

РЕШЕНИЕ №12з/15

«08» июня 2015 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 08.06.2015

Решение в полном объеме изготовлено 11.06.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: А.А. Сешенов — руководитель управления,

члены комиссии: А.В. Хохольских — государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Т.С. Рябкова — заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей:

- организатора торгов: ОАО "Россельхозбанк", в лице Липецкого регионального филиала- <...>,

в отсутствие представителей заявителя ООО «Горизонт»,

рассмотрев жалобу ООО «Горизонт» на действия аукционной (закупочной) комиссии [ОАО "Российский Сельскохозяйственный банк"](#), в лице Липецкого регионального филиала, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе ОАЭФ116/15-РФ в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений для нужд Липецкого регионального филиала ОАО "Россельхозбанк" и его внутренних структурных подразделений (извещение № 31502296356) (далее- аукцион в электронной форме),

У С Т А Н О В И Л А:

28.05.2015 года в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Горизонт» на действия аукционной (закупочной) комиссии [ОАО "Российский Сельскохозяйственный банк"](#), в лице Липецкого регионального филиала, при проведении аукциона в электронной форме.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон о защите

конкуренции) и была принята к рассмотрению.

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, хотя надлежащим образом был уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, ходатайств от него не поступало.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель указывает, что организатором торгов неправомерно было отказано ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию: «В соответствии с п.3.8 Положения об организации закупочной деятельности в ОАО «Россельхозбанк» №409-П и п.2.9.1.1. раздела 1 «Общая часть аукционной документации» аукционной документации: -В техническом предложении участника процедуры закупки отсутствует указание на товарный знак предлагаемого для поставки/использования товара, установленный в аукционной документации, или указание на товарный знак (его словестное обозначение) предлагаемого для поставки/использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным аукционной документацией».

Рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

В соответствии с ч.21 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных [пунктами 3 и 4 части 9](#) настоящей статьи.

Согласно п.4 ч.9 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Как было установлено, жалоба заявителя на действия аукционной (закупочной) комиссии [ОАО "Российский Сельскохозяйственный банк"](#), в лице Липецкого регионального филиала, связанные с отказом ему в допуске к участию в открытом аукционе ОАЭФ116/15-РФ в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений для нужд Липецкого регионального филиала ОАО "Россельхозбанк" и его внутренних структурных подразделений (извещение № 31502296356), содержащая аналогичные доводы, 27.05.2015 года также поступила в Московское УФАС России и была принята данным антимонопольным органом к рассмотрению.

Более того, вышеуказанная жалоба была рассмотрена 03.06.2015 Комиссией Московского УФАС России и по ней принято следующее решение:

- 1.Признать жалобу заявителя необоснованной.
- 2.Снять ограничения на размещение закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.21 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Горизонт» на действия аукционной (закупочной) комиссии [ОАО "Российский Сельскохозяйственный банк"](#), в лице Липецкого регионального филиала, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе ОАЭФ116/15-РФ в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений для нужд Липецкого регионального филиала ОАО "Россельхозбанк" и его внутренних структурных подразделений (извещение № 31502296356), ввиду того, что антимонопольным органом (УФАС России по г.Москве) принято решение относительно обжалуемых действий вышеуказанной комиссии.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.

г' с ' @ х 015, на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>, были размещены документация об электронном аукционе и извещение на оказание услуг прачки (реестровый №0346300089415000126).

Кроме того, согласно пояснений представителя заказчика, данный электронный аукцион был также объявлен в связи с увеличением потребности заказчика в приобретении мягкого инвентаря (электронный аукцион на приобретение которого (реестровый №0346300089415000164) объявлен 08.06.2015 на официальном сайте госзакупок).

Объектом рассматриваемой закупки (реестровый №0346300089415000126) является оказание услуг прачки.

Согласно извещения о проведении электронного аукциона: Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 29.05.2015, 09 часов 00 минут. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе – 01.06.2015. Дата проведения электронного аукциона – 04.06.2015.

Проанализировав аукционную документацию установлено, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 3275640,0руб. Срок оказания услуг – с момента заключения контракта до 31.01.2016. Исходя из технического задания (приложение №1 к аукционной документации), количество белья (в сухом виде) определено как 108000кг.

Рассмотрев [Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 01.06.2015 №0346300089415000126-1](#), Комиссией Липецкого УФАС России было установлено, что на участие в электронном аукционе поступило 2 заявки от участников закупки, которые были допущены аукционной комиссией заказчика к участию в электронном аукционе: порядковый №1 - ИП <...>, порядковый №2 – Липецкая городская общественная организация инвалидов войны «Воинтер».

Проанализировав заявки на участие в электронном аукционе Комиссией

Липецкого УФАС России установлено, что участники аукциона, их подавшие, обоснованно были допущены аукционной комиссией заказчика к участию в электронном аукционе и признаны участниками аукциона.

А проанализировав [Протокол подведения итогов электронного аукциона от 08.06.2015 №0346300089415000126-3](#), установлено, что аукционная комиссия, по итогам рассмотрения заявок, правомерно приняла решение признать победителем электронного аукциона – ИП <...>, заявка на участие в электронном аукционе которого соответствует требованиям аукционной документации.

На основании вышеизложенного, в результате проведения контрольного мероприятия по проверке соблюдения заказчиком — ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг прачки (реестровый номер <...>), в действиях заказчика и аукционной комиссии заказчика нарушений требований Закона о контрактной системе, не установлено.

По доводами заявителя относительно наличия взаимных претензий, возникающих у сторон при исполнении государственного контракта №39-10/241 от 30.12.2014 следует отметить, что заказчиком на проведение контрольного мероприятия были предоставлены следующие документы:

- копия контракта №39-10/241 на оказание услуг прачечной от 30.12.2014;
- копии актов приемки (экспертизы) товаров (работ, услуг) за период: апрель-июнь 2015;
- копии мотивированных отказов в приемке оказанных услуг в мае-июне 2015;
- копию претензии и пр.

Частью 9 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с Приказом ФАС от 26.01.2011 №30 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» в полномочия Липецкого УФАС России не входит контроль за действиями лиц при исполнении и расторжении договоров, заключенных по итогам торгов. Вопросы, связанные с исполнением и расторжением договоров, регулируются Гражданским кодексом РФ и решаются в судебном порядке.

Заключение.

1. В действиях заказчика, аукционной комиссии заказчика — ГУЗ "Липецкая городская больница скорой медицинской помощи №1" при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг прачки (реестровый номер <...>), нарушений требований Закона о контрактной системе не установлено.

