

Резолютивная часть решения оглашена 09 апреля 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 16 апреля 2012 года

РЕШЕНИЕ

по делу № 03/04-12

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – <...> – и.о. руководителя управления и членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...> – вед. специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы,

В присутствии:

<...> – представителя ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» по доверенности от 17.01.2011,

<...> – директора ООО ПТФ «Эльва», решение № 1 от 01.03.2011,

протокол вел <...> – вед. специалист - эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 03/04-12, возбужденное по заявлению ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» (610035, г. Киров, ул. <...>), по признакам нарушения ООО ПТФ «Эльва» (610020, г. Киров, ул. <...>) п. 1, п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области 27.12.2011 поступило заявление от ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» (ОГРН № <...>, ИНН <...>) зарегистрировано в ЕГРЮЛ – 13 января 2007 г.

Согласно уставу ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ», основным видом деятельности Общества является производство и продажа лыжных механических креплений «ELVA». Данный факт подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 21.12.11 № 04-45/22608 и информацией, размещенной на сайте – www.elva-kirov.ru.

28.10.2011 ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» получило от гр. <...> письмо от 25.10.2011 с требованием прекратить выпуск и реализацию лыжных креплений «Эльва 3N».

10.11.2011 на электронный адрес ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» контрагентом (покупателем лыжных креплений) <...> было переслано электронное сообщение, направленное директором ООО ПТФ «Эльва» <...>, к которому было приложено письмо от 14.10.2011.

Согласно письму от 14.10.2011, директор ООО ПТФ «Эльва» <...> является патентообладателем «лыжного крепления системы 3N», и в подтверждение этого ссылается на патенты полезной модели № 105593 и промышленного образца № 79413, а также, что все патенты, размещенные на сайте ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ», являются недействительными.

На основании этого директор ООО ПТФ «Эльва» <...> требует от контрагентов ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» следующее:

«Уведомляю Вас о недопустимости нарушения авторских прав <...> на полезную модель и промышленный образец лыжного крепления системы 3N. И требую немедленно прекратить договорные отношения с ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» по приобретению лыжных креплений системы 3N. Приобретайте крепления у законного правообладателя».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 20.12.11 ООО ПТФ «Эльва» зарегистрировано – 17.03.2011. Единоличным исполнительным органом – директором ООО ПТФ «Эльва» является<...>

Основным видом деятельности ООО ПТФ «Эльва» также является производство и продажа лыжных креплений, что подтверждается информацией, размещенной на сайте Общества – www.elva-russia.ru.

Таким образом, ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и ООО ПТФ «Эльва» являются конкурентами, т.к. осуществляют предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке – производство и продажа лыжных креплений (спортивные товары).

Факты, изложенные в письме директора ООО ПТФ «Эльва» <...> от 14.10.2011, являются ложными и не соответствующими действительности по следующим основаниям.

1.<...> не является патентообладателем изделия с названием «лыжное крепление системы 3N»

- патент на полезную модель № 105593 содержит следующее наименование «лыжное крепление».

Более того, данный патент решением Роспатента от 28.10.2011 отменен. Возражения против патента № 105593 рассматривались 01.09.2011 в присутствии <...> соответственно он не мог не знать, что принято решение об отмене патента. Извещение о признании патента недействительным опубликовано на сайте Роспатента 10.12.2011.

- патент на промышленный образец № 79413 имеет следующее наименование «лыжное крепление».

Из представленных документов не усматривается, что <...> является патентообладателем изделия с названием «лыжное крепление системы 3N».

Таким образом, в письме от 14.10.2011 директор ООО ПТФ «Эльва» <...> сознательно вводит в заблуждение контрагентов ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ».

2. ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» производит лыжные крепления, которые защищены патентами № 79703, № 71850, № 103486, № 108991. Данные патенты являются действующими.

Таким образом, сведения о недействительности патентов, указанные в письме от 14.10.2011 директором ООО ПТФ «Эльва» <...> являются ложными.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что действия директора ООО ПТФ «Эльва» <...> сознательно направлены на получение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности путем рассылки контрагентам ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» писем с недостоверной информацией

Кроме того, в дополнении к заявлению от 11.01.2012 ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» указало на то, что в соответствии со ст. 1475 ГК РФ на территории РФ действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц.

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Согласно части 1 ст. 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

В соответствии с частью 3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Согласно части 4 той же статьи юридическое лицо, нарушившее правила пункта 3 настоящей [статьи](#), обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Как указывалось ранее ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» было зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц – 13 января 2007.

ООО ПТФ «Эльва» было зарегистрировано в едином государственном реестре

юридических лиц значительно позднее, а именно – 17 марта 2011.

На основании изложенного ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» зарегистрировало свое фирменное наименование ранее, чем ООО ПТФ «Эльва».

Использование в фирменном наименовании слова «Эльва» приводит к сходству до степени смешения фирменных наименований двух вышеуказанных Обществ и к смешению в глазах рядового потребителя и контрагентов.

Наряду с этим в соответствии со ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно ч. 3 статьи 1515 ГК РФ лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок.

ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» принадлежит исключительное право на товарный знак «ELVA» по свидетельству № 405794. Поэтому фирменное наименование ООО ПТФ «Эльва» сходно до степени смешения также и с указанным товарным знаком.

В соответствии с п. 1, п. 2 и п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей, а также продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В рассматриваемом случае, действия ООО ПТФ «Эльва»: по распространению писем с недостоверными сведениями; по использованию фирменного наименования, являющегося сходным до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и товарным знаком «ELVA», способные ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, содержат признаки нарушения п. 1, п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Поэтому в отношении данного хозяйствующего субъекта было возбуждено производство по делу № 03/04-12.

В заседании Комиссии, назначенном на 02.04.2012, объявлялся перерыв до 09.04.2012.

На заседаниях Комиссии стороны пояснили следующее.

Представитель ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» поддержал доводы, изложенные в заявлении и дополнении к нему. Считает, что директор ООО ПТФ «Эльва» <...> распространяя письма с недостоверными сведениями, а также используя в своей деятельности фирменное наименование сходное до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и товарным знаком по свидетельству № 405794 «ELVA», получает необоснованные преимущества в предпринимательской деятельности, что не допускается действующим законодательством.

Директор ООО ПТФ «Эльва» пояснил, что «я являлся профессиональным спортсменом по лыжным гонкам. Поэтому разработка новых лыжных креплений мучила меня всю жизнь. Наименование «Эльва» придумала моя жена. В последствии для производства лыжных креплений я и <...> создали фирму ООО ПКФ «Эльва Спорт». Разработкой креплений занимался лично я, что было доказано неоднократно в суде. В 2006 году у нас начались разногласия на финансовой почве, и я ушел из фирмы в марте 2007 года. В это же время они подделывают документы и исключают меня из состава учредителей. Пока я восстанавливал свои нарушенные права, <...> вывозят все оборудование и патентуют все мои разработки за собой. В последствии на основании решений судов мое авторство на лыжные крепления было восстановлено, поэтому некоторым контрагентам я направил письма о том, что ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» нарушает мои права как автора и выпускает контрафактную продукцию. В настоящий момент наша фирма не наносит обозначение «Эльва» на свою продукцию. А фирму я назвал в память своей жены, которая и придумала слово «Эльва»».

Изучив имеющиеся документы и заслушав доводы сторон, Комиссия установила, что ООО ПТФ «Эльва» нарушены п. 1, п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» зарегистрировано в качестве юридического лица 13.01.2007 (свидетельство серия <...> и осуществляет деятельность по производству спортивных товаров, в частности лыжных креплений. При этом Обществу принадлежит исключительное право на товарный знак по свидетельству № 405794 «ELVA» (дата приоритета 13.01.2009).

ООО ПТФ «Эльва» зарегистрировано в качестве юридического лица 17.03.2011 (свидетельство серия <...> и осуществляет деятельность по производству спортивных товаров, в частности лыжных креплений.

Таким образом, ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» (610035, г. Киров, ул. <...>) является конкурентом ООО ПТФ «Эльва» (610020, г. Киров, ул. <...>), так как оба хозяйствующих субъекта осуществляют один вид деятельности - производство спортивных товаров, а именно лыжных креплений. Действуют оба хозяйствующих субъекта в одних географических границах, а именно в границах города Кирова.

При этом второй хозяйствующий субъект, использует сходное до степени смешения фирменное наименование, с фирменным наименованием и товарным знаком лица, у которого исключительное право пользования возникло ранее, что может ввести в заблуждение потребителей и привести к смешению двух субъектов предпринимательской деятельности.

Факт сходства до степени смешения фирменного наименования ООО ПТФ «Эльва» с фирменным наименованием ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и принадлежащим ему товарным знаком «ELVA» подтверждается справкой Роспатента (№ 03/34-518/41 от 22.02.2012), подготовленной на запрос Кировского УФАС России.

Оценка степени сходства словесных обозначений проводилась с учетом подхода, изложенного в пункте 14.4.2. Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, применяемых при экспертизе обозначений, заявленных на государственную регистрацию в качестве товарных знаков.

Кроме того, согласно разъяснению, изложенному в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств требования не могут быть удовлетворены. Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других СМИ, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств и телекоммуникационной связи, изложенные в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела и не отрицается ответчиком, с эл. адреса: <...>[@mail.ru](mailto:) <...> на эл. адрес:<...>[@mail.ru](mailto:) было направлено письмо от 14.10.2011, которое в частности содержало следующую информацию: «... Таким образом все патенты, размещенные на сайте ООО «Эльва-Спорт» (www.elva-kirov.ru) на лыжное крепление системы 3N являются недействительными. В этом можно убедиться, зайдя на сайт Федерального Института Промышленной Собственности (www1.fips.ru). И данная организация вводит в заблуждение многих покупателей, предлагая им контрафактную продукцию (лыжное крепление системы 3N).

Поэтому уведомляю Вас о недопустимости нарушения авторских прав <...> на полезную модель и промышленный образец – лыжное крепление системы 3N. И требую немедленно прекратить договорные отношения с ООО «Эльва - Спорт» по приобретению лыжных креплений системы 3N.

Приобретайте крепления у законного патентообладателя...».

На момент направления письма <...> принадлежало два патента, используемых при производстве лыжных креплений системы 3N: Патент № 105593 на полезную модель «Лыжное крепление» и Патент № 79413 на промышленный образец «Лыжное крепление».

В материалах дела также имеются действующие патенты № 79703, 71850, 103486, 108991, принадлежащие ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ».

При этом патент на промышленный образец № 79703 «Головная часть лыжного крепления» (приоритет 26.11.2010, зарегистрирован 16.09.2011) и патент на полезную модель № 108991 «Направляющая часть лыжного крепления» (приоритет 22.04.2011, зарегистрирован 10.10.2011) также используются при производстве лыжных креплений системы 3N. Данный факт подтвердил <...> на заседании Комиссии 09.04.2012.

Указанные выше патенты являются действующими и были размещены на сайте www.elva-kirov.ru на момент направления письма от 14.10.2011 <...> на эл. адрес: snegokat-bars@mail.ru (данный адрес используется контрагентом ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ»

Поэтому информация, содержащаяся в письме от 14.10.2011 «...Таким образом все патенты, размещенные на сайте ООО «Эльва-Спорт» (www.elva-kirov.ru) на лыжное крепление системы 3N являются недействительными. ... И данная организация вводит в заблуждение многих покупателей, предлагая им контрафактную продукцию (лыжное крепление системы 3N)...» является неточной и содержит искаженные сведения.

Применительно к основным понятиям Закона о защите конкуренции, конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. При этом товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

При условии наличия конкурентных отношений, не допускается недобросовестная конкуренция (ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции») в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг, а так же введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

В соответствии с п. 9 ст. 4 вышеуказанного закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, при рассмотрении дела о недобросовестной конкуренции антимонопольным органом оценивались признаки, одновременное наличие

которых позволило бы считать действия хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией, а именно:

- наличие конкурентных отношений;

Как подтверждается материалами дела и не отрицается сторонами, оба хозяйствующих субъекта являются конкурентами на рынке производства спортивных товаров, в частности лыжных креплений и действуют в географических границах города Кирова.

- действия юридического лица причинили или могли причинить убытки конкурентам либо нанесли или могли нанести вред их деловой репутации;

При этом Закон о защите конкуренции не освобождает от ответственности хозяйствующий субъект, если его действия могли нанести тот или иной ущерб конкуренту, но по причинам, абсолютно от него не зависящим, не сказались отрицательно на его состоянии дел.

Норма Закона предусматривает, что распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг, а так же введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей, являются одной из форм недобросовестной конкуренции уже в том случае, когда возникает угроза причинения убытков хозяйствующему субъекту либо нанесению ущерба его деловой репутации.

В данном случае, распространение неточных и искаженных сведений, а также использование хозяйствующим субъектом фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием и товарным знаком другого хозяйствующего субъекта, который уже длительное время действует на конкурентном рынке, может нанести вред деловой репутации и причинить убытки последнему. Это может произойти как в связи с потерей клиентов, что ведет к уменьшению прибыли, так и при недобросовестном ведении своего бизнеса другим субъектом предпринимательской деятельности.

- своими действиями хозяйствующий субъект нарушил соответствующие нормы российского законодательства, сложившиеся обычаи делового оборота, требования добропорядочности, разумности и справедливости;

В случае если хозяйствующий субъект осуществляет предпринимательскую деятельность строго в рамках закона, отсутствуют основания для поднятия вопроса о наличии недобросовестной конкуренции в его действиях.

Согласно части 1 ст. 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или

их упаковках.

В соответствии с частью 3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Согласно части 4 той же статьи юридическое лицо, нарушившее правила пункта 3 настоящей [статьи](#), обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Наряду с этим в соответствии со ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно ч. 3 статьи 1515 ГК РФ лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок.

Таким образом, действия ООО ПТФ «Эльва», связанные с использованием фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием и товарным знаком другого лица, противоречат нормам Гражданского кодекса РФ.

Кроме того, ни обычаи делового оборота, ни требования добросовестности, разумности и справедливости не предполагают распространение неточных и искаженных сведений относительно своего конкурента, а также использование хозяйствующим субъектом сходного до степени смешения фирменного наименования, исключительные права на которое у другого лица возникли ранее.

- конечным итогом действий хозяйствующего субъекта должно являться получение преимущества, занятие более выгодного положения на соответствующем товарном рынке по отношению к конкуренту;

Цель любой предпринимательской деятельности - систематическое получение прибыли от продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. В условиях конкуренции это возможно лишь при наличии качеств, дающих предпринимателю перевес над своими конкурентами – это лучшая организация предпринимательской деятельности, предвидение спроса на те, или иные товары, меньшие издержки и цены, лучшее качество продукции, что является законными средствами получения обоснованных преимуществ. Действия же направленные на

получение необоснованных (незаконных) преимуществ, могут быть признаны недобросовестной конкуренцией.

Как было указано выше, оба хозяйствующих субъекта осуществляют деятельность на одном товарном рынке и являются конкурентами.

При этом, исключительное право на фирменное наименование и товарный знак у ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» возникло ранее государственной регистрации ООО ПТФ «Эльва».

Таким образом, при использовании ООО ПТФ «Эльва», начиная с момента государственной регистрации, фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и товарным знаком по свидетельству № 405794 «ELVA», возникает реальная угроза смешения хозяйствующих субъектов - конкурентов.

Согласно положениям статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

По смыслу приведенных нормативных положений актом недобросовестной конкуренции могут быть признаны различные действия противоправного характера. При этом правовое значение имеет не просто сходство тех или иных материальных объектов, используемых в хозяйственной деятельности, а сходство до степени смешения в отношении предприятия (производителя, распространителя товаров), самих товаров и торговой деятельности конкурента. В связи с этим опасным для целей правового регулирования является введение потребителя в заблуждение, возникновение у него неоправданных ассоциаций с конкретным субъектом хозяйственной деятельности и его продукцией на определенном товарном рынке, в условиях конкурентной среды.

В силу требований статьи 14 Закона N 135-ФЗ установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации (пункт 1 части 1), продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства

индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (пункт 4 части 1), а так же введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (пункт 2 части 1).

Таким образом, Комиссия Кировского УФАС России считает, что действия ООО ПТФ «Эльва» в лице директора <...> связанные с распространением неточных и искаженных сведений про конкурента, а также с использованием в своей деятельности фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и товарным знаком по свидетельству № 405794 «ELVA», соответствуют всем признакам, указанным в п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» и являются актом недобросовестной конкуренции.

Учитывая то, что ООО ПТФ «Эльва» на момент принятия решения по делу № 03/04-12 продолжает использовать сходное до степени смешения фирменное наименование с фирменным наименованием ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и товарным знаком по свидетельству № 405794 «ELVA», Комиссия решила выдать предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

В соответствии с ч. 1 статьи 14.33 КоАП РФ [недобросовестная](#) конкуренция, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](#), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](#) настоящего Кодекса и [частью 2](#) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2 той же статьи недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы [выручки](#) правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Руководствуясь пунктом 9 ст. 4, ч. 1 ст.14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО ПТФ «Эльва» (610020, г. Киров, ул. <...>) факт нарушения п. 1, п. 2 и 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившийся в совершении недобросовестных действий по отношению к конкуренту - ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» (610035, г. Киров, ул. Калинина, 38, оф. 108), путем направления письма от 14.10.2011 на электронный адрес:<...>@mail.ru, содержащего неточные и искаженные сведения, которые могли причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, а также

использования в своей деятельности фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и товарным знаком по свидетельству № 405794 «ELVA», что в свою очередь может ввести потребителей в заблуждение относительно лица, осуществляющего деятельность на рынке производства спортивных товаров, в том числе лыжных креплений.

2. Выдать ООО ПТФ «Эльва» предписание о прекращении нарушения пунктов 2 и 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

от "09" апреля 2012 г.

№ 2

ПРЕД П И С А Н И Е

о прекращении нарушения

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...> и членов Комиссии – <...> на основании своего решения (резольютивная часть решения оглашена 09 апреля 2012 года; в полном объеме решение изготовлено 16 апреля 2012 года) по делу № 03/04-12 по нарушению ООО ПТФ «Эльва» (610020, г. Киров, ул. <...>) п. 1, п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ,

ПРЕД П И С Ы В А Е Т :

ООО ПТФ «Эльва» в месячный срок с момента получения предписания прекратить нарушение п. 2 и п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона РФ «О защите конкуренции», а именно:

Прекратить использование в своем фирменном наименовании ООО ПТФ «Эльва» слова «Эльва», которое является частью фирменного наименования другого хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «ЭЛЬВА-СПОРТ» и сходным до степени смешения с его товарным знаком по свидетельству № 405794 «ELVA», так как использование может ввести в заблуждение потребителей в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Информацию об исполнении представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области в срок до 01 июня 2012.

В случае неисполнения предписания в соответствии с п. 2.5. ст. 19.5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев

Председатель комиссии

<...>