

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении протокола по делу

об административном правонарушении № 223ФЗ-554/16/АК381-17

«15» августа 2017 Москва

Я, <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 25.07.2017 по делу № 223ФЗ-554/16/АК381-17 в отношении <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

руководствуясь статьей 28.8, 29.4 КоАП,

УСТАНОВИЛА:

25.07.2017 <...>, в отношении <...> составлен протокол об административном правонарушении по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3, согласно которому установлено следующее:

ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, КПП 773601001, ОГРН 1027700132195) (далее - Заказчик) проведен конкурс на право заключения договора на поставку и монтаж кондиционерного оборудования для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк и отделений, организационно подчиненных ему (извещение № 31603981047) (далее – Конкурс);

В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с протоколом № 59-1э от 13.09.2016 (далее — Протокол) заявке ООО «Евроклимат» было отказано в допуске к участию в Конкурсе, в связи с

несоответствием участника требованиям Документации.

Согласно пункту 1 приложения № 5 Документации предусмотрено, что в качестве подтверждения критерия «Соответствие представленного перечня кондиционерного оборудования заявленным техническим характеристикам» предоставляется каталог производителя с техническими характеристиками оборудования.

Вместе с тем, Приложением 2 «Группа 4 «Предложения об условиях договора. Состав представляемых документов» Документации предусмотрено, что участник закупки может в составе заявки представить каталоги закупаемой продукции.

В соответствии с пунктом 1 приложения № 5 Документации основанием для отклонения заявки является несоответствие участника требованиям Документации.

Установление требования о представлении в составе заявки каталогов производителей с техническими характеристиками оборудования, ограничивает количество участников закупки, так как данное требование зависит от волеизъявления третьего лица — производителя и представляется исполнителем при поставке товара.

1.2 Пунктом 1.6 «Технического задания» Документации установлено требование: «Труба медная должна соответствовать стандарту качества для бесшовных труб для кондиционеров и холодильных установок ASTM B 280 (содержание меди не менее 99,9%,)».

Также пунктом 1.9 «Технического задания» Документации установлено требование: «При фактической длине технологической трассы более 5м стоимость дополнительного расходного материала производить из следующих расценок 1 погонного метра: для оборудования мощностью до 7 кВт 600 руб. с учетом НДС; для оборудования мощностью от 7 кВт до 10 кВт 830 руб. с учетом НДС; для оборудования мощностью более 10 кВт 1038 руб. с учетом НДС».

Вместе с тем, Документацией не предусмотрено требований о представлении в составе заявки подтверждения об использовании медной трубы соответствующей стандарту качества бесшовных труб для кондиционеров и выполнения дополнительного монтажа по ценам Документации.

1.3 Приложением №1 «Техническое задание» Документации установлены технические характеристики оборудования предусмотренного к поставке.

При этом приложение №1 «Техническое задание» Документации не содержит указание на конкретную марку кондиционеров, а также положениями Документации не предусмотрено декларирование в составе заявки участников марки предусмотренного к поставке оборудования.

Таким образом, Заказчиком неправомерно отказано в допуске к участию в закупке ООО «Евроклимат», что нарушает часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

В ходе подготовки к рассмотрению настоящего дела об административном правонарушении № 223ФЗ-554/16/АК381-17 (далее - Протокол), должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что должностным лицом, уполномоченным на

составление протокола, в протоколе не правильно указано должностное лицо, ответственное за вышеуказанное нарушение.

А именно, в Протоколе должен быть указан Игнатовский С.С., как должностное лицо ответственное за отказ в допуске к участию в закупке ООО «Евроклимат» вместо Безъязыкова Александра Евгеньевича.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае неправильного составления протокола и оформления других материалов дела, которые не могут быть восполнены при рассмотрении дела, выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела должностному лицу, который составил протокол.

На основании вышеизложенного, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела, признало данное процессуальное нарушение существенным, и приходит к выводу о необходимости возвращения дела об административном правонарушении № 223ФЗ-554/16/АК381-17 должностному лицу, правомочному на составление протокола.

Руководствуясь частью 2 статьи 28.2 и пунктом 4 части 1 статьи 29.4

КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Возвратить <...>, протокол по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-554/16/АК381-17, возбужденного протоколом от 25.07.2017 в отношении <...>, по части 8 статьи 7.32.3 КоАП для устранения нарушений, допущенных при его составлении, в срок не более трех суток.