

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении Закона о контрактной системе, в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. - руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: Вагас М.А. - старшего государственного инспектора

отдела контроля в сфере закупок;

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта

отдела контроля в сфере закупок;

Мироновой Н.А. - специалиста-эксперта отдела

контроля в сфере закупок;

при участии:

- Варламова А.Ю. – представителя заявителя - ИП Сергеевич И.С., по доверенности;

рассмотрев дело № 167/3-2014, возбужденное по признакам нарушения комиссией - МБДОУ ДСКВ № 26 «Солнышко» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0339300219014000001 «Выполнение работ по капитальному ремонту крыши детского сада № 26», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

09.06.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ИП Сергеевич И.С. (вх. № 4074 от 09.06.2014г.) на действия комиссии - МБДОУ ДСКВ № 26 «Солнышко», при

проведении электронного аукциона №0339300219014000001 «Выполнение работ по капитальному ремонту крыши детского сада № 26».

По мнению заявителя, решение комиссии об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ИП Сергеевич И.С. является неправомерным и нарушает его права и законные интересы.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

06.05.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – МБДОУ ДСКВ № 26 «Солнышко» было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0339300219014000001 «Выполнение работ по капитальному ремонту крыши детского сада № 26».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 392 402,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 29.05.2014 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 17 заявок участников закупки.

29.05.2014 г. комиссией - МБДОУ ДСКВ № 26 «Солнышко» проводилась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участникам закупки с порядковыми номерами 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 (ИП Сергеевич И.С.). Участники с порядковыми номерами 1 и 6 были допущены до участия в аукционе в электронной форме.

Заявка участника закупки ИП Сергеевич И.С. была отклонена по причине непредоставление сведений, предусмотренных ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, или предоставление недостоверных сведений. Участник размещения закупки не предоставил конкретные показатели на материалы, а именно на мастику марки МБК-Г-75 (п.28) и электроды диаметром 6 мм, тип Э46А (п.46), согласно требованиям документации перечисление марок или типов товара через «,» - запятую означает, что при производстве работ используются все перечисленные марки (типы) товара и в первой части заявки предоставляются показатели в отношении каждой марки (типа) материала.

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

(см. текст в предыдущей редакции)

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно требованиям частей 3, 4 и 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Заказчиком в техническом задании пункта 3.2.9 раздела 3 документации об электронном аукционе установлены следующие показатели:

п/п	Требование установленные Заказчиком	Предложение участника №13 ИП Сергеевич И.С.
28	Мастика битумная кровельная горячая, представляет собой однородную массу, состоящую из битумного вяжущего и наполнителя и используемую в горячем состоянии, марки МБК-Г-55, МБК-Г-75	Мастика битумная кровельная горячая, представляет собой однородную массу, состоящую из битумного вяжущего и наполнителя и используемую в горячем состоянии, марки МБК-Г-55
46	Электроды диаметром: тип Э46А, Э42А	Электроды диаметром: Э42А

Согласно Требованиям к используемым материалам, Технического задания аукционной документации, под «*» установлено: перечисление марок или типов товара через «,» - запятую означает, что при производстве работ используются все перечисленные марки (типы) товара и в первой части заявки предоставляются показатели в отношении каждой марки (типа) материала.

Вместе с тем участник №13 в п.п. 28, 46 своей заявки указал мастику только одной марки МБК-Г-55 (п.28) и электроды диаметром 6 мм, только одного типа Э42А (п.46).

Таким образом, решение комиссии - МБДОУ ДСКВ № 26 «Солнышко» об отказе в допуске к участию в электронном аукционе №0339300219014000001 «Выполнение работ по капитальному ремонту крыши детского сада № 26» участника закупки ИП Сергеевич И.С. является обоснованным, и соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Сергеевич И.С. на действия комиссии - МБДОУ ДСКВ № 26 «Солнышко» при проведении электронного аукциона №0339300219014000001 «Выполнение работ по капитальному ремонту крыши детского сада № 26» необоснованной

2. Производство по делу № 167/3-2014 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии:

М.А. Вагас

К.Е. Романова

Н.Л. Миронова

