

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12410/2021 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.07.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи <...> (лично),

в отсутствие арбитражного управляющего Кузнецова Д.Н. (извещен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 26.07.2021 № ЕО/44269/21),

рассмотрев жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия арбитражного управляющего Кузнецова Д.Н. (далее также — Организатор) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщения № 6392323) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов, направленная письмом Московского областного УФАС России от 12.07.2021 № КИ/12073/21.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в несоблюдении Организатором процедуры проведения Торгов.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по

правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда Московской области от 10.06.2020г. по делу № А41-4709/20 Осейчук Валентин Павлович признан несостоятельным (банкротом).

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений

о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о проведении Торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 25.03.2021 (далее — Сообщение).

Предметом Торгов является Toyota Prius, VIN JTDKB20U703528439, 2009 г.в, модель двигателя 1NZU417995, цвет серый. Гос. номер E138PT77. Начальная цена продажи, определенная в соответствии с Решением об оценке- 581 333 рублей.

Комиссия с целью получения от Организатора документов по вопросу статуса процедуры и порядка её проведения перенесла заседание с 20.07.2021 на 28.07.2021.

Однако, Организатор пояснений по существу в антимонопольный орган не представил.

В силу части 5 статьи 139 Закона о банкротстве имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Принимая во внимание начальную цену и предмет лота, Комиссия приходит к выводу о том, что оспариваемая процедура не является торгами, а равно у антимонопольного органа имеются полномочия по рассмотрению жалобы Заявителя по существу.

Заявителем подана заявка на участие в Торгах 01.07.2021 в 23:56. При этом Заявитель на следующий день связался с Организатором по контактному телефону, указанному в Сообщении, по результатам которого ему было сообщено, что его заявка является единственной поданной на последнем периоде с 22.06.2021 по 01.07.2021.

Вместе с тем при публикации сообщения № 6958135 о результатах Торгов Заявителю стало известно, что на участие была подана еще одна заявка Верховской М.С., которая была признана победителем.

По мнению Заявителя, победитель определен неправомерно, поскольку только его заявка соответствовала установленным требованиям.

В качестве подтверждения заявленным доводам в материалы дела Заявителем представлены аудиозаписи разговора с сотрудником Организатора.

Вместе с тем указанные доказательства не могут быть приняты Комиссией как надлежащие, поскольку из записей невозможно достоверно установить круг лиц, а также полномочия таких лиц, в том числе на разъяснения результатов Торгов.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в

действиях Организатора нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 16.07.2021 № ЕИ/42182/21, от 26.07.2021 № ЕО/44269/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия .