

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 003/06/14-277/2023

«24» апреля 2023 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...>,

<...>,

<...>,

Заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителей Министерства образования и науки Республики Бурятия (далее-Заказчик) – <...> (доверенность от 20.04.2023), Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 09.01.2023 № 1), ИП Шаманова Н.А. – <...>(доверенность от 19.04.2023), <...>(доверенность от 19.04.2023), <...>(доверенность от 19.04.2023), <...>(доверенность от 19.04.2023),

рассмотрев жалобу ИП Шаманова Н.А. (вх. от 18.04.2023 № 734-эп/23) на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении закупки в форме электронного аукциона: «Шифр: 81-2023-нр5171 поставка мячей в целях реализации федерального проекта «Успех каждого ребёнка, номер извещения –0102200001623001165 (далее –Аукцион), и в результате рассмотрения жалобы в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

у с т а н о в и л а:

Заявитель указывает, что в извещении об осуществлении закупки установлен национальный режим в соответствии с требованиями статьи 14 Закона о контрактной системе, Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ №126н). При этом, перечень №2 к Приказу №126н, предназначенный для закупок в рамках реализации национальных проектов, не содержит кода ОКПД2 32.30.15.231 «Мячи спортивные», который установлен в извещении о проведении электронного аукциона. Следовательно, заказчиком необоснованно применено снижение цены контракта.

В описании объекта закупки заказчиком предусмотрено, что мячи должны иметь сертификаты: Мяч футбольный - FIFA Quality PRO для участия в региональных, всероссийских, международных соревнованиях, Мяч волейбольный - FIVB Approved для участия в региональных, всероссийских, международных соревнованиях и Мяч баскетбольный - FIBA Approved для участия в региональных, всероссийских, международных соревнованиях, следовательно мячи закупаются заказчиком с целью участия спортивных команд в межрегиональных и всероссийских соревнованиях.

С целью создания равных условий для всех участников соревнований утверждены стандарты мячей, в том числе товарные знаки мячей, которые могут использоваться в межрегиональных, всероссийских и международных соревнованиях и соответственно должны иметь вышеуказанные сертификаты.

Характеристикам из описания объекта закупки заказчика по мячам волейбольным соответствуют профессиональные мячи №1 MIKASA V200W, №2 MIKASA V300W, № 3 MOLTEN V5M5000 - страной происхождения которых является Таиланд.

Согласно пункту 1.1 Приказа №126н при проведении аукциона в электронной форме преимущества в отношении цены контракта предоставляются участникам закупки, заявки которых признаны соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

Так как к цене, предложенной заявителем, применено снижение цены контракта в размере 15%, предусмотренное пунктом 1.3 Приказа №126н, а это возможно только в случае, если заявки других участников содержали предложения товаров из стран ЕАЭС, предполагает, что в заявках участников содержались недостоверные сведения о стране происхождения товара.

Также для правильного разрешения дела считает необходимым установить следующие обстоятельства: заявка каких участников данной закупки содержала исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, дали пояснения в соответствии с представленным письменным отзывом на жалобу.

Указали, что код ОКПД2- 32.30.15 «Снаряды, инвентарь и оборудование прочие для занятий спортом или для игр на открытом воздухе; плавательные бассейны и бассейны для гребли» включен в приложение №1 к Приказу № 126н исходя из чего установлены требования по приказу № 126н, и применены условия допуска в размере 15%.

В заявке участника с номером 47 предложены к поставке товары страной происхождения которых является Россия и Заказчиком исходя из этого правомерно применен понижающий коэффициент в размере 15%, так как победителем предложены товары иностранного производства.

Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее.

30.03.2023 на официальном сайте в Единой информационной системе размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0102200001623001165. Начальная (максимальная) цена контракта –5 406 750,00 рублей.

На участие в Аукционе подано пять заявок, отклонена одна заявка № 72.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2023 № ИАЭ1 победителем закупки признан участник закупки № 229, предложивший наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям Закона и извещения об осуществлении закупки. Ценовое предложение составило 4 243 498,94 руб.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе Заказчиком, Уполномоченным органом в извещении об осуществлении закупки установлены запреты, ограничения, условия допуска участникам, заявки или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров в соответствии с Приказом Минфина России № 126н от 04.06.2018.

Пунктом 7 Информационной карты установлены информация и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона (в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены запреты, ограничения, условия допуска) согласно Приказу Минфина России № 126 н:

Подтверждением страны происхождения товаров, указанных в приложении № 1 к Приказу

Минфина России № 126 н, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Законом наименования страны происхождения товара.

Согласно [п. 1.3](#) Приказа Минфина России № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене:

а) сниженной на 15 процентов в отношении товаров, [указанных в приложении N 1](#), сниженной на 20 процентов в отношении товаров, указанных в [приложении N 2](#) и закупаемых при реализации национальных проектов (программ), от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложениях, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза);

б) предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложениях, и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза.

В силу [п. 1.6](#) Приказа Минфина России № 126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе наименования страны происхождения товара.

Таким образом, в случае если заявка победителя аукциона содержит предложение о поставке товаров, указанных в приложении к Приказу N 126н, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство за исключением государств - членов Евразийского экономического союза, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики), и установлены условия допуска товаров иностранного происхождения в соответствии с указанным приказом, то контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона и на 20% в отношении товаров, указанных в [приложении N 2](#) и закупаемых при реализации национальных проектов (программ), от предложенной победителем аукциона.

Заявка победителя содержит предложение о поставке товара иностранного производства (Пакистан, Таиланд, Китай). В заявках участников № 207, 104 также предложены товары иностранного производства. В заявке участника № 47 продекларирована страна происхождения Россия по всем трем позициям.

В требованиях извещения о проведении аукциона и в Законе о контрактной системе отсутствует обязательное требование к участникам о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих страну происхождения товара.

В соответствии с [п. 1.6](#) Приказа Минфина России № 126н подтверждением страны происхождения товаров является декларирование участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара.

Таким образом, поскольку среди участников закупки, принявших участие в проведении аукциона, продекларирована страна происхождения товара Россия, Заказчик правомерно применил преференции 15% снижения от ценового предложения победителя, поскольку код ОКПД2 - 32.30.15 «Снаряды, инвентарь и оборудование прочие для занятий спортом или для игр на открытом воздухе; плавательные бассейны и бассейны для гребли» включен в приложение №1 к Приказу № 126н.

Вместе с тем, в Техническом задании установлено требование в частности к мячам волейбольным: «На мяче изображен Логотип ВФВ для участия в региональных, всероссийских соревнованиях

Мяч имеет сертификат FIVB Approved для участия в региональных, всероссийских,

международных соревнованиях».

Из представленных сведений к материалам жалобы ИП Шаманова Н.А. (положение об открытом чемпионате России 2023 г по волейболу, положение о межрегиональных и всероссийских официальных спортивных соревнованиях по волейболу на 2023 год, регламента ВФВ (волейбол), письма ФТС России от 14.05.2020 № 14-40 25486), следует, что сертификат FIVB – это сертификат Международной Федерации волейбола (Fédération Internationale de Volleyball).

Вся продукция, имеющая сертификат FIVB представлена на официальном сайте Международной федерации волейбола, адрес сайта в сети интернет: <https://www.fivb.com/>. В подразделе: <http://www.fivb.org/en/volleyball/Forms.asp> (техническая информация) представлен официальный документ со списком брендов и стран производителей оборудования, имеющих сертификат FIVB.

На указанном сайте представлена информация о производителях волейбольных мячей с сертификатом FIVB и странах их производства – Китай и Таиланд.

Представитель Заказчика пояснила, что действительно по условиям технического задания, мячи российского производства отсутствуют.

Таким образом, заявка участника № 47 (ИП Ворошилов А.В.) подлежала отклонению в соответствии с пунктом 8 части 12 статьи 48, подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, ввиду представления участником недостоверной информации.

Комиссия Управления приходит к выводу, что с субъективной стороны правонарушения в действиях аукционной комиссии отсутствуют по следующим основаниям.

Запрашивать документы о подтверждении страны-происхождения товара согласно положениям Закона о контрактной системе и Приказа Минфина № 126н не предусмотрено.

Кроме того, у аукционной комиссии отсутствовали основания для признания заявок, поданных на участие в электронном аукционе, несоответствующими требованиям извещения, проверка достоверности сведений в отношении страны происхождения товаров для аукционной комиссии не представляется возможной, поскольку сведения размещенные в сети интернет не относятся к официальным данным и не могут являться доказательством, однозначно свидетельствующим о недостоверности информации, содержащейся в заявке участника электронного аукциона.

Возможность проверить достоверные данные в отношении поставляемого товара имеется лишь у заказчика при исполнении контракта на стадии приемки товара.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 3, 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ИП Шаманова Н.А. обоснованной.
2. Признать нарушение требований пункта 8 части 12 статьи 48, подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе;
3. Выдать аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание;
4. Ввиду отсутствия нарушения законодательства о контрактной системе в действиях аукционной комиссии материалы жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства не передавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.