

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

22.10.2012 г.

Дело № 9168/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9168/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Строительная Компания «Клеймо мастера» (далее – ООО «СК «Клеймо мастера», заявитель) на действия аукционной комиссии (заказчик – Комитет жилищно-коммунального хозяйства администрации города Ульяновска, далее – заказчик; уполномоченный орган - Комитет по регулированию тарифов и муниципального заказа администрации города Ульяновска, далее - уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368300000111001237 на выполнение работ по объекту «Строительство КНС-ЗА в 500м северо-западнее пересечения проспектов Дружбы Народов и Ленинского Комсомола в Заволжском районе г. Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 29 586 380,00 руб., дата проведения аукциона – 05.10.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 9005 от 15.10.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованно было отказано в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия первой части заявки № 6 требованиям п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: характеристики применяемого при выполнении работ материала (товара) по пунктам: «гидроизол» температура размягчения пропиточного состава, К (°С) 320 (47) не соответствует требованиям ГОСТ 7415-86 и показателям (характеристикам), указанным в Приложении № 3 документации (температура размягчения пропиточного состава, К (°С) 320-328 (47-55), «паста огнезащитная»: «...положительной температурой, 35°С, и относительной влажностью воздуха 60%, ...при относительной влажности воздуха 80 %) не соответствуют ГОСТ 25131-82 и

показателям (характеристикам), указанным в Приложении № 3 документации». Заявитель указывает, что ООО СК «Клеймо мастера» в составе первой части заявки предоставило документ (Согласие) для выполнения данного требования, в котором были отражены все конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в технической части аукционной документацией, а именно, при подготовке данного документа использовались данные приложения № 3 (Список материалов).

На основании вышеизложенного, заявитель считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме неправомерным.

На заседании Комиссии 19.10.2012 г. представитель заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержал, а также указал на то, что в Списке материалов и сметах есть разночтения по позициям «материалы рулонные», «материалы кровельные».

Представитель заказчика на заседании Комиссии 19.10.2012 г. доводы жалобы не признала, представила письменные возражения на жалобу (вх. № 9185 от 19.10.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 02.10.2012 г. к участию в открытом аукционе с электронной форме было допущено 2 участника размещения заказа.

Первая часть заявки ООО «СК «Клеймо мастера» была признана несоответствующей требованиям ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной документации по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

Заказчик просит признать жалобу ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованной.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 19.10.2012 г. доводы жалобы не признал, представил письменные возражения на жалобу (вх. № 9201 от 19.10.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Заявка ООО «СК «Клеймо мастера» не соответствовала требованиям ГОСТ 7415-86, ГОСТ 25131-82, поэтому была отклонена аукционной комиссией.

Уполномоченный орган считает жалобу ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованной, просит отказать в ее удовлетворении.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 22.10.2012 г. 13:30 для предоставления дополнительных материалов по делу. У заказчика были запрошены письменные пояснения относительно разночтений перечня товаров со сметой по позициям, указанным заявителем.

На заседании Комиссии 22.10.2012 г. заказчиком были представлены письменные пояснения (вх. № от 22.10.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Установление заказчиком в приложении № 3 возможности использования материалы рулонные кровельные для верхнего слоя как ЭКП-3,0, ЭКП-3,5, ЭКП-4,5 или ЭКП-4,0 увеличивает количество участников размещения заказа, и не противоречит Закону о размещении заказов.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 22.10.2012 г. 16:30 для предоставления дополнительных материалов по делу. У заявителя были запрошены доказательства наличия товаров с указанными характеристиками по позициям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

На заседании Комиссии 22.10.2012 г. представителем ООО «СК «Клеймо мастера» были представлены распечатки с интернет-сайтов производителей и поставщиков строительных материалов, содержащие ссылку на действующие ГОСТы.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласно, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в п. 23 раздела 1 «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме.

В п. 23 раздела 1 «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме содержится инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Данная инструкция содержит, в том числе, указание на следующее: при заполнении сведений о конкретных показателях характеристик участник должен указывать характеристики, соответствующие значениям, установленным документацией, при этом не допускается указывать: «не более», «не менее», «от», «до», «должно», «соответствует», «в полном соответствии», «или», ставить знаки « + », « - », « / » и т.п., за исключением случаев, если это предусмотрено технической документацией/информацией производителя товара.

При описании характеристик товара (показателей для определения соответствия) участник размещения заказ вправе также указать диапазоны значений, если это предусмотрено аукционной документацией, технической документацией/информацией производителя товара.

В составе аукционной документации представлено Приложение № 3 «Список материалов, применяемых при строительстве КНС-3А», содержащий наименования материалов, указания на ГОСТы.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 036830000111001237-1 от 02.10.2012 г. заявке № 6 (ООО «СК «Клеймо мастера») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании несоответствия п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, требованиям п. 23 Раздела 1 Информационной карты документации об аукционе, а именно: характеристики применяемого при выполнении работ материала (товара) по пунктам: 1. Гидроизол температура размягчения пропиточного состава, К (°С) 320 (47) не соответствует требованиям ГОСТ 7415-86 и показателям (характеристикам), указанным в Приложении № 3 документации (температура размягчения пропиточного состава, К (°С) 320-328 (47-55). 2. Паста огнезащитная: «...положительной температурой, 35°С, и относительной влажностью воздуха 60%, ...при относительной влажности воздуха

80 %) не соответствуют ГОСТ 25131-82 и показателям (характеристикам), указанным в Приложении № 3 документации».

В ходе документального анализа первой части заявки № 6 Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

- по позиции «гидроизол» участником размещения заказа указан показатель температуры размягчения пропиточного состава как 320 (47) К (0С).

Вместе с тем, согласно аукционной документации, ГОСТ 7415-86 «Гидроизол. Технические условия» температура размягчения пропиточного состава составляет 320-328 (47-55) К (0С), т.е. имеет диапазонное значение.

Представителем ООО «СК «Клеймо мастера» на заседании Комиссии не было представлено доказательств того, что указанные характеристики товара даются производителем в конкретном значении.

- по позиции «паста огнезащитная» участником размещения заказа указано следующее: покрытие применяется для огнезащиты конструкций, эксплуатируемых внутри помещений с неагрессивной средой, положительной температурой, 35 0С, относительной влажностью воздуха 60 %. В допусках к покрытию есть возможность применения покрытия при относительной влажности воздуха 80 % при условии нанесения на поверхность высохшего покрытия влагозащитного слоя.

Вместе с тем, согласно аукционной документации, ГОСТ 25131-82 «Покрытие по стали вспучивающееся огнезащитное ВПМ-2. Технические требования» покрытие следует применять для огнезащиты конструкций, эксплуатируемых внутри помещений с неагрессивной средой, положительной температурой, не превышающей 35°С, и относительной влажностью воздуха не более 60%. Допускается применять покрытие при относительной влажности воздуха не более 80% при условии нанесения на поверхность высохшего покрытия влагозащитного слоя. Таким образом, данные показатели не имеют конкретного значения.

Представителем ООО «СК «Клеймо мастера» на заседании Комиссии не было представлено доказательств того, что указанные характеристики товара даются производителем в конкретном значении.

На основании изложенного, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу о том, что данные показатели материалов «гидроизол» и «паста огнезащитная» не могут быть указаны в конкретном значении.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа № 6 (ООО «СК «Клеймо мастера»).

Следовательно, жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» признана необоснованной и в действиях аукционной комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368300000111001237.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.