

ООО «Система безопасности»

тер 1-й км автодороги Есауловка
Бархатово, д. 5, п. 1, к. 5, 662524

system_of_11@mail.ru

КГАУ «Региональный центр

спортивных сооружений»

остров Отдыха, 8, г.Красноярск, 660064

zakupki@rcsskrsk.ru

РЕШЕНИЕ № 024/07/18.1-2002/2024

03 июля 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Хорышев О.Е., начальник отдела, члены Комиссии: Мамедова Г.Г., ведущий специалист-эксперт, Галимов В.Д., специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Система безопасности» на действия организатора торгов – КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования систем противопожарной защиты, установленных в спортивном сооружении МСЗК «Платинум Арена Красноярск» КГАУ «РЦСС» (извещение №32413672009) (далее – закупка).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 24.06.2024 поступила жалоба ООО «Система безопасности» на действия организатора торгов, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя закупки.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось в 15:30 03.07.2024. На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу лично присутствовали представители организатора торгов и заявителя, надлежащим образом подтвердившие свои личности и полномочия. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы, организатором торгов неправомерно признан победителем закупки ООО «Системы безопасности», поскольку в торговую сессию не было сделано ни одного ценового предложения, ни одним из участников закупки (в том числе и ООО «Система безопасности».

Организатор торгов представил возражения на довод жалобы, из которых следует, что ООО «Система безопасности» признаны победителем закупочной процедуры законно и обоснованно.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, а также документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 20.06.2024 № 3108831 (далее — протокол), участник закупки ООО «Система безопасности» (порядковый № 1) было признано победителем закупочной процедуры.

Так, заявитель в своей жалобе ссылается на пункт 6.6.7 Положения о закупке, который регламентирует порядок подачи его участниками предложений о цене договора.

Вместе с тем, закупочная процедура проходила среди субъектов малого и среднего предпринимательства. Особенности проведения процедуры среди субъектов малого и среднего предпринимательства урегулированы пунктом 6.6.1 Положения о закупке.

Согласно закупочной документации, конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 Закона № 223-ФЗ и с учетом требований, предусмотренных статьей 3.4 Закона № 223-ФЗ.

Пункт 6.6.1 Положения о закупке устанавливает, что конкурентная закупка в

электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 Закона № 223-ФЗ и с учетом требований, предусмотренных статьей 3.4 Закона № 223-ФЗ.

В силу части 26 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ в течение одного рабочего дня после направления оператором электронной площадки информации, указанной в пунктах 1 (при проведении запроса котировок в электронной форме), 3, 4 (в случае, если конкурс в электронной форме включает этап, предусмотренный пунктом 5 части 4 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ) части 22 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ, комиссия по осуществлению закупок на основании результатов оценки заявок на участие в такой закупке присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в конкурсе в электронной форме или запросе предложений в электронной форме, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, а в случае проведения аукциона в электронной форме или запроса котировок в электронной форме - наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер.

В случае, если в нескольких таких заявках содержатся одинаковые по степени выгоды условия исполнения договора или одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок.

Из доводов жалобы следует, что поскольку ценовые предложения в ходе аукциона не направлялись, заявке заявителя был неправомерно присвоен первый номер.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.4.1 закупочной документации участник закупки, направляя заявку на участие в аукционе, заявляет о своем согласии поставить товары, выполнить работы, оказать услуги являющиеся предметом аукциона, в пределах стоимости, не превышающей начальную цену договора, указанную в извещении о проведении настоящего аукциона.

При этом конкретное предложение(я) о цене договора объявляется участником закупки непосредственно во время процедуры аукциона.

На основании вышеизложенного следует, что подав заявку на участие в закупке заявитель дал согласие на поставку товара, выполнения работ, оказания услуг являющиеся предметом аукциона, в пределах стоимости, не превышающей начальную цену договора, то есть фактически направил ценовое предложение в размере начальной цены договора.

Из материалов жалобы следует, что заявка заявителя поступила в 04:57 13.06.2024, заявка второго участника в 05:57 13.06.2024.

Таким образом, заявка заявителя была подана первой, а поскольку ценовое предложение между участниками было одинаковое, победителем признается первый направивший заявку участник.

Следовательно, организатор торгов обоснованно признал ООО «Система безопасности» победителем закупочной процедуры, ввиду чего Комиссия приходит к выводу о несостоятельности довода заявителя.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Система безопасности» на действия организатора торгов – КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования систем противопожарной защиты, установленных в спортивном сооружении МСЗК «Платинум Арена Красноярск» КГАУ «РЦСС» (извещение №32413672009) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

Г.Г. Мамедова

В.Д. Галимов

2024-11201