

РЕШЕНИЕ

14 августа 2015 года

Дело №

A55-10124/2015

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Лихоманенко О.А.,

рассмотрев 03-07 августа 2015 года в судебном заседании дело по заявлению Саландиной Веры Александровны, с. Черноречье

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, г. Самара о признании недействительным решения № 60-10954-15/7 от 15.04.2015 и возложении обя-занности вынести предписание об устранении нарушения прав С. В.А.

с участием в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - конкурсного управляющего ООО

"Самараоблагропромснаб" Ю. В.В., г. Самара;

ООО "Самарская консалтинговая компания", г. Самара; ГУП Самарской области "Аграрный проект", г. Самара;

Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, г. Самара

при участии в заседании, протокол которого велся помощником судьи Водолагиной Л.С.

от заявителя – Д.Ю.А., доверенность от 14.04.2015;

от заинтересованного лица – Суханкиной В.В., доверенность от 09.06.2015;

от конкурсного управляющего ООО "Самараоблагропромснаб" – М.Н.А., доверенность от 14.07.2015, С. И.А., доверенность от 14.07.2015;

от ООО "Самарская консалтинговая компания" – И.Е.Е., доверенность от 01.12.2014;

от ГУП Самарской области "Аграрный проект" – не явился, надлежаще извещен;

от Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области – не явился, надлежаще извещен;

Резолютивная часть решения объявлена 07 августа 2015 года;

установил:

Индивидуальный предприниматель С. В.А. обратилась в Ар-битражный суд Самарской области с заявлением, с учетом его уточнения принятого судом в порядке ст.49 АПК РФ, о признании недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) № 60-10954-15/7 от 15.04.2015 и обязать Самарское УФАС России вынести предписание об устр-анении нарушения прав Саландиной В.А., по обязанности организатора торгов произвести рас-смотрение поданных заявок и заключить с победителем торгов договор купли-продажи по приобретению автомобиля 68900В с краном манипулятором, зав. № Z7B68900B82000002 по стоимости 346365 руб.

Самарское УФАС России, заявленные требования не признает по основаниям, изло-женным в отзыве.

Представитель ООО "Самарская консалтинговая компания" представил письменный отзыв, в котором просит отказать в удовлетворении требований.

Представитель ООО "Самараоблагропромснаб" полагает необходимым отказать в удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Также указывает, что по результатам торгов по лоту № 149 с победителем торгов 25.05.2015

A55-10124/2015

заключен договор купли-продажи.

Представители Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области и ГУП Самарской области "Аграрный проект" в судебное заседание не явились, письменные отзывы не представили. О времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

В соответствии со ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей третьих лиц.

В судебном заседании согласно ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв с 03 августа 2015 года до 10 час. 30 мин. 07 августа 2015 года, после чего судебное заседание продолжено. Информация об объявленном перерыве была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.samara.arbitr.ru>.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей сторон и третьих лиц, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

01.04.2015 в Самарское УФАС России поступила жалоба Саландиной Веры Александровны на действия ООО «Самарская консалтинговая компания» (далее - ООО «СКК», организатор торгов), конкурсного управляющего ООО «Самараоблагропромснаб» Ю. В.В., при проведении публичного предложения по реализации имущества ООО «Самараоблагропромснаб» по лоту № 149 – автомобиль 68900В с краном-манипулятором, зав. № Z7B68900B82000002 (далее – публичное предложение, торги).

Согласно доводам жалобы, организатором торгов принято необоснованное решение об отказе от проведения торгов.

Указанная жалоба принята Самарским УФАС России к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В ходе рассмотрения жалобы Самарским УФАС России установлено, что 07.02.2015 в газете «Коммерсант» № 21 опубликовано сообщение № 63030086932 о проведении торгов по продаже имущества ОАО «Самараоблагропромснаб» посредством публичного предложения, в том числе по лоту № 149.

Организатором торгов выступило ООО «Самарская консалтинговая компания». В соответствии с сообщением о проведении аукциона, предметом торгов по лоту № 149 является автомобиль 68900В с краном-манипулятором, зав. № Z7B68900B82000002.

Согласно части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54, утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, Самарским УФАС России правильно определено, что при проведении публичного предложения организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

Материалами дела установлено, что 10.03.2015 С.В.А. подала заявку на участие в торгах на первом интервале публичного предложения (с 10.03.2015 по 20.03.2015) по цене имущества 346365 рублей.

Согласно пункту 5.1 Порядка проведения торгов не позднее одного часа с момента окончания представления заявок на участие в торгах оператор электронной площадки на-правляет организатору торгов все зарегистрированные заявки, представленные до истечения установленного срока окончания представления заявок.

В соответствии с пунктом 6.12 Порядка проведения открытых торгов победителем открытых торгов по продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, который первым представил в установ-

А55-10124/2015

3

ленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества (предприятия) должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества (предприятия) должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов. Со дня определения победителя открытых торгов по продаже имущества (предприятия) должника по-средством публичного предложения прием заявок прекращается.

Как следует из извещения о проведении торгов, дата окончания первого интервала публичного предложения - 20.03.2015.

В соответствии с пунктом 5.2 Порядка проведения торгов решение организатора тор-гов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

С.В.А. ссылается на пункты 6.9, 6.10 Положения о порядке, сроках и услови-ях продажи имущества ОАО «Самараоблагропромснаб», являющегося предметом залога, обеспечивающим требования ГУП Самарской области «Аграрный проект» и Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ОАО

«Самараоблагропромснаб», являюще-гося предметом залога, обеспечивающим требования Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, в соответствии с которыми процесс рассмотрения зая-вок, поданных претендентами, осуществляется организатором торгов параллельно процессу их подачи. При соответствии первой поданной заявки претендента условиям публичного предложения и его допуске к участию в публичном предложении претендент автоматически становится победителем.

Вместе с тем, из пунктов 6.9, 6.10 указанных Положений не следует, что заявка С. В.А. должна быть рассмотрена организатором торгов в течение пяти дней с мо-мента её поступления. Кроме того, указанное обстоятельство не следует и из положений За-кона о банкротстве и Порядка проведения торгов.

Таким образом, у Самарского УФАС России отсутствовали правовые основания для признания нарушения в действиях организатора торгов, поскольку указанные действия не противоречат действующему законодательству.

Материалами дела также установлено, что 19.03.2015 организатором торгов принято решение об отказе от проведения публичного предложения по причине допущенных техни-ческих ошибок при определении стоимости лотов на интервалах снижения начальной цены.

28.03.2015 в газете «Коммерсантъ» размещены сведения об отмене торгов по продаже имущества ОАО «Самараоблагропромснаб» в связи с выявленными техническими ошибка-ми, а также сведения о проведении указанных торгов после устранения допущенных оши-бок.

Организатор торгов, при рассмотрении жалобы С.В.А. в Самарское УФАС России представил письменные пояснениями о том, что определением Арбитражного

суда Самарской области от 19.08.2013 по делу №А55-34720/2009 утверждены Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ОАО «Самараоблагропромснаб», являющегося предметом залога, обеспечивающим требования ГУП Самарской области «Аграрный про-ект» и Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ОАО «Самараоблаго-промснаб», являющегося предметом залога, обеспечивающим требования Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области (далее - Положения о продаже).

В соответствии с Положениями о продаже, если в течение 10 календарных дней с даты начала действия публичного предложения имущество не будет продано по начальной продажной цене публичного предложения, то начальная продажная цена публичного пред-ложения подлежит снижению каждые 5 календарных дней на 10% от начальной цены.

16.03.2015 ООО «СКК» получено письмо исх. № 02/08 от 16.03.2015 от ОАО «Самараоблагропромснаб», согласно которому конкурсным управляющим в ходе проверки подго-товки и проведения электронных торгов по продаже имущества ОАО «Самараоблагропром-снаб» выявлены несоответствия Положениям о продаже, поскольку неверно указан срок по-следовательного снижения начальной продажной цены публичного предложения (вместо 5

А55-10124/2015

4

календарных дней указано 10) , в т.ч. по лоту № 149; неверно рассчитана стоимость лотов на определенных интервалах публичного предложения. В связи с чем конкурсный управ-ляющий просил внести соответствующие исправления.

Рассмотрев указанное письмо конкурсного управляющего, ООО «СКК» направил от-вет от 19.03.2015, согласно которому торги по продаже имущества ОАО «Самараоблаго-промснаб» отменены по причине отсутствия на электронной торговой площадке «Ютендер» технической возможности по внесению исправлений в сообщения о торгах.

В соответствии с пунктом 3 статьи 448 ГК РФ, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведе-ния конкурса.

Возможность отказа в проведении торгов Законом о банкротстве не предусмотрена.

Вместе с тем, не устранение конкурсным управляющим нарушения порядка продажи имущества ОАО «Самараоблагропромснаб», установленного Положениями о продаже, мог-ло привести к отмене торгов по причине нарушения установленного порядка по жалобам за-интересованных лиц.

С учетом изложенного, Самарское УФАС России обоснованно указало, что решение ООО «СКК» по отмене торгов в форме публичного предложения было принято по уважи-тельной причине, с целью недопущения нарушений статьи 110 Закона о банкротстве, влеку-щих признание торгов недействительными.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «СКК» устранены допущенные в сообщении о проведении публичного предложения ошибки, новая редакция сообщения о проведении публичного предложения по реализации имущества ООО «Самараоблагропром-снаб» по лоту № 149 - автомобиль 68900В с краном-манипулятором, зав. № Z7B68900B82000002 опубликована 28.03.2015 в газете «Коммерсантъ» № 54.

Таким образом, С. В.А. имела возможность принять участие в публичном

предложении по реализации имущества ООО «Самараоблагропромснаб» по лоту № 149 -автомобиль 68900В с краном-манипулятором, зав. № Z7B68900B82000002.

Как следует из протокола о результатах проведения открытых торгов по лоту № 149 от 05.05.2015, Саландина ВА. подала заявку на участие в торгах 29.04.2015, которая была рассмотрена организатором торгов. По результатам рассмотрения указанной заявки ООО «СКК» принято решение о допуске С.В.А. к участию в публичном предложении.

При указанных обстоятельствах, С. В.А. реализовала своё право на подачу заявки и участие в торгах.

25.05.2015 по результатам торгов с победителем заключен договор купли-продажи № 149/05-05 по продаже имущества по лоту № 149 - автомобиль 68900В с краном-манипулятором, зав. № Z7B68900B82000002.

Доводы С. В.А. о том, что рассмотрении ее жалобы Самарским УФАС Рос-сии не рассматривались и не оценивались Положения о продаже, судом отклоняются, поскольку статья 18.1 Закона о защите конкуренции не содержит требований к мотивировочной части решения.

Вместе с тем, организатором торгов при рассмотрении жалобы в Самарское УФАС России представлены Положения о продаже и ссылка на указанные Положения содержатся в оспариваемом решении.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонополь-ный орган рассматривает жалобы на действия организатора торгов с учетом всех представ-ленных в материалы дела документов и сведений, поступивших как от заявителя жалобы, так и от организатора торгов.

С учетом изложенного, оснований для признания недействительным решение Самар-ского УФАС России № 60-10954-15/7 от 15.04.2015 не имеется.

A55-10124/2015

5

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины под-лежат отнесению на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 197-201 Арбитражно-го процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца.

Судья

/

О.А.Лихоманенко