

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/78-2011

06.12.2011

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.- руководитель управления;  
члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Васильева В.Р.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Романенко М.А.

размещения государственного заказа управления;

с участием представителя ООО «Специализированное монтажно-наладочное предприятие-3» (далее – ООО «СМНП-3») Ульянова В.Н. (руководитель), представителей УМВД России по Магаданской области Шматова А.И. (дов.№23/1-759 от 05.12.2011г.), Рембе Е.Е. (дов.№23/1-760 от 05.12.2011г.), Утробиной Т.Ю. (дов. №23/1-761 от 05.12.2011г.), – рассмотрела жалобу ООО «СМНП-3» от 29.11.2011 на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме «Установка и наладка системы газовой автоматической установки пожаротушения в помещениях архива на цокольном этаже административного здания УМВД России по Магаданской области, расположенного по адресу г. Магадан, ул. Дзержинского, дом 9, в соответствии с Техническим заданием» (реестровый номер 0347100008411000106).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что ООО «СМНП-3» планировало принять участие в рассматриваемом аукционе. Однако, в связи с неопределенностью между техническим заданием, рабочим проектом и локальной сметой, направило запрос заказчику о разъяснении положений аукционной документации. Полученные разъяснения, по мнению Заявителя, не вносят ясности по поставленным вопросам. Более того, наличие в аукционной документации существенных недостатков и недоработок создает для победителя аукциона

условия фактической невозможности выполнения работ в соответствии с заявленными требованиями.

Просит обязать Заказчика устранить выявленные нарушения.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и пояснили следующее. Размещение заказа было произведено не на весь объем работ, указанный в проектной документации, а лишь на его отдельную часть (в соответствии с выделенными лимитами). Для определения объема выполняемых работ было разработано техническое задание. Именно оно определяет объем выполняемых работ. Во исполнение ст.19.1 Закона о размещении заказов, в целях обоснования начальной (максимальной) цены контракта заказчиком была разработана локальная ресурсная смета, на основании которой и определена начальная (максимальная) цена контракта. В процессе исполнения контракта, подрядчик руководствуется не ею, а той сметой, которую разработает для себя сам. Именно поэтому в контракте указывается на то, что работы выполняются согласно локальной ресурсной смете и проекта.

Просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1. 18.11.2011 заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Установка и наладка системы газовой автоматической установки пожаротушения в помещениях архива на цокольном этаже административного здания УМВД России по Магаданской области, расположенного по адресу г. Магадан, ул. Дзержинского, дом 9, в соответствии с Техническим заданием» (реестровый номер 0347100008411000106). 23.11.2011г. в аукционную документацию были внесены изменения в соответствии с нормами действующего законодательства о размещении заказов. Начальная (максимальная) цена контракта 1 102 809,00 рублей.

На участие в открытом аукционе не было подано ни одной аукционной заявки (протокол №71-ФБ-11-ОАЭФ рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 01.12.2011г.), в связи с чем рассматриваемый аукцион признан несостоявшимся.

2. В соответствии с ч.3 ст.41.7 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение

открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Согласно ч.5 ст.41.7 Закона, разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме не должно изменять ее суть.

Как следует из п.1.1 проекта государственного контракта, «Подрядчик» обязуется выполнить работы по установке и наладке системы газовой автоматической установки пожаротушения в помещениях архива на цокольном этаже административного здания УМВД России по Магаданской области (г. Магадан, ул. Дзержинского, 9) согласно проекта, предоставленного «Государственным заказчиком», и локальной ресурсной сметы, являющейся неотъемлемой частью государственного контракта, под авторским надзором проектной организации, и передать их «Государственному заказчику», а «Государственный заказчик» обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Однако, из разъяснений, направленных участнику размещения заказа ООО «СМНП-3» (размещенных на официальном сайте в установленном законом порядке) следует, что при определении количества материалов и оборудования необходимо руководствоваться техническим заданием.

При этом довод представителя заказчика о том, что в процессе исполнения контракта, подрядчик руководствуется не локальной ресурсной сметой Заказчика, а той сметой, которую разработает для себя сам, несостоятелен по следующему основанию.

Как было указано, в проекте государственного контракта определено, что «Подрядчик» обязуется выполнить работы согласно проекта, предоставленного «Государственным заказчиком», и локальной ресурсной сметы, являющейся неотъемлемой частью государственного контракта. При этом ни в проекте государственного контракта, ни в аукционной документации не содержится указания на то, что Подрядчик должен самостоятельно разработать локальную ресурсную смету.

Таким образом, при даче разъяснений положений аукционной документации Заказчиком допущено нарушение ч.5 ст.41.7 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с ч.5 ст.9 Закона о размещении заказов, при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных в частях 11 и 12 настоящей статьи, части 12 статьи 25, части 5 статьи 27, части 3 статьи 29, части 1 статьи 31, части 7 статьи 31.4, части 3 статьи 31.5, части 12 статьи 35, части 6 статьи 36, части 13 статьи 37, части 3 статьи 38, части 1 статьи 40, части 14 статьи 41, части 22 статьи 41.8, части 11 статьи 41.9, части 15 статьи 41.11, частях 10 и 14 статьи 41.12, части 6 статьи 42, частях 6 и 8 статьи 46, части 8 статьи 47, части 10 статьи 53 и частях 5 и 6 статьи 54 настоящего Федерального закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 6 - 6.7 и 8.1 настоящей статьи, частью 26.1 статьи 65

настоящего Федерального закона.

Как следует из разъяснений, представленных Заказчиком участнику размещения заказа ООО «СМНП-3» (п.п.3, 6-9), при необходимости допускается внесение изменений и дополнений в проектную документацию по согласованию с Государственным заказчиком и проектной организацией.

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение ч.5 ст.9 Закона о размещении заказов.

Как следует из представленных материалов, рассматриваемый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся, победитель по результатам торгов не определен, государственный контракт не заключен.

Следовательно, для размещения данного заказа Заказчику необходимо повторно провести открытый аукцион в электронной форме с соблюдением всех требований законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМНП-3» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме «Установка и наладка системы газовой автоматической установки пожаротушения в помещениях архива на цокольном этаже административного здания УМВД России по Магаданской области, расположенного по адресу г. Магадан, ул. Дзержинского, дом 9, в соответствии с Техническим заданием» (реестровый номер 0347100008411000106) обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч.5 ст.9, ч.5 ст.41.7 Закона о размещении заказов.
3. В связи с признанием открытого аукциона в электронной форме несостоявшимся по причине отсутствия поданных заявок, предписание не выдавать.