

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Медснаб-2000» на действия уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области и государственного заказчика — Департамента здравоохранения Воронежской области

(дело № 310-з)

19.09.2011г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии:

представителя уполномоченного органа Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области <...>, представителей государственного заказчика Департамента здравоохранения Воронежской области <...>, <...>, <...>, <...>, представителей заявителя ЗАО «Медснаб-2000» <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ЗАО «Медснаб-2000» на действия уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области и государственного заказчика — Департамента здравоохранения Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку медицинского оборудования» (предмет: поставка и монтаж кардиографов и приемных станций с функцией телеметрии), (номер торгов 0131200001011001632), **установила:**

19.07.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ЗАО «Медснаб-2000» на действия уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области и государственного заказчика — Департамента здравоохранения Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку медицинского оборудования» (предмет: поставка и монтаж кардиографов и приемных станций с функцией телеметрии), (номер торгов 0131200001011001632, далее - аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие установления в документации об аукционе технических характеристик закупаемого товара, которые не соответствуют требованиям современного аналогичного оборудования и ограничивают количество участников аукциона.

Представители заказчика и уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а требования, установленные в документации об аукционе, соответствующими требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В п.16 документации об аукционе (информационной карты) указано, что требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам и качественным характеристикам товаров представлены в технической части документации об аукционе (часть 3).

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что в документации об аукционе установлено к закупаемому медицинскому оборудованию требования (характеристики), согласно которым передача данных по телефонной линии должна осуществляться с помощью передачи акустическим передатчиком аналогового сигнала, кроме того в документации установлено требование о передаче данных по каналам сотовой связи, организованной с помощью дополнительного мобильного телефона. Наряду с указанным, заявитель не согласен и с рядом других, установленных в документации об аукционе характеристик оборудования, так как в настоящее время, в том числе, передача аналогового сигнала является, заявитель считает, устаревшим способом.

Однако документальных доказательств, подтверждающих доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, в том числе, факты ограничения количества участников размещения заказа заявителем представлено не было.

Комиссией установлено, что в уполномоченный орган от участников размещения поступали запросы о разъяснении технической части документации об аукционе. Разъяснения положений документации об аукционе были размещены на официальном сайте в сети «Интернет».

Учитывая, вышеизложенные обстоятельства, Комиссия пришла к выводу об отсутствии требований не соответствующих законодательству о размещении заказов в положениях документации об аукционе, в части установления потребностей государственного заказчика.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений Закона о размещении заказов в действиях государственного заказчика и уполномоченного органа.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ЗАО «Медснаб-2000» на действия уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области и государственного заказчика — Департамента здравоохранения Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку медицинского оборудования» (предмет: поставка и монтаж кардиографов и приемных станций с функцией телеметрии), (номер торгов 0131200001011001632) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 19.09.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 22.09.2011 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии