

13 августа 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

заказчика – ГКУ НСО «Хозяйственное управление» -

(по доверенности),

уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» -

(по доверенности),

представители подателя жалобы – ООО «КлиматКомфорт» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, податель жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «КлиматКомфорт» на действия ГКУ НСО «УКСис» и ГКУ НСО «Хозяйственное управление» при проведении электронного аукциона № 0851200000619004222 на поставку кондиционеров, начальная (максимальная) цена контракта 301200 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «КлиматКомфорт» с жалобой на действия ГКУ НСО «УКСис» и ГКУ НСО «Хозяйственное управление» при проведении электронного аукциона № 0851200000619004222 на поставку кондиционеров,

Суть жалобы ООО «КлиматКомфорт» сводится к следующему.

ООО «КлиматКомфорт» полагает, что совокупности требований описания объекта закупки по первой позиции соответствуют кондиционеры Kentatsu серия MARK KSGMA21HFAN1/KSRMA21HFAN1 (снята с производства) и Quantum KSGQ21HFAN1/KSRQ21HFAN1, по второй позиции Kentatsu серия MARK KSGMA35HFAN1/KSRMA35HFAN1 (снят с производства), что, по мнению подателя жалобы, является нарушением и ограничивает количество участников закупки.

ООО «КлиматКомфорт» также представлены пояснения к жалобе, согласно которым, кондиционеры Kentatsu также не соответствуют требованиям описания объекта закупки по диапазону регулировки температуры внутри помещения – от +16 до +32.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика и уполномоченного учреждения поступили возражения следующего содержания.

Заказчик и уполномоченное учреждение пояснили, что совокупности требований описания объекта закупки соответствуют несколько товаров, разных производителей.

На основании вышеизложенного, заказчик и уполномоченное учреждение просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Присутствующие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика и уполномоченного учреждения дополнительно пояснили, что совокупности требований описания объекта закупки соответствуют несколько товаров, разных производителей, среди которых кондиционеры ROYAL Clima,

сплит-система «making Oasis everywhere», а также кондиционеры марки TCL. В заявках участников закупки также указаны также кондиционеры «making Oasis everywhere» и кондиционеры марки TCL.

Принимая во внимание пояснения заказчика и уполномоченного учреждения представленные документы, подтверждающие существование не менее двух моделей кондиционеров (разных производителей), соответствующих требованиям аукционной документации, Комиссия Новосибирского УФАС России, пришла к выводу, что в данном случае ограничение количества участников закупки не усматривается.

Таким образом, довод жалобы не может быть принят как обоснованный.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КлиматКомфорт» на действия ГКУ НСО «УКСис» и ГКУ НСО «Хозяйственное управление» при проведении электронного аукциона № 0851200000619004222 на поставку кондиционеров необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.