

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
г. Киров обл., 610019, К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31.

РЕШЕНИЕ

г. Киров

Резолютивная часть решения оглашена 09 августа 2011 года
В полном объеме решение изготовлено 23 августа 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – Мильчакова В.В. – руководителя управления, Членов Комиссии – Созиновой А.И. – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, Рогожкина А.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы,

в присутствии:

Такожиной Ирины Юрьевны – представителя Кировского филиала ОАО СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ «РОСНО-МС» по доверенности от 21.06.2011 № 7,

Казакова Игоря Павловича – представителя ОАО СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ «РОСНО-МС» по доверенности от 11.07.2011 № МС-605,

Попковой Нины Ивановны – директора Кировского филиала ООО «Ингосстрах-М» по доверенности от 08.11.2010 № 435/10, Протокол вел Овчинников А.Е. – вед. специалист-эксперт отдела финансовых рынков и рекламы, рассмотрев дело № 5/04-11, возбужденное по заявлению Кировского филиала ОАО СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ «РОСНО-МС» (610000, г. Киров, ул. Московская, д. 10), по признакам нарушения ООО «Страховая компания «Ингосстрах-М» (Юр. адрес: 115998, г. Москва, ул. Пятницкая, 12, строение 2; Факт. адрес: 117105, г. Москва, ул. Нагатинская, 1, строение 1) ч. 1 ст. 14 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области 18.04.2011 года поступило заявление от директора Кировского филиала ОАО СК «РОСНО-МС» (610000, г. Киров, ул. Московская, 10) о том, что в действиях Кировского филиала ООО «СК «Ингосстрах-М», расположенного в г. Киров по ул. Горького, 5, офис 308, содержатся признаки нарушения ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, нарушение заключается в следующем:

ОАО «РОСНО-МС» до вступления в силу Федерального закона от 326-ФЗ от 29.11.2010 «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» страховало иждивенцев по территориальной принадлежности, в том числе детей, на основании контракта, который был заключен по результатам выигранного конкурса.

С 01 января 2011 любое застрахованное по программе обязательного медицинского страхования физическое лицо имеет право выбора страховой компании путем подачи заявления и замены страховой организации, в которой ранее был застрахован гражданин, один раз в течение календарного года не позднее 1 ноября либо чаще в случае изменения места жительства или прекращения действия договора о финансовом обеспечении обязательного медицинского страхования в порядке, установленном правилами обязательного медицинского страхования, путем подачи заявления во вновь выбранную страховую медицинскую организацию (п. 2, 3 ч. 1 ст. 16 ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в РФ»).

Выбор или замена страховой медицинской организации осуществляется застрахованным лицом, достигшим совершеннолетия либо приобретшим дееспособность в полном объеме до достижения совершеннолетия (для ребенка до достижения им совершеннолетия либо после приобретения им дееспособности в полном объеме до достижения совершеннолетия – его родителями или другими законными представителями, путем обращения в страховую медицинскую организацию из числа включенных в реестр страховых медицинских организаций, который размещается в обязательном порядке территориальным фондом обязательного медицинского страхования на его официальном сайте в сети «Интернет» и может дополнительно опубликовываться иными способами (п. 4 Правил обязательного медицинского страхования, утв Приказом Минздрава России от 28.02.2011 № 158 н, Зарегистрирован в Минюсте РФ 03.03.2011 № 19998).

Обязательное медицинское страхование детей со дня рождения до дня государственной регистрации рождения осуществляется страховой медицинской организацией, в которой застрахованы их матери или другие законные представители. После дня государственной регистрации ребенка и до достижения им совершеннолетия либо после приобретения им дееспособности в полном объеме и до достижения им совершеннолетия, обязательное медицинское страхование осуществляется страховой медицинской организацией, выбранной одним из его родителей или другим законным представителем (п. 5 Правил обязательного медицинского страхования).

ООО «СК «Ингосстрах-М» в связи с произошедшими изменениями в области обязательного медицинского страхования стало размещать объявления на крупных заводах, учебных учреждениях г. Кирова и Кировской области. В частности на территории г. Кирово-Чепецка распространялось объявление, имеющее следующее содержание: «Информация для сотрудников, имеющих детей. Согласно нового Федерального закона № 326-ФЗ от 29.11.2010 года «Об обязательном медицинском страховании» Обязательное медицинское страхование детей осуществляется страховой организацией, в которой застрахованы их матери или другие законные представители. В связи с этим, родители, имеющие детей в возрасте до 18 лет, должны заменить полис ОМС ребенка до 01.04.2011. Обращайтесь по адресу: Страховая компания «Ингосстрах-М», пр. Мира, 20 А. Вход «Улыбка-Бис», рядом с магазином «Суджук». Время работы: 8.00-17.00, пятница до 16.30, обед 12.00-13.00, тел. 4-14-63. Бланк заявления об обмене полиса также можно получить в отделе кадров кабинет № 109».

Указанная информация является не соответствующей действительности. Ее распространение наносит ущерб ОАО СК «РОСНО-МС» в виде уменьшения количества застрахованных несовершеннолетних детей. По состоянию на 06.04.2011 из ОАО СК «РОСНО-МС» в ООО «СК «Ингосстрах-М» перешло 750 застрахованных детей. Ежемесячно «РОСНО-МС» в связи с этим несет убытки в размере 240000 рублей, из расчета на одного застрахованного в среднем 320 рублей.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ООО «СК «Ингосстрах-М», в лице своего Кировского филиала (610017, г. Киров, ул. Горького, 5, офис 308), и ОАО СК

«РОСНО-МС», в лице Кировского филиала (610000, г. Киров, ул. Московская, 10) - конкуренты, так как видом деятельности обоих Обществ является оказание услуг обязательного медицинского страхования. Действуют оба хозяйствующих субъекта в одних географических границах, а именно: в границах города Кирова и Кировской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе в виде распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Учитывая тот факт, что в действиях ООО «СК «Ингосстрах-М» содержались признаки нарушения п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», в отношении Общества было возбуждено производство по делу.

Рассмотрение дела два раза откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительных документов и материалов.

На заседании комиссии стороны пояснили следующее:

Представители заявителя поддержали доводы, изложенные в заявлении, и дополнительно пояснили, что по имеющейся у них информации объявления, содержащие недостоверные сведения, распространялись в цехах ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк». Кроме того, аналогичная недостоверная информация также была сообщена директору филиала ООО «Ингосстрах-М» Попковой Н.И. в личной беседе главному врачу городской клинической больницы № 7 Соболеву А.А. Относительно других мест распространения указанных объявлений информацией не располагают.

Распространение недостоверной информации о необходимости страхования детей до 18 лет в той же страховой организации, где застрахованы их родители, привело к большому оттоку застрахованных у нас детей в ООО «СК «Ингосстрах-М», что причинило убытки компании.

Представитель ответчика с доводами заявителя не согласилась, считает, что в действиях ООО «СК «Ингосстрах-М» отсутствует нарушение антимонопольного законодательства. К распространению объявлений сотрудники филиала не имеют никакого отношения. В связи со вступлением в силу закона № 326-ФЗ Попкова Н.И., как директор филиала, проводила встречу с работниками завода «ГалоПолимер», где рассказала о новшествах законодательства. Кроме того, личная встреча с главным врачом Соболевым А.А. также имела место. Однако в указанных случаях какая-либо недостоверная информация не сообщалась.

Изучив имеющиеся документы, и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что в действиях ООО «СК «Ингосстрах-М» отсутствует нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.

Выводы Комиссии основаны на следующем.

Как следует из материалов дела, на территории ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» в феврале 2011 распространялось объявление следующего содержания: *«Информация для сотрудников, имеющих детей. Согласно нового Федерального закона № 326-ФЗ от 29.11.2010 года «Об обязательном медицинском страховании» Обязательное медицинское страхование детей осуществляется страховой организацией, в которой застрахованы их матери или другие законные представители. В связи с этим, родители, имеющие детей в возрасте до 18 лет, должны заменить полис ОМС ребенка до 01.04.2011. Обращайтесь по адресу: Страховая компания «Ингосстрах-М», пр. Мира, 20 А. Вход «Улыбка-Бис», рядом с магазином «Суджук». Время работы: 8.00-17.00, пятница до 16.30, обед 12.00-13.00, тел. 4-14-63. Бланк заявления об обмене полиса также можно получить в отделе кадров кабинет № 109».*

Кроме того, по информации заявителя, примерно в это же время между директором Кировского филиала ООО «СК «Ингосстрах-М» Попковой Н.И. и главным врачом МУЗ «Кировская городская клиническая больница № 7» Соболевым А.А. состоялась личная беседа. В ходе данной встречи Попкова Н.И. сообщила Соболеву А.А. недостоверные сведения, а именно информацию о том, что в соответствии с новым Федеральным законом № 326-ФЗ от 29.11.2010 года «Об обязательном медицинском страховании» сейчас необходимо страховать детей до 18 лет в той же страховой организации, в которой застрахованы мать или иные законные представители.

При рассмотрении дела установлено, что ООО «СК «Ингосстрах-М», в лице своего Кировского филиала (610017, г. Киров, ул. Горького, 5, офис 308), и ОАО СК «РОСНО-МС», в лице Кировского филиала (610000, г. Киров, ул. Московская, 10) - конкуренты, так как видом деятельности обоих Обществ является оказание услуг обязательного медицинского страхования. Действуют оба хозяйствующих субъекта в одних географических границах, а именно: в границах города Кирова и Кировской области. Применительно к основным понятиям Закона о защите конкуренции, конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. При этом товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель может приобрести товар.

При условии наличия конкурентных отношений не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации (п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В соответствии с п. 9 ст. 4 вышеуказанного закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из данных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 14 Закона «О защите конкуренции») и подтверждения его состава в действиях конкретного лица – ООО «СК «Ингосстрах-М», необходимо установить одновременное наличие всех признаков.

Является установленным факт наличия конкурентных отношений между заявителем и ответчиком по данному делу. Стороны данный факт не отрицают.

Действительно, часть текста объявления, а именно: *«...Согласно нового Федерального закона № 326-ФЗ от 29.11.2010 года «Об обязательном медицинском страховании» Обязательное медицинское страхование детей осуществляется страховой организацией, в которой застрахованы их матери или другие законные представители...»*, можно признать несоответствующим действительности. Так как в соответствии с частью 3 статьи 16 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» обязательное медицинское страхование детей со дня рождения до дня государственной регистрации рождения осуществляется страховой медицинской организацией, в которой застрахованы их матери или другие законные представители. **После дня государственной регистрации ребенка и до достижения им совершеннолетия либо после приобретения им дееспособности в полном объеме и до достижения им совершеннолетия обязательное медицинское страхование осуществляется страховой медицинской организацией, выбранной одним из его родителей или другим законным представителем.**

Согласно разъяснению, изложенному в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, являются

факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств требования не могут быть удовлетворены. Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других СМИ, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств и телекоммуникационной связи, изложенные в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Таким образом, доказыванию подлежит не факт распространения несоответствующих действительности сведений, а **факт распространения таких сведений конкретным лицом.**

Доказательств распространения сотрудниками ООО «СК «Ингосстрах-М» недостоверных сведений о *необходимости страхования детей до 18 лет в той же страховой организации, в которой застрахованы мать или иные законные представители* при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства не представлено.

Для проверки доводов заявителя в адрес ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» и главного врача МУЗ «Кировская городская клиническая больница № 7» Соболева А.А. Кировским УФАС России были направлены соответствующие запросы. В своих ответах указанные выше лица факта распространения несоответствующих действительности сведений со стороны сотрудников ООО «СК «Ингосстрах-М» не подтвердили.

При таких обстоятельствах Комиссия считает, что факт, подтверждающий распространение Обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ингосстрах-М» способом размещения объявлений, содержащих несоответствующие действительности сведения либо иным способом, не доказан заявителем.

Учитывая изложенное, Комиссия антимонопольного органа не усматривает в действиях ООО «СК «Ингосстрах-М» всех признаков, квалифицирующих его деятельность как недобросовестную конкуренцию по пункту 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 48 вышеуказанного закона дело по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Закона подлежит прекращению.

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Производство по делу № 5/04-11, возбужденное по заявлению Кировского филиала ОАО СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ «РОСНО-МС»(610000, г. Киров, ул. Московская, д. 10), прекратить в виду отсутствия нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Страховая компания «Ингосстрах-М» (**Юр. адрес: 115998, г. Москва, ул. Пятницкая, 12, строение 2;** Факт. адрес: 117105, г. Москва, ул. Нагатинская, 1, строение 1).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ в трехмесячный срок.

Председатель Комиссии

В.В. Мильчаков

Члены Комиссии

А.И. Созинова

А.Г. Рогожкин