

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 27-14.33 ч.2/2017

об административном правонарушении

15 ноября 2017 года г. Челябинск, пр.Ленина, 59

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) Козлова Анна Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 27-14.33 ч.2/2017 от 09.08.2017 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного главным специалистом-экспертом отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...> в отношении индивидуального предпринимателя <...> (____ года рождения, место рождения: _____, зарегистрирован по адресу: _____, паспорт <...> серия <...> номер <...>), дата выдачи: _____ (далее – <...>).

в присутствии представителя ИП <...> – <...> по доверенности от 03.08.2016,

в присутствии <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

исследовав материалы дела, разъяснив представителю лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, права, а именно: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом,

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России 22 марта 2017 года оглашено решение по делу № 27-08/2016 о нарушении ИП <...> статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме 05 апреля 2017 года. Согласно части 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением статьи 14.5 Закона о защите конкуренции действия ИП <...>, выразившиеся в незаконном использовании в оформлении автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский р-н, п.Спасский, ул.Строителей, 2 «А», обозначений тождественных и сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, правообладателем которых являются ООО «Газпром нефтехим Салават» (ранее – ОАО «Газпром нефтехим Салават»), и товарного знака № 396178, правообладателем которого является ООО «ПАТИМ» (ранее - общество с ограниченной ответственностью «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ»).

При рассмотрении дела № 27-08/2016 установлено следующее.

ИП <...> зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 20.11.2002 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Согласно сведениям из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 14.09.2015, представленной ИП <...> в материалы по заявлению, основным видом деятельности индивидуального предпринимателя является розничная торговля моторным топливом, что также подтверждается письменными пояснениями ИП <...> и приложенными к ним документами, представленными в антимонопольный орган 23.08.2016 за вх. № 11522.

ОАО «Газпром нефтехим Салават» зарегистрировано в качестве юридического лица 01.12.1993 Администрацией города Салавата Республики Башкортостан. Основным видом деятельности ОАО «Газпром нефтехим Салават» является производство нефтепродуктов, дополнительным – хранение и складирование жидких или газообразных грузов, в том числе нефти и продуктов ее переработки.

ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» зарегистрировано в качестве юридического лица 14.02.2000 Администрацией города Салавата Республики Башкортостан, основным видом деятельности является оптовая торговля топливом.

По результатам анализа состояния конкурентной среды на розничных рынках автомобильных бензинов Челябинской области за период с 01.04.2013 по 01.04.2014, Челябинским УФАС России установлено, что на территории Челябинской области помимо ИП <...> деятельность по розничной реализации моторного топлива осуществляют такие хозяйствующие субъекты, как Общество с ограниченной ответственностью «Лукойл-Уралнефтепродукт», Общество с ограниченной ответственностью «Кристина», Общество с ограниченной ответственностью «Компания ЭнергоПродукт», Общество с ограниченной ответственностью «Регион» и др. Таким образом, рынок розничной реализации моторного топлива в Челябинской области является конкурентным.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – Определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4, 5 и 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ИП <...> и иные хозяйствующие субъекты, осуществляющие аналогичную деятельность на одном товарном рынке (рынок розничной реализации моторного топлива) в пределах одних географических границ (Челябинская область), являются конкурентами по отношению друг к другу.

ОАО «Газпром нефтехим Салават» является правообладателем зарегистрированных Федеральной службой по интеллектуальной собственности товарных знаков по свидетельствам №№ 70218 и 402481, зарегистрированных в том числе в отношении топлива и бензина.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, размещенного на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети «Интернет» по адресу: <https://egrul.nalog.ru>, ОАО «Газпром нефтехим Салават» прекратило свою деятельность 01.10.2016 путем реорганизации в форме преобразования, правопреемник – Общество с ограниченной ответственностью «Газпром нефтехим Салават» (далее – ООО «Газпром нефтехим Салават»).

В силу положений статьи 1241 ГК РФ, переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к другому лицу без заключения договора с правообладателем допускается в случаях и по основаниям, которые установлены законом, в том числе в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) и при обращении взыскания на имущество правообладателя.

Таким, образом правообладателем товарных знаков по свидетельствам №№ 70218 и 402481 в настоящее время является ООО «Газпром нефтехим Салават».

ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения, правопреемник – Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие автомобильного транспорта и механизмов» (далее – ООО «ПАТИМ»). ООО «ПАТИМ» является правообладателем зарегистрированного Федеральной службой по интеллектуальной собственности товарного знака по свидетельству № 396178, зарегистрированного в том числе в отношении услуг розничной продажи моторного топлива.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, указанными в законе.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

при выполнении работ, оказании услуг;

на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Действие исключительного права на товарный знак распространяется на всю территорию Российской Федерации (статья 1479 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

По смыслу перечисленных правовых норм, подлежащим запрету незаконным использованием товарного знака является использование лицом обозначения:

сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком правообладателя;

в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров;

в отсутствие разрешения правообладателя.

Согласно протоколу осмотра доказательства № 74 АА 2733731 от 08.06.2016, составленному нотариусом нотариального округа Верхнеуральского муниципального района Челябинской области, при движении по трассе Верхнеуральск – Магнитогорск на выезде из п.Спасский до знака – окончание населенного пункта п.Спасский расположен информационный стенд с указанием розничных цен на топливо. Стенд высотой примерно 4 (четыре) метра оранжевого и черного цвета. В верхней трети указанного стенда на оранжевом фоне расположена эмблема, представляющая собой белый круг с оранжевой серединой, в которой расположена буква «С» белого цвета; под кругом три белых треугольника, внутри которых оранжевые треугольники, а также надпись «SALAVAT».

В средней части стенда указано: «EURO 95 35.50», «EURO 92 32.80», «92 32.30», «DT 35.70», «Пропан —», а ниже эмблема, представляющая собой обозначение, состоящее из изображения латинской буквы «G» в виде факела белого цвета, а также словосочетание «Официальный партнер ГАЗПРОМ» белыми буквами на синем фоне, под ним имеется слово «НЕФТЬ» синими буквами на белом прямоугольнике, «VISA», изображения латинской буквы «G» в виде факела синего цвета, а также надпись «ГАЗПРОМ» синими буквами на белом фоне, «MasterCard», «нефтяная компания РОСНЕФТЬ», «система ЛИКАРД», «АГЗС партнер», «скидки по карточкам 1%». Внизу стенда имеется изображение оранжевых снежинок на черном фоне.

С обратной стороны стенда указано: «EURO 95 35.50», «EURO 92 32.80», «92 32.30», «DT 35.70», «Пропан —», а ниже эмблема, представляющая собой обозначение, состоящее из изображения латинской буквы «G» в виде факела белого цвета, а также словосочетание «Официальный партнер ГАЗПРОМ» белыми буквами на синем фоне, под ним имеется слово «НЕФТЬ» синими буквами на белом прямоугольнике, «VISA», изображения латинской буквы «G» в виде факела синего цвета, а также надпись «ГАЗПРОМ» синими буквами на белом фоне, «MasterCard», «нефтяная компания РОСНЕФТЬ», «система ЛИКАРД», «АГЗС партнер», «скидки по карточкам 3%». Внизу стенда имеется изображение оранжевых снежинок на черном фоне.

Автозаправочная станция с оператором и торговым павильоном, в котором осуществляется оплата топлива и покупка других товаров. На автозаправочной станции поверх двух топливно-раздаточных колонок расположен козырек. На лицевой стороне козырька АЗС на оранжевом фоне расположена надпись «SALAVAT», а также эмблема, представляющая собой белый круг с оранжевой серединой, в котором изображена буква «С» белого цвета, под кругом три белых треугольника внутри которых оранжевые треугольники. На левой стороне козырька на белом фоне имеется надпись оранжевыми буквами «САЛАВАТНЕФТЕОРГСИНТЕЗ». Тут же в верхней части колонн черного цвета под козырьком изображена эмблема, представляющая собой белый круг с черной серединой, в котором изображена буква «С» белого цвета; под кругом три белых треугольника, внутри которых черные треугольники.

Напротив АЗС расположены три флага оранжевого цвета, на которых в верхней части расположена эмблема, представляющая собой белый круг с оранжевой серединой, в которой расположена буква «С» белого цвета; под кругом три белых треугольника, внутри которых оранжевые треугольники, а также надпись «SALAVAT розничная сеть АЗС».

На автозаправочной станции расположены две топливно-заправочные колонки с расположенными над ними стендами оранжевого цвета с указанием черным цветом номеров – находятся под козырьком. Над номерами колонок изображен белый круг с оранжевой серединой, в которой изображена буква «С» белого цвета; под кругом три белых треугольника, внутри которых оранжевые треугольники, а также надпись «SALAVAT розничная сеть АЗС». На каждой из топливно-заправочных колонок изображены черные снежинки на оранжевом фоне.

На одной из колонн на оранжевом фоне изображено «VISA», «МАЗС ПАРТНЕР», «MasterCard», «SALAVAT розничная сеть АЗС», изображения латинской буквы «G» в виде факела белого цвета, а также словосочетание «Официальный партнер ГАЗПРОМ» белыми буквами на синем фоне, под ним имеется слово «НЕФТЬ» синими буквами на белом прямоугольнике, ниже указан сайт www.gazprom-neft.ru, «ЛИКАРД Обслуживание по пластиковым картам».

При покупке топлива оператором в торговом павильоне покупателям выдается пластиковая карта, представляющая собой карту размером 85 мм x 55 мм оранжевого цвета. На лицевой стороне карты имеется изображение «снежинок» черного цвета, черный круг с изображением внутри знака «%» черного цвета, надпись белого цвета «SALAVAT», изображение эмблемы, представляющей собой белый круг с оранжевой серединой, в котором изображена буква «С» белого цвета; под кругом три белых треугольника, внутри которых оранжевые треугольники, а также надпись белого цвета «РОЗНИЧНАЯ СЕТЬ АЗС».

На фасаде здания АЗС под стеклом расположены копии паспортов продукции, имеется сообщение: «Скидка 1% по картам SALAVAT», а также изображения «VISA», «MasterCard», эмблемы, представляющей собой круг с оранжевой серединой, в котором изображена буква «С» белого цвета; под кругом три белых треугольника, внутри которых оранжевые треугольники, а также надпись «SALAVAT розничная сеть АЗС». Здесь же имеется эмблема, представляющая собой изображение латинской буквы «G» в виде факела синего цвета на белом фоне, а также слово «ГАЗПРОМ» синими буквами на белом фоне и реклама «Сбербанка», «ПРАВО РОСТА».

Деятельность по реализации топлива на указанной автозаправочной станции осуществляет ИП <...> что подтверждается сведениями, указанными в нотариальном протоколе осмотра доказательства № 74 АА 2733731 от 08.06.2016, а также договором аренды помещения 001-1/Сп от 12.01.2015. При этом на указанной автозаправочной станции ИП <...> реализует топливо приобретаемое у Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Альфа-ойл» по договору поставки нефтепродуктов № 041КАО/2014 от 14.11.2014, а также топливо, приобретаемое у Общества с ограниченной ответственностью «ЛогистикаТрейд» по договору купли-продажи нефтепродуктов № ЛТ-81 от 12.08.2014.

Изображения, являющиеся приложениями к протоколу осмотра доказательства № 74 АА 2733731 от 08.06.2016, свидетельствуют об использовании ИП <...> обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» (новое наименование - ООО «ПАТИМ»).

У <...> отсутствует разрешения правообладателей на использование товарных знаков по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178. Указанное обстоятельство подтверждается обращением ООО «Газпром нефтехим Салават» о нарушении его исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам №№ 70218, 402481, данными, содержащимися на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» в реестре товарных знаков и знаков обслуживания, а также отсутствием в материалах заключенных между ИП <...> и ООО «Газпром нефтехим Салават», ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» договора об отчуждении исключительного права на товарный знак (в порядке статьи 1488 ГК РФ) или лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака (в порядке статьи 1489 ГК РФ), договора

коммерческой концессии (в порядке статьи 1027 ГК РФ).

Использование ИП <...> обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «ПАТИМ» (ранее - «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ»), является нарушением исключительных прав указанных организаций на зарегистрированные товарные знаки.

Согласно статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Товарные знаки в силу положений части 1 статьи 1225 ГК РФ являются результатами интеллектуальной деятельности.

Согласно части 2 статьи 1225 ГК РФ интеллектуальная собственность охраняется законом.

Исходя из норм статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции» любые действия по незаконному использованию результатов интеллектуальной деятельности не допускаются, при этом наличие конкурентных отношений между правообладателем средства индивидуализации и лицом, незаконно его использующим не требуется.

В действиях ИП <...>, присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Действия ИП <...> направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности поскольку, не вкладывая материальных ресурсов в разработку собственных обозначений, фактически использует результаты интеллектуальной деятельности, которые были созданы другими хозяйствующими субъектами – ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ», тем самым имеет возможность не вкладывать материальных средств в разработку собственного обозначения.
2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1484 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.
3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у хозяйствующих субъектов – конкурентов, действующих добросовестно и не использующих незаконно в своей предпринимательской деятельности средств индивидуализации иных лиц, может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ИП <...> от указанных действий (упущенная выгода), поскольку данные действия могут способствовать привлечению потребителей к товарам ИП <...> и их оттоку от товаров иных лиц.

Действия <...> по использованию обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «ПАТИМ» (ранее - ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ»), указывают на нарушение статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции».

Имеющимися материалами установлено, что именно ИП <...>, использовала спорные обозначения при введении в гражданский оборот топлива, реализуемого посредством автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский р-н, п.Спасский, ул.Строителей, 2 «А».

Так, согласно приложению к протоколу осмотра доказательств № 74 АА 2733731 от 08.06.2016, составленному нотариусом нотариального округа Верхнеуральского муниципального района Челябинской области, а именно кассовому чеку от 08.06.2016 ИП <...> осуществлена реализация товара «АИ-92-5» (2ТРК) стоимостью 319,80 рублей. Каких-либо мер по прекращению использования обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178 ИП <...> не принято, доказательств о принятии мер, а также о прекращении использования спорных обозначений не представлено.

Согласно пункту 2.2. договора аренды № 001-1/Сп от 12 января 2015 года между ИП <...> и ИП <...> арендатор обязуется не производить перепланировок и переоборудования помещения.

Недобросовестность поведения ИП <...> выразилась в непринятии ею мер по прекращению незаконного использования товарного знака иного хозяйствующего субъекта, что способствует получению им преимуществ в осуществляемой коммерческой деятельности перед иными хозяйствующими субъектами – конкурентами, которые таких действий не совершают. В материалах дела отсутствуют документы и иные доказательства, свидетельствующие, что ИП <...> принимала какие-либо действия к удалению спорных обозначений, например, отсутствует переписка с собственником автозаправочной станции.

В силу части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции индивидуальные предприниматели за нарушение антимонопольного законодательства несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица,

осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрена ответственность должностных лиц за совершение недобросовестных конкурентных действий, выразившихся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

ИП <...> зарегистрирована как индивидуальный предприниматель, что подтверждается выпиской из ЕГРИП, поэтому она подлежит административной ответственности как должностное лицо.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вина ИП <...> выразилась в несоблюдении норм действующего законодательства при реализации моторного топлива на автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский р-н, п. Спасский, ул. Строителей, 2 «А», а именно в допущении нарушения исключительных прав ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «ПАТИМ» на зарегистрированные товарные знаки по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, что привело к ограничению конкуренции и нарушению статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

С учетом указанных обстоятельств, ИП <...> должна была осознавать, что её действия не соответствуют законодательству, то есть противоправный характер своих действий, могла предвидеть наступление вредных последствий.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 27-08/2016, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 05 апреля 2017 года, соответственно, срок привлечения ИП <...> к административной истек 05 апреля 2018 года.

У ИП <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, а именно для соблюдения статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции», однако ИП <...> не приняла необходимых и достаточных мер по соблюдению антимонопольного законодательства.

При таких обстоятельствах ИП <...> признается виновной в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих вину ИП <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, исключающих вину ИП <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

ИП <...> прекратила незаконное использование товарных знаков, о чем указано в решении Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-26437/2016.

В решении суда по делу А76-26437/2016 от 16 декабря 2016 года по иску ОАО «Газпром нефтехим Салават» к ИП <...> о взыскании компенсации за использование товарных знаков RU70218 и RU402481 и прекращении незаконного использования товарных знаков RU70218 и RU402481 с удалением их обозначения указано, что лица, участвующие в деле, представили в материалы дела доказательства фактического исполнения требования обязать ответчика прекратить незаконное использование товарных знаков RU70218 и RU402481 с удалением их обозначения с материалов, которыми сопровождается продажа продукта, в том числе с документации, рекламы, вывесок, со всей АЗС по адресу Челябинская область, Верхнеуральский район, пос. Спасский, ул. Строителей, д. 2А (лист 5 абзац 6).

В решении суда изложено, что представленными в материалы дела договором от 15.09.2016 №141 (л.д. 36-37 т. 2) и актом от 15.09.2016 №515 (л.д. 39 т. 2), подписанными между ИП <...> и ИП <...>, а также актом осмотра автозаправочной станции от 15.11.2016 с фотоматериалами (л.д. 116-130 т. 1, л.д. 3-17 т. 2) подтверждается факт демонтажа и отсутствия на указанной АЗС рекламных конструкций с использованием спорных товарных знаков в период с 15.09.2016. Истцом заявлен период использования товарных знаков с даты нотариального осмотра спорной АЗС – 08.06.2016 по 15.11.2016. Поскольку материалами дела подтверждается факт прекращения использования спорных товарных знаков 15.09.2016, суд считает доказанным период нарушения с 08.06.2016 до 15.09.2016. По мнению суда, данный период не является продолжительным. Кроме того незамедлительно после получения претензии истца ИП <...> обратилась к арендодателю ИП <...> и потребовала устранить незаконное использование товарных знаков либо представить доказательства правомерности их использования.

Постановлением 18 Арбитражного апелляционного суда от 14 февраля 2017 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что ИП <...> привлекается к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства впервые, устранение нарушения, ей может быть назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, а именно – административный штраф в размере двадцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...>

виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к ИП <...> административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход Федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111602010016000140 ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России) ГРКЦ ГУ Банка России по Челябинской области, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, УИН16188111600001007562._____

В силу части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: fo74@fas.gov.ru).

Настоящее постановление объявлено 15 ноября 2017 года в присутствии представителя ИП <...>– <...>