

Решение № 03-10.1/06-2018

о признании жалобы необоснованной

10 января 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу профессионального образовательного учреждения «Клуб технических и военно-прикладных видов спорта регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» Омской области» (далее – Заявитель) на действия Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки «Оказание услуг по первоначальной специальной подготовке работников Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области, впервые назначенных на должность, к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» путем проведения запроса котировок (извещение № 0352100005917000214) (далее – запрос котировок), в присутствии представителей:

Заявителя –, директора;

Заказчика – (доверенность от 09.01.2018),

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 10474 от 26.12.2017) жалоба Заявителя, из которой следует, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе), неправомерно определив победителя закупки.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-10612 от 27.12.2017) Заказчиком были представлены (вх. № 02 от 09.01.2018) материалы закупки, а также возражения на жалобу Заявителя из которых следует, что 12.12.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) было размещено извещение о проведении запроса котировок с начальной (максимальной) ценой контракта 280000 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 22.12.2017 поступило две заявки, которые признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Победителем признана образовательная организация дополнительного профессионального образования частное учреждение «Учебный центр «Рубеж» с предложенной ценой контракта 220000 рублей.

3. В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Частью 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать Заявка на участие в запросе котировок.

При этом частью 4 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частью 3](#) настоящей статьи информации и документов, не допускается.

В силу части 6 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

В соответствии с частью 7 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. **Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.**

Руководствуясь нормами Федерального закона о контрактной системе, а также приказом Федеральной службы судебных приставов от 29.11.2016 № 620 «Об утверждении Положения о специальной подготовке в Федеральной службе судебных приставов», в извещении о проведении запроса котировок, в том числе установлено требование к оказываемой услуге - обеспечение при проведении занятий по огневой подготовке практического выполнения упражнений стрельб с использованием стрелкового объекта, имеющего огневые рубежи **25, 50 и 100 метров.**

В жалобе Заявителя указано следующее:

«Согласно п. 105 Положения о специальной подготовке в Федеральной службе судебных приставов, установлены требования по условиям выполнения упражнений учебных стрельб:

«Упражнение учебных стрельб № 7. Стрельба по неподвижной цели днем из автомата.

Цель - поясная фигура (мишень № 7, рекомендуемый образец приведен в приложении № 10 к Положению), установленная на уровне поверхности земли без просвета, неподвижная. Дальность до цели 100 метров;

Упражнение учебных стрельб № 8. Стрельба по неподвижным целям дном из автомата.

Цели три ростовые фигуры (мишень № 8, рекомендуемый образец приведен в приложении № 10 к Положению), расположенные на фронте не менее 10 метров, установленные на уровне поверхности земли без просвета, неподвижные. Дальность до целей 100 метров».

*Необходимо отметить, что ранее Заказчиком - Управлением Федеральной службы судебных приставов по Омской области уже были размещены запросы котировок (Извещение о проведении запроса котировок от 15.11.2017 № 0352100005017000170 и Извещение о проведении запроса котировок от 15.11.2017 № 0352100005017000171) **на***

оказание услуг по огневой подготовке работников Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области. Котировочные заявки были поданы двумя вышеназванными организациями. В обоих случаях победителем стала ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «РУБЕЖ» (далее - ОО ДПО ЧУ «Учебный центр «РУБЕЖ»», так как ею была предложена меньшая сумма за исполнение запрашиваемых услуг. С указанной организацией были заключены соответствующие контракты.

Вместе с тем 01.12.2017 Заказчик направил своих сотрудников на обучение по огневой подготовке в рамках действующего Контракта от 30.11.2017, однако для проведения занятия по огневой подготовке Исполнителем не было обеспечено наличие территории тира на рубеже 100 метров. Максимальная протяженность имеющегося у Исполнителя тира составляет 50 метров, что не позволяет провести огневую подготовку сотрудников на рубеже 100 метров.

По данному факту комиссией, состоящей из представителей Заказчика и Исполнителя составлен соответствующий акт. В тот же день в адрес Исполнителя Заказчик направил претензию. В итоге, оба контракта были расторгнуты по соглашению сторон. Исполнитель вернул деньги Заказчику.

Несмотря на изложенные выше факты, Заказчик - Управление Федеральной службы судебных приставов по Омской области, заведомо зная о том, что Исполнитель - ОО ДПО ЧУ «Учебный центр «РУБЕЖ» не располагает техническими возможностями обеспечить практическое выполнение упражнений по огневой подготовке на рубеже 100 метров, не изменяя в запросе требований по рубежам в сторону уменьшения, снова допускает его к участию и признает победителем.

В данном случае имеет место нарушение принципов контрактной системы в сфере закупок (статья 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), в том числе принципа обеспечения конкуренции - контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок (статья 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ).

Со стороны ОО ДПО ЧУ «Учебный центр «РУБЕЖ» имеет место нарушение запрета на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение, установленного статьей 14.2 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В свою очередь **Управление Федеральной службы судебных приставов по Омской области не выполнило обязательные требования** установленные пунктом 1 части 15 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **«Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнении контракта в случаях: если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или предоставит недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемому тира таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).** Частью 16 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено: «Информация о поставщике (подрядчике,

исполнителе) с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, выявив нарушение со стороны ОО ДПО ЧУ «Учебный центр «РУБЕЖ» и зафиксировав это соответствующим актом, Управление Федеральной службы судебных приставов по Омской области обязано было провести все предписываемые Законом мероприятия вплоть до направления соответствующей информации в реестр недобросовестных исполнителей».

Заказчик в своих возражениях указывает следующее:

«Заявка участника ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «РУБЕЖ» соответствовала всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (в том числе согласие исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок) и содержала наиболее низкую цену услуги (220000,00 рублей), в связи с чем участник запроса котировок ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «РУБЕЖ» был признан победителем запроса котировок в соответствии с ч. 6 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с ч. 7. ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ комиссия Заказчика не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается. В связи с вышеизложенным единая комиссия не имела оснований для отклонения заявки ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «РУБЕЖ».

Ранее между Управлением Федеральной службы судебных приставов по Омской области и ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «РУБЕЖ» были заключены контракты на оказание услуг по огневой подготовке работников Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области (№ 13/17-ЗК от 30.11.2017) и на оказание услуг по первоначальной специальной подготовке работников Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области, впервые назначенных на должность, к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (№ 14/17-ЗК от 30.11.2017), которые были расторгнуты по соглашению сторон в связи с изменением потребности в оказываемых услугах».

Изучив котировочную заявку образовательной организации дополнительного профессионального образования частного учреждения «Учебный центр «Рубеж» Комиссия установила, что она полностью соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, у единой комиссии отсутствовали **формальные основания** для отклонения заявки участника закупки.

Исходя из изложенного, Комиссия признала жалобу Заявителя **необоснованной**.

Следует также отметить, что в соответствии с частью 9 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **принятие решения об одностороннем отказе от исполнения контракта** по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом является **правом, а не обязанностью** заказчика.

Пунктом 1 части 15 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе, на который ссылается Заявитель, предусмотрено принятие заказчиком решения об одностороннем отказе от **исполнения контракта** в связи с несоответствием установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям **к участникам закупки и (или) поставляемому товару**.

В рассматриваемом случае речь идет об **оказании услуг**.

Кроме того, Заявителем документально не подтверждено предположение о том, что предыдущие контракты были расторгнуты именно по указанному в жалобе основанию.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу профессионального образовательного учреждения «Клуб технических и военно-прикладных видов спорта регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» Омской области» на действия Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области и его единой комиссии при осуществлении закупки «Оказание услуг по первоначальной специальной подготовке работников Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области, впервые назначенных на должность, к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» путем проведения запроса котировок (извещение № 0352100005917000214).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: