

РЕШЕНИЕ № 08-01-17

«27» января 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Страховая Компания «Согласие», уведомленного надлежащим образом,

в отсутствие представителей заказчика - Арбитражного суда Иркутской области, уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Страховая Компания «Согласие» на действия комиссии по осуществлению закупок Арбитражного суда Иркутской области при проведении запроса котировок № 0134100008414000041,

УСТАНОВИЛА:

30.12.2014г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0134100008414000041 на страхование автотранспортных средств (страхование ОСАГО) Арбитражного суда Иркутской области. Начальная (максимальная) цена контракта – 95502 рублей 00 коп.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Страховая Компания «Согласие» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок Арбитражного суда Иркутской области при проведении запроса котировок № 0134100008414000041.

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы утверждает, что при проведении данного запроса котировок комиссия по осуществлению закупок заказчика нарушила ч.7 ст.78 Федерального закона № 44-ФЗ в части не отклонения котировочной заявки СОАО «ВСК», т.к. предложение данного участника закупки о цене контракта не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

На жалобу ООО «Страховая Компания «Согласие» поступили возражения от Арбитражного суда Иркутской области, в которых сообщается следующее.

Заказчик пояснил, что с доводами жалобы ООО «Страховая Компания «Согласие» не согласен по следующим основаниям. Расчет страховой премии по ОСАГО выполняется в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев

транспортных средств» и Указанием ЦБ РФ от 19.09.2014г. № 3384-У. В обоснование своей позиции заказчик предоставил расчет цены контракта, подписанный юрисконсультот Иркутского филиала САО «ВСК». Также заказчик заявил, что в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ под запросом котировок понимается способ определения поставщика победителем которого признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что техническое задание запроса котировок не содержит информации относительно коэффициента – «Кбм». Кбм ОСАГО – это коэффициент бонус-малус, коэффициент зависящий от наличия или отсутствия страховых возмещений при наступлении страховых случаев, в период прошлых договоров ОСАГО.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.73 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться, в том числе информация, указанная в пунктах 1 - 6 статьи 42 настоящего Федерального закона. В соответствии с п.2 ст.42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должно содержаться, в том числе, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования. В соответствии с положениями п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Заказчик при проведении данного запроса котировок не указал всю необходимую информацию для расчета потенциальными поставщиками (участниками закупки) цены по ОСАГО, а именно, отсутствует информация о коэффициенте – Кбм, необходимая для расчета страховой премии. Таким образом, заказчик при проведении данного запроса котировок нарушил ст.33, п.2 ст.42, п.1 ч.1 ст.73 Федерального закона № 44-ФЗ.

Однако, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения в связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы не представляется возможным оценить правильность расчета страховой премии САО «ВСК», т.к. в документации запроса котировок отсутствует необходимый для расчета страховой премии коэффициент Кбм. Также, в силу изложенного, не представляется утверждать, что комиссия по осуществлению закупок заказчика нарушила законодательство о закупках, допустив котировочную заявку победителя запроса котировок.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона установлено следующее.

В соответствии с информацией с официального сайта www.zakupki.gov.ru Арбитражным судом Иркутской области, в разделе данного запроса котировок,

указан адрес электронной почты - sud@irkutsk.arbitr.ru. 21.01.2015г. на указанный адрес электронной почты Новосибирским УФАС России было направлено уведомление о поступлении вышеуказанной жалобы, содержащее, в соответствии с ч.7 ст.106 ФЗ № 44-ФЗ, требование приостановить процедуры определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. 21.01.2015г. Новосибирским УФАС России на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было приостановлено определение поставщика по данной закупке. Однако, 27.01.2015г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Арбитражным судом Иркутской области в реестре контрактов были размещены сведения о заключении контракта 26.01.2015г. по результатам данного запроса котировок с САО «ВСК». С учетом изложенного, заказчик при проведении данного запроса котировок нарушил требования ч.7 ст.106 Федерального закона № 44-ФЗ. В действиях должностных лиц Арбитражного суда Иркутской области содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.19.5 КоАП РФ.

Также при проведении данной закупки заказчиком допущены следующие нарушения действующего законодательства в сфере закупок. В извещении о проведении запроса котировок заказчиком установлено требование к участникам закупки о правомочности участника закупки заключать контракт. Данное требование к участникам закупки исключено из положений Федерального закона № 44-ФЗ Федеральным законом № 140-ФЗ от 04.04.2014г. Заказчик при проведении данного запроса котировок нарушил ст.31 Федерального закона № 44-ФЗ.

В извещении о проведении запроса котировок заказчик указал, что преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со ст.28-30 Федерального закона № 44-ФЗ - не установлены. Однако, ниже в извещении о проведении запроса котировок указано, что котировочная заявка должна содержать, в том числе, документы подтверждающие право участника закупки на получение преимуществ соответствии со ст.30 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно копию документа подтверждающего, что участник запроса котировок является субъектом малого предпринимательства.

Также в форме котировочной заявки заказчик не правомерно требует от участников закупки сведения о бухгалтере организации, телефоне, адресе электронной почты, сайта, сведения об ОГРН и т.д. С учетом изложенного, заказчик при проведении данного запроса котировок нарушил ч.4 ст.73 Федерального закона № 44-ФЗ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Страховая Компания «Согласие» на действия комиссии по осуществлению закупок Арбитражного суда Иркутской области при проведении запроса котировок № 0134100008414000041 необоснованной.
2. Признать Арбитражный суд Иркутской области нарушившим ст.33, п.2 ст.42, п.1 ч.1 ст.73, ст.31, ч.4 ст.73, ч.7 ст.106 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС

России для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Д.В. Сухоплюев

Члены Комиссии:

А.М. Заргаров