

РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «20» января 2020

В полном объеме решение изготовлено «23» января 2020 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии:

представителя ООО «Бизнес-Стиль» (далее – Организатор)

представителя МТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербург и Ленинградской области, надлежащим образом уведомленного о времени, дате и месте рассмотрения жалобы;

физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате и месте рассмотрения жалобы;

представителя Оператора электронной площадки ООО «Единая торговая площадка Республики Башкортостан» (далее – Оператор электронной площадки), надлежащим образом уведомленного о времени, дате и месте рассмотрения жалобы;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. №39147-ЭП/19 от 23.12.2019) на действия Организатора торгов – ООО «Бизнес-Стиль» при организации и открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение

размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/>, №**051219/2640074/01**, лот №**1-14**) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № **051219/2640074/01**, опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 08.12.2019.

Заявки на участие в аукционе, с прилагаемыми к ним документами, подписанные электронной цифровой подписью, направляются в электронной форме на ЭТП <http://229etp.ru> в период с 09.12.2019 с 11-00 по 17.12.2019 до 15-00.

Дата подведения итогов приема заявок 18.12.2019 в 14:00

Дата проведения торгов: 19.12.2019 в 11:00.

В жалобе Заявитель указывает, что Оператор электронной площадки неправомерно отказал Заявителю в регистрации на площадке.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Применительно к регулированию порядка реализации арестованного имущества применяются правила, установленные Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – «Федеральный закон №229-ФЗ») и от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – «Федеральный закон №102-ФЗ»).

Относительно довода Заявителя установлено следующее.

В соответствии с пунктом 7.5 Регламента электронной площадки (далее – Регламент) от 03.12.2019 Оператор электронной площадки в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления указанных документов и сведений, указанных в пункте 7.3 принимает решение о регистрации или отказе в регистрации и уведомляет Заявителя о принятом решении.

11.12.2019 в 15:57 Заявитель подал заявку на регистрацию на электронной площадке.

18.12.2019 в 21:05 Заявителю было направлено решение об отклонении заявки на регистрацию, на основании пункта 7.6 Регламента, а именно:

1. Опросный лист заполнен не полностью, в пункте 2 не указана дата рождения Заявителя, что является основанием для отказа в регистрации.

2. электронные документы (полные копии документов, подтверждающих сведения заявления), прикладываемые к заявлению должны соответствовать подпункта 8 пункта 7.4 Регламента.

Комиссией установлено, что в пункте 2 опросного листа Заявителя не указана дата рождения.

21.12.2019 в 19:15 Заявитель повторно подал заявку на регистрацию на электронной площадке.

27.12.2019 в 14:55 на основании пункта 7.5 Регламента Заявителю было направлено решение об одобрении заявки на регистрацию.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерном отклонении заявки при регистрации на электронной площадке не находит своего подтверждения.

Далее Заявитель указывает, что Организатор торгов установил неправомерные требования к обязательному перечислению гарантийного обеспечения в порядке и сроке, указанные в подпункте 11.3 пункта 11 Регламента, а именно что у участников торгов, признанного по итогам торгов Победителем торгов, средства гарантийного обеспечения, заблокированные по такой Заявке на участие, разблокируются и списываются с баланса Виртуального счета Участника торгов в адрес Оператора электронной площадки в размере оплаты услуг Оператора, определяемом на основании тарифов (Приложение 2 к Регламенту ЭТП) в день подписания Организатором торгов Протокола о результатах торгов.

Комиссией установлено, что на основании пункта 6.3 Регламента в торгах может принимать участие Участник, прошедший процедуру регистрации на электронной площадке.

При регистрации на электронной площадке Заявитель подписывает свое заявление на регистрацию электронной подписью, тем самым принимает все условия работы электронной площадки, в соответствии со статьей 421 ГК РФ, а также присоединяется к Регламенту, согласно статьи 428 ГК РФ.

Заявитель подал заявку на регистрацию на электронную площадку и был зарегистрирован, таким образом он согласился и принял все условия, установленные аукционной документацией и Регламентом.

Комиссией установлено, что Заявитель не предпринимал действий, направленных на участие в торгах по продаже имущества (не является лицом, принимавшим участие в торгах, либо лицом, которому отказано в

допуске к участию в торгах или намеревавшимся принять в них участие, не подавал заявку на участие в торгах, не заключал договор о задатке, не вносил сумму задатка).

Достаточных и достоверных доказательств, нарушения требований действующего Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной