

РЕШЕНИЕ № 399-14к/16к

«18» ноября 2014 года

город Воронеж

(дата оглашения резолютивной части решения)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии - <...>;

члены Комиссии: <...>;

рассмотрев дело № 399-14к/16к по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Свободная пресса» (юр. адрес: 394008, г. Воронеж, ул. Волго-донская, д. 18, кв. 62, ИНН 3663105797, КПП 366301001 до реорганизации - ЗАО ИД «Свободная пресса») (далее – ООО ИД «Свободная пресса», Общество, Ответчик) пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии: представителей ООО «ИД «Свободная пресса»: <...>, <...>,

в отсутствие представителя Управления Федеральной Службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Курской области (далее – Управление Роскомнадзора по Курской области) (уведомлен надлежащим образом), **установила:**

30.06.2014 г. в Воронежское УФАС России поступило заявление (вх. № 01-13/1198) Управления Роскомнадзора по Курской области в отношении ЗАО ИД «Свободная пресса» (юр. адрес: 394008, г. Воронеж, ул. Волго-донская, д. 18, кв. 62, ИНН 3663019033) по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В своем заявлении Управление Роскомнадзора по Курской области указывает, что в выходных данных средства массовой информации – газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» (№ 24 (720) от 17.06.2014 г.) (далее – газета «Житьё бытьё. Курский выпуск») указан тираж 25800 экземпляров, однако, исходя из информации, полученной Управлением Роскомнадзора по Курской области от ЗАО «Полиграф-Сервис», тираж газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» составил 9882 экземпляров.

27.08.2014 г. на основании приказа Воронежского УФАС России от 27.08.2014 г. № 106 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в отношении ЗАО ИД «Свободная пресса» возбуждено дело № 399-14к/16к по признакам нарушения Обществом требований пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением (исх. № 03-16/3679 от 27.08.2014 г.) о назначении дела № 399-14к/16к о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, рассмотрение дела № 399-14к/16к было назначено на 09 часов 30 минут (мск) 03 сентября 2014 года.

03 сентября 2014 года, в ходе заседания Комиссии, представитель ООО ИД «Свободная пресса» <...> поддержала позицию Общества, изложенную в письменных пояснениях (исх. 131 от 02.03.2014 г.).

Представитель ООО «ИД «Свободная пресса» <...> предоставила Комиссии, в том числе, Протокол № 2 внеочередного собрания акционеров ЗАО ИД «Свободная пресса» от 29.07.2014 г. и Устав ООО «ИД «Свободная пресса».

Из вышеуказанных материалов следует, что 29.07.2014 г. акционеры ЗАО ИД «Свободная пресса» приняли решение о реорганизации указанного Общества в ООО «ИД «Свободная пресса» (дата внесения записи в ЕГРЮЛ – 11.08.2014 г.).

При этом, как следует из пункта 1.5. Устава ООО ИД «Свободная пресса», все права и обязанности реорганизованного Закрытого акционерного общества ИД «Свободная пресса» перешли к Обществу с ограниченной ответственностью ИД

«Свободная пресса».

При таких обстоятельствах, Комиссия сочла возможным признать ООО ИД «Свободная пресса» (ИНН 3663105797) ответчиком по делу № 399-14к/16к.

Кроме того, в целях объективного и полного выяснения всех обстоятельств дела № 399-14к/16к, Комиссия пришла к выводу о необходимости получения дополнительных доказательств по настоящему делу.

Определением (исх. № 03-16/3853 от 04.09.2014 г.) об отложении дела № 399-14к/16к о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрение дела № 399-14к/16к было отложено на 10 часов 00 минут (мск) 18 ноября 2014 года.

18 ноября 2014 года, Комиссия, ознакомившись с материалами дела, оценив доводы лиц, участвующих в деле, считает возможным признать ООО «ИД «Свободная пресса» нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

Согласно пункту 6 статьи 27 Федерального закона от 27 декабря 1991 г. N 2124-I «О средствах массовой информации» (далее – ФЗ «О средствах массовой информации»), каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения о тираже.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О средствах массовой информации», под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск радио-, теле-, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы.

Таким образом, при выпуске в свет каждого номера средства массовой информации в выходных данных должен указываться его тираж.

В выходных данных газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», а именно в номере 24 (720) от 17.06.2014 г. указан тираж 25800, тогда как фактически, согласно информации, предоставленной ЗАО «Полиграф-Сервис», тираж газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» составил 9882 экземпляров.

В силу пункта 1 части 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции», целью указанного Закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Согласно пункту 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их

деловой репутации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная во введении в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Материалами дела № № 399-14к/16к установлено, что на территории Курской области издаются и реализуются, в том числе, следующие печатные средства массовой информации: «Аргументы и Факты. Курск» (учредитель: ЗАО «Аргументы и Факты», адрес редакции: г. Курск, ул. Карла Маркса 62\21, оф. 407), «Городские известия. Курск» (учредители: администрация города Курска и МБУ «Редакция газеты «Городские известия», адрес редакции: г. Курск, ул. Ленина, 77а), «Друг для Друга» (учредитель: ЗАО «Корпорация «ГРИНН», адрес редакции: г. Курск, ул. Радищева, 60/15), «Комсомольская правда. Курск» (учредитель: ЗАО ИД «Комсомольская правда», адрес редакции: г. Курск, ул. Ленина, 90/2, оф. 404), «Курск» (учредитель: АУ КО «Редакция газеты «Курск», адрес редакции: г. Курск, Красная площадь, 6), «Регион 46» (учредитель: ООО «Редакция газеты «Регион 46. Свежие известия» адрес редакции: г. Курск, ул. 50 лет Октября, 167/3) (далее – учредители печатных СМИ города Курска).

ООО «ИД «Свободная пресса» и учредители печатных СМИ города Курска, являются хозяйствующими субъектами и осуществляют деятельность на рынке издания печатных СМИ, осуществляющих размещение рекламных материалов, в городе Курске и являются конкурентами на указанном рынке.

Учитывая изложенные обстоятельства, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ООО «ИД «Свободная пресса» по введению потребителей в заблуждение в отношении тиража газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» (№ 24 (720) от 17.06.2014 г.), путем завышения тиража указанного средства массовой информации, нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» так как:

1. Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ООО «ИД «Свободная пресса» путем указания несоответствующих действительности сведений о тираже газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», привлекает рекламодателей, поскольку данные о тираже являются существенным критерием для рекламодателя, заинтересованного осведомить наибольшее количество потенциальных потребителей о реализуемых им товарах или оказываемых услугах и повышает уровень доверия потенциальных рекламодателей к тиражу, указанному в выходных данных.

2. Противоречие законодательству Российской Федерации, а именно статье 27 Закона «О СМИ», в соответствии с которой каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать выходные данные, в том числе сведения о тираже, а также требованиям добросовестности, разумности и справедливости, выразившееся в указании несоответствующих действительности данных о тираже газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск».

3. Способность причинения убытков конкурентам выразилась в том, что действия ООО ИД «Свободная пресса» могут повлечь отток рекламодателей от печатных изданий хозяйствующих субъектов – конкурентов, что повлечет уменьшение прибыли конкурентов от распространения рекламы.

Таким образом, действия ООО ИД «Свободная пресса», выраженные в указании несоответствующих действительности сведений, о тираже издаваемой указанным Обществом газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», в части завышения по сравнению с фактическим количеством изготовленных экземпляров указанной

газеты направлены на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат действующему законодательству, а также способны причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Перечисленные выше действия, ООО ИД «Свободная пресса» являются формой недобросовестной конкуренции, определенной в пункте 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия находит основания для выдачи ООО ИД «Свободная пресса» предписаний о прекращении недобросовестной конкуренции и о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

**1.** Признать ООО ИД «Свободная пресса», нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», в части введения потребителей в заблуждение в отношении тиража газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» (№ 24 (720) от 17.06.2014 г.).

**2.** Выдать ООО ИД «Свободная пресса» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции (нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции»), путем приведения в соответствие в следующих выпусках газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» сведений о тираже СМИ, реальному количеству изготавливаемых экземпляров указанной газеты.

**3.** Выдать ООО ИД «Свободная пресса» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, путем недопущения указания не соответствующих действительности сведений о тираже газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», на протяжении всего периода издания (введения в оборот) Обществом указанного средства массовой информации.

Решение изготовлено в полном объеме 24 ноября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии