

ООО «Проглайн»

Михалковская ул., д. 9, офис VIII

г. Москва, 125239

ООО «Программы и комплексы»

Петрозаводская ул., д. 9, корп. 2,  
оф. 8

г. Москва, 125502

ООО «Комплексные Программы»

Беломорская ул., д. 26,

г. Москва, 125195

## РЕШЕНИЕ

по делу № 05-15/68-15 о нарушении

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолютивная часть решения оглашена 22 сентября 2015 года  
г. Москва

В полном объеме решение изготовлено 06 октября 2015 года

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – <...>, заместителя руководителя Московского областного УФАС России; членов Комиссии – <...>, заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России; <...> главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 05-15/68-15 по признакам нарушения ООО «Проглайн» (место нахождения: 125239, г. Москва, ул. Михалковская, д. 9, офис VIII), ООО «Программы и комплексы» (место нахождения: 125502, г. Москва, ул. Петрозаводская, д. 9, корп. 2, офис 8) и ООО «Комплексные Программы» (место нахождения: 125195, г. Москва, ул. Беломорская, д. 26) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

#### УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 05-15/68-15 о нарушении антимонопольного законодательства послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в материалах, представленных электронными торговыми площадками ЗАО «Сбербанк-АСТ», ООО «РТС-Тендер» и ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» по запросам Московского областного УФАС России (исх. от 15.07.2014 № 05/СЕ/9307, от 06.04.2015 № 05/АА/4366).

Согласно представленным ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» материалам, ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» являлись

единственными участниками электронных аукционов с реестровыми № № 0373200006512000308, 0373200006512000309, 0373200006512000310, 0373200006512000311, 0373200006512000317, 0373200006512000318, 0373200006512000367, 0373200006512000529, 0373200006512000536.

При этом, подача заявок и ценовых предложений ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы», а также заключение контрактов, происходили с одного IP-адреса.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, Комиссией установлено следующее.

ООО «Проглайн» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного протоколом № 3 внеочередного Общего собрания участников ООО «Проглайн» от 25.02.2014.

ООО «Проглайн» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 02.07.2004 за основным государственным регистрационным 1047796482359 Межрайонной инспекцией МНС России № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом ООО «Проглайн», место нахождения Общества: 125239, г. Москва, ул. Михалковская, д. 9, помещение VII.

Основным видом деятельности ООО «Проглайн» является разработка программного обеспечения, монтаж и эксплуатация компьютерных сетей, предоставление информационных услуг.

ООО «Программы и комплексы» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением единственного участника ООО «Программы и комплексы» от 18.11.2013 № 01/13.

ООО «Программы и комплексы» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 08.02.2003 за основным государственным регистрационным 1037739518024 Межрайонной инспекцией ФНС России № 39 по г. Москве.

В соответствии с Уставом ООО «Программы и комплексы», место нахождения Общества: 125502, г. Москва, ул. Петрозаводская, д. 9, корп. 2, офис № 8.

Основным видом деятельности ООО «Программы и комплексы»

является разработка программного обеспечения, монтаж и эксплуатация компьютерных сетей, предоставление информационных услуг.

ООО «Комплексные Программы» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением единственного участника ООО «Комплексные Программы» от 30.03.2015 № 03/15.

ООО «Комплексные Программы» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 18.12.2001 за основным государственным регистрационным 1027739813485 Инспекцией МНС России № 43 по САО г. Москвы.

В соответствии с Уставом ООО «Комплексные Программы», место нахождения Общества: Российская Федерация, г. Москва.

Основным видом деятельности ООО «Комплексные Программы» является разработка программного обеспечения, монтаж и эксплуатация компьютерных сетей, предоставление информационных услуг.

Таким образом, ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» осуществляют деятельность на одном рынке и являются конкурентами.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГОб № 62 ДЗМ» (место нахождения: 143423, Московская область, Красногорский район, п. Истра, д. 27, строение с 1 по 26) 17.08.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000308.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на выполнение работ по сервисному обслуживанию программно-технического комплекса.

Аукцион состоялся 31.08.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Проглайн» и ООО «Программы и комплексы»).

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 865 742,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Проглайн» в размере 852 755,87 рублей (1,5 % от НМЦ), ООО «Программы и комплексы» в размере 857 084,58 рублей (1 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Проглайн» по цене 852 755,87 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГОб № 62 ДЗМ» 17.08.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000309.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на проведение работ по расширению сетевой инфраструктуры.

Аукцион состоялся 31.08.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Проглайн» и ООО «Программы и комплексы».

НМЦ составила 483 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Проглайн» в размере 475 363,00 рублей (1,6 % от НМЦ), ООО «Программы и комплексы» в размере 477 777,00 рублей (1 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Проглайн» по цене 475 363,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГОб № 62 ДЗМ» 17.08.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000310.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на выполнение работ по техническому обслуживанию программно-технического комплекса.

Аукцион состоялся 03.09.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Проглайн» и ООО «Программы и комплексы».

НМЦ составила 768 161,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона

зафиксировано предложение ООО «Проглайн» в размере 633 732,81 рублей (17,5 % от НМЦ), ООО «Программы и комплексы» в размере 672 140,86 рублей (12,5 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Проглайн» по цене 633 732,81 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГОб № 62 ДЗМ» 17.08.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000311.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на приобретение права пользования программной поддержкой.

Аукцион состоялся 03.09.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Проглайн» и ООО «Программы и комплексы».

НМЦ составила 2 600 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Проглайн» в размере 2 561 000,00 рублей (1,5 % от НМЦ), ООО «Программы и комплексы» в размере 2 574 000,00 рублей (1 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Проглайн» по цене 2 561 000,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГОб № 62 ДЗМ» 28.08.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000317.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку защищенных герметичных панелей.

Аукцион состоялся 17.09.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Проглайн» и ООО «Комплексные программы».

НМЦ составила 499 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона

зафиксировано предложение ООО «Проглайн» в размере 491 515,00 рублей (1,5 % от НМЦ), ООО «Комплексные Программы» в размере 494 010,00 рублей (1 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Проглайн» по цене 491 515,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГ ОБ № 62 ДЗМ» 28.08.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000318.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на выполнение работ по замене расходных материалов.

Аукцион состоялся 17.09.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Проглайн» и ООО «Комплексные Программы».

НМЦ составила 650 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Проглайн» в размере 643 500,00 рублей (1,5 % от НМЦ), ООО «Комплексные Программы» в размере 640 000,00 рублей (1 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Комплексные Программы» по цене 640 000,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГ ОБ № 62 ДЗМ» 24.09.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000367.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на проведение работ по расширению сетевой инфраструктуры.

Аукцион состоялся 12.10.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Проглайн» и ООО «Программы и комплексы».

НМЦ составила 370 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Проглайн» в размере 364 350,00

рублей (1,5 % от НМЦ), ООО «Программы и комплексы» в размере 366 300,00 рублей (1 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Пролайн» по цене 364 350,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГОб № 62 ДЗМ» 29.09.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000529.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку расходных материалов.

Аукцион состоялся 06.11.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Комплексные Программы» и ООО «Программы и комплексы».

НМЦ составила 2 100 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Комплексные Программы» в размере 2 068 500,00 рублей (1,5 % от НМЦ), ООО «Программы и комплексы» в размере 2 079 000,00 рублей (1 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Комплексные Программы» по цене 2 068 500,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ГБУЗ «МГОб № 62 ДЗМ» 29.09.2012 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200006512000536.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на выполнение работ по техническому обслуживанию программно-технического комплекса.

Аукцион состоялся 14.11.2012, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Комплексные Программы» и ООО «Программы и комплексы».

НМЦ составила 2 000 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Комплексные Программы» в



размере 1 970 000,00 рублей (1,5 % от НМЦ), ООО «Программы и комплексы» в размере 1 980 000,00 рублей (1 % от НМЦ).

**Контракт** заключен с ООО «Комплексные Программы» по цене 1 970 000,00 рублей.

Согласно материалам дела № 05-15/68-15 о нарушении антимонопольного законодательства, заявки и ценовые предложения ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» на указанных электронных аукционах были поданы с одного IP-адреса 89.106.174.98, контракты также были заключены с IP-адреса 89.106.174.98.

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на аукцион	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
Аукцион № 0373200006512000308			
ООО «Проглайн»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98
ООО «Программы и комплексы»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
Аукцион № 0373200006512000309			
ООО «Проглайн»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98
ООО «Программы и комплексы»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
Аукцион № 0373200006512000310			
ООО «Проглайн»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98
ООО «Программы и комплексы»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
Аукцион №0373200006512000311			
ООО «Проглайн»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98
ООО «Программы и комплексы»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
Аукцион №0373200006512000317			
ООО «Проглайн»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98
ООО «Программы и комплексы»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
Аукцион №0373200006512000318			
ООО «Проглайн»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
ООО «Комплексные программы»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98
Аукцион № 0373200006512000367			
ООО «Проглайн»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98

ООО «Программы и комплексы»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
Аукцион № 0373200006512000529			
ООО «Проглайн»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
ООО «Комплексные программы»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98
Аукцион № 0373200006512000536			
ООО «Программы и комплексы»	89.106.174.98	89.106.174.98	---
ООО «Комплексные программы»	89.106.174.98	89.106.174.98	89.106.174.98

В результате анализа IP-адреса 89.106.174.98 установлено, что владельцем данного IP-адреса, по которому предоставляются услуги доступа к сети интернет, является ЗАО «МАСТЕРТЕЛ».

Согласно информации представленной ЗАО «МАСТЕРТЕЛ» (вх. от 16.06.2015 № 7220), IP-адрес 89.106.174.98 с 26.06.2008 предоставляется компании ООО «Комплексные Программы» по договору о предоставлении услуг связи № МТ-Т-305/2008 от 26.06.2008. Адрес предоставления услуг: г. Москва, ул. Генерала Антонова, д. 3А.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 09.06.2015 № 7000) установлено, что местом нахождения ООО «Проглайн» является: 125239, г. Москва, ул. Михалковская, д. 9, пом. VIII.

Согласно представленным сведениям, ООО «Проглайн» договоров с организациями, предоставляющими услуги связи, в том числе услуги телекоммуникационной связи для выхода в сеть Интернет, не заключало.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 02.06.2015 № 6651) установлено, что местом нахождения ООО «Программы и комплексы» является: 125502, г. Москва, ул. Петрозаводская, д. 9, офис № 8.

Согласно представленным сведениям, ООО «Программы и комплексы» договоров с организациями предоставляющие услуги связи, в том числе услуги телекоммуникационной связи для выхода в сеть Интернет, не заключало.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 29.07.2015 № 10382) между ООО «КомерцЦентр» (Арендатор) и ООО «Комплексные Программы» (Субарендатор) заключены договоры субаренды нежилого помещения от 01.01.2011 № 9.

На основании указанного договора, Субарендатор принимает во временное владение и пользование нежилые помещения общей площадью 297,2 кв.м., расположенные по адресу: г. Москва, ул. Генерала Глаголева, д. 3А.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (протокол динамической настройки узла) – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP не позволяют организовать повторяющуюся IP-адресацию, как статически, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправлений с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно инфраструктуру и оборудование, принадлежащую ООО «Комплексные Программы». Использование ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» выделенной сети ООО «Комплексные Программы» свидетельствует о доверии и помощи в действиях на торгах указанного Общества к своим конкурентам.

С вышеуказанного IP-адреса от ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Проглайн»	Приказ	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Выписка	elena_m, ##	elena_m
ООО «Программы и комплексы»	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Доверенность	elena_m, ##	elena_m

Аукцион № 0373200006512000309

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Проглайн»	Приказ	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Выписка	elena_m, ##	elena_m
ООО «Программы и комплексы»	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Доверенность	elena_m, ##	elena_m

Аукцион № 0373200006512000311

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Проглайн»	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Приказ	elena_m, ##	elena_m
	Выписка	elena_m, ##	elena_m
ООО «Программы и комплексы»	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Доверенность	elena_m, ##	elena_m

Аукцион № 0373200006512000317

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Проглайн»	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Приказ	elena_m, ##	elena_m
	Выписка	elena_m, ##	elena_m
ООО «Программы и комплексы»	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena m, ##	elena m

и комплексы»	Доверенность	elena_m, ##	elena_m
--------------	--------------	-------------	---------

Аукцион № 0373200006512000318

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Проглайн»	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Приказ	elena_m, ##	elena_m
	Выписка	elena_m, ##	elena_m
ООО «Комплексные программы»	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Приказ №2	elena_m, ##	elena_m

Аукцион № 0373200006512000367

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Проглайн»	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Приказ №1	elena_m, ##	elena_m
	Выписка	elena_m, ##	elena_m
ООО «Программы и комплексы»	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Доверенность	elena_m, ##	elena_m

Аукцион № 0373200006512000529

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Проглайн»	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Приказ №2	elena_m, ##	elena_m
ООО «Комплексные программы»	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Доверенность	elena_m, ##	elena_m

Аукцион № 0373200006512000310

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Приказ	elena m, ##	elena m

ООО «Проглайн»	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Выписка	elena_m, ##	elena_m
ООО «Программы и комплексы»	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Доверенность	elena_m, ##	elena_m

Аукцион № 0373200006512000536

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Комплексные Программы»	Приказ	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Выписка	elena_m, ##	elena_m
ООО «Программы и комплексы»	Устав	elena_m, ##	elena_m
	Решение	elena_m, ##	elena_m
	Доверенность	elena_m, ##	elena_m

На основании изложенного, ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми №№ 0373200006512000308, 0373200006512000309, 0373200006512000310, 0373200006512000311, 0373200006512000317, 0373200006512000318, 0373200006512000367, 0373200006512000529, 0373200006512000536, что также подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что Заказчиками ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» осуществлялся в целях допуска всех участников до электронных аукционов с реестровыми №№ 0373200006512000308, 0373200006512000309, 0373200006512000310, 0373200006512000311, 0373200006512000317, 0373200006512000318, 0373200006512000367, 0373200006512000529, 0373200006512000536.

Изложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Использование ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» одной выделенной сети свидетельствует о доверии указанных обществ к своему конкуренту на электронных аукционах. Следовательно, такие действия ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В адрес Московского областного УФАС России от ООО «Программы и комплексы» поступило заявление (вх. от 22.09.2015 № 13388) о заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений при участии в электронных аукционах с реестровыми №№ 0373200006512000308, 0373200006512000309, 0373200006512000310, 0373200006512000311, 0373200006512000317, 0373200006512000318, 0373200006512000367, 0373200006512000529, 0373200006512000536.

По условиям указанных соглашений юридические лица должны были вместе участвовать в аукционах и в случае отсутствия иных юридических лиц в аукционах не совершать действий препятствующих в выигрыше аукциона интересующего одного из вышеуказанных юридических лиц, а также оказывать помощь в подготовке и участии в вышеуказанных аукционах.

Кроме того, ООО «Программы и комплексы» представило копию направленных в адрес ООО «Комплексные программы» и ООО «Проглайн» уведомлений (исх. от 26.08.2015 № 15/06/08-01 и № 15/06/08-02), в которых ООО «Программы и комплексы» уведомляет о расторжении и отказе от дальнейшего исполнения соглашений, достигнутых с ООО «Комплексные программы» и ООО «Проглайн».

Изложенные в заявлении ООО «Программы и комплексы» сведения и представленные доказательства свидетельствуют о наличии заключенного соглашения в отношении аукционов с реестровыми № № 0373200006512000308, 0373200006512000309, 0373200006512000310, 0373200006512000311, 0373200006512000317,

0373200006512000318, 0373200006512000367, 0373200006512000529, 0373200006512000536.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «Проглайн» выиграть аукционы с реестровыми № № 0373200006512000308, 0373200006512000309, 0373200006512000310, 0373200006512000311, 0373200006512000317, 0373200006512000367 со снижением в 1,6% - 17,5% от НМЦ контракта, ООО «Комплексные программы» выиграть аукционы с реестровыми № № 0373200006512000318, 0373200006512000529, 0373200006512000536 со снижением в 1,5% от НМЦ контракта.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «Программы и комплексы», ООО «Комплексные программы» и ООО «Проглайн» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частью 7, 8 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Федеральный закон «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.



Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (Заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В соответствии со статьей 41.1 Федерального закона «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Таким образом, на момент принятия Комиссией решения по делу № 05 15/68-15 о нарушении антимонопольного законодательства,

срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении электронных торгов с реестровыми № № 0373200006512000308, 0373200006512000309, 0373200006512000310, 0373200006512000311, 0373200006512000317, 0373200006512000318 истек.

На основании изложенного, Комиссией в действиях ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровыми №№ 0373200006512000367, 0373200006512000529, 0373200006512000536.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения ООО «Проглайн» смогло заключить государственный контракт на сумму 364 350 рублей 00 копеек, ООО «Комплексные Программы» на сумму 4 038 500 рублей 00 копеек.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» Комиссией не установлен, в том числе, не установлено получение дохода ООО «Программы и комплексы».

В соответствии со статьей 22 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0373200006512000367, 0373200006512000529, 0373200006512000536.

2. Рассмотрение дела № 05-15/68-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Проглайн», ООО «Программы и комплексы» и ООО «Комплексные Программы» прекратить в связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства, установленного пунктом 1 резолютивной части Решения.

3. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

4. Материалы дела № 05-15/68-15 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Московского областного УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

<...>