

## РЕШЕНИЕ №086/07/3-41/2023

по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Резолютивная часть решения оглашена 13.02.2023 г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 16.02.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель комиссии:

- <....> <....>;

Члены комиссии:

- <....> - <....>;

- <....> - <....>,

в отсутствие на заседании комиссии заявителя ООО «Нева-Саунд», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии на заседании комиссии посредством видео онлайн-конференции представителей заказчика МАОДО «Ваховская детская школа искусств» <....>, <....>;

рассмотрев посредством видео онлайн-конференции жалобу ООО «Нева-Саунд» (вх. №1180-эп/23 от 06.02.2023) на действия МАОДО «Ваховская детская школа искусств» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пианино М. Глинка или эквивалент для нужд МАОДО «Ваховская ДШИ» (извещение №32312035497),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) поступила жалоба ООО «Нева-Саунд» (далее - Заявитель) (вх. №1180-эп/23 от 06.02.2023) на действия Муниципальной автономной организации дополнительного образования «Ваховская детская школа искусств» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пианино М. Глинка или эквивалент для нужд МАОДО «Ваховская ДШИ» (реестровый номер извещения 32312035497).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении

договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

ФАС России в письме от 22.09.2022 №ДФ/87946/22 указала, что жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно материалам дела срок окончания подачи заявок 02.02.2023, жалоба Заявителя поступила в Ханты-Мансийское УФАС России 06.02.2023.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России уполномочена на рассмотрение данной жалобы по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы было назначено на 13.02.2023.

Заявитель в своей Жалобе сообщает, что описание товара в заявке участника №37824 не соответствует техническому заданию и инструкции по заполнению заявки аукционной документации №32312035497.

На основании вышеуказанного Заявитель указывает, что заявка №37824 была допущена к аукциону необоснованно, в нарушение прав других участников, а также требований Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Вместе с тем Заказчик с доводом Жалобы не согласен в соответствии с представленными им возражениями (вх. №1500-ЭП/23 от 13.02.2023).

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, изучив материалы дела, заслушав письменные и устные доводы сторон, установила следующее.

17 января 2023 года Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) опубликовано извещение №32312035497 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пианино М. Глинка или эквивалент для нужд МАОДО «Ваховская ДШИ». В связи с корректировкой технического задания 19.01.2023 Заказчиком была размещена измененная редакция извещения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положениями Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ, услуг МАОДО «ВАХОВСКАЯ ДШИ» (далее - Положение о закупке).

Начальная (максимальная) цена договора — <...> рублей.

Срок подачи заявок - с момента размещения извещения о проведении аукциона до 02.02.2023 09 час. 00 мин.

Согласно протоколу по подведению итогов аукциона в электронной форме (в редакции №1) от 03.02.2023 года (номер процедуры:7765423001DP, реестровый номер (ЕИС): 32312035497) на участие в закупке было подано 2 заявки:

<b>Дата и время регистрации заявки</b>	<b>Номер заявки участника закупки</b>
24.01.2023 17:33:27 МСК+2	Заявка №37631
01.02.2023 16:31:14 МСК+2	Заявка №37824

Закупочной комиссией было принято решение о признании победителем участника заявки под номером 37824:

<b>Участник, которому присвоен первый порядковый номер (победитель)</b>	<b>Участник, которому присвоен второй порядковый номер</b>
Заявка №37824 Предложение о цене договора (лота): <...> руб.	Заявка №37631 Предложение о цене договора (лота): <...> руб.

В ходе рассмотрения Жалобы, на основании анализа заявки победителя закупки Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено, что заявка соответствует требованиям закупочной документации, в том числе в части описания поставляемого товара.

При этом Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание, что Заявителем в Жалобе не указано о том, в какой части заявка победителя закупки не соответствует требованиям закупочной документации.

При указанных обстоятельствах довод Заявителя о том, что заявка победителя закупки не соответствует требованиям закупочной документации является необоснованным.

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Нева-Саунд» (вх. №1180-эп/23 от 06.02.2023) на действия МАОДО «Ваховская детская школа искусств» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пианино М. Глинка или эквивалент для нужд МАОДО «Ваховская ДШИ» (извещение №32312035497), необоснованной.