

На основании протокола подведения итогов в электронном аукционе № 0139200000120006248 от 21.09.2020 ИП <...> был признан победителем.

В соответствии с п. 2.1, п. 2.2, п.3.1.1 Договора Поставщик должен поставить Товар одной партией с момента заключения договора и по 20.11.2020 включительно, посредством доставки Товара по адресу: 654005, Кемеровская область, г. Новокузнецк, проспект Строителей, 61, ГБУЗ КО ННД.

11.01.2021 ГБУЗ КО «ННД» (за сроком исполнения контракта п. 2.2 контракта) получил от ИП <...>, товар согласно товарной накладной № 72 от 28.12.2020 на сумму 514 463,76 (пятьсот четырнадцать тысяч четыреста шестьдесят три) рубля, 76 копеек по договору № 85/2020 от 05.10.2020 на поставку реагентов.

Товар был поставлен в неполном объеме, отсутствовала партия товара, а именно: - реагент диагностический-иммунохроматографический тест, R1 IK 200609 (барбитураты (BAR), бензоазепины (BZO)) в количестве 500 штук на сумму 49 935,00 (сорок девять тысяч девятьсот тридцать пять) рублей, 00 копеек.

- реагент диагностический-иммунохроматографический тест, R1 IK 200609 (синтетические аналоги каннабиноидов (спайсы)) в количестве 450 штук на сумму 60 102, 00 (шестьдесят тысяч сто два) рубля, 00 копеек, всего не поставлено товара на общую сумму 1 10 037,00 (сто десять тысяч тридцать семь) рублей 00 копеек в количестве 950 штук.

Из пояснений представителя ИП <...> следует, что по условиям поставки вышеуказанного контракта товар Поставщик при поставке товара обязан предоставить сертификат и регистрационное удостоверение Минздрава РФ. Однако на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения регистрационное удостоверение на данный товар является не действительным. Сертификат закончил свое действие в 2021 году.

В связи с тем, что регистрационное удостоверение на закупаемые медицинские изделия прекратило свое действие, поставить реагенты диагностические по договору № 85/2020 от 05.10.2020 ИП <...> заказчику не представилось возможным.

Так как поставщик не поставил товар в срок, заказчиком 24.11.2020 и 07.12.2020 была направлена претензия почтой с уведомлением и на электронный адрес ИП <...>.

Заказчик ссылается на неисполнение ИП <...> условий договора № 85/2020 от 05.10.2020 на поставку реагентов диагностических в сроки установленные договором – до 11.12.2020.

07.12.2020 в связи с нарушением условий договора заказчиком было принято решение о расторжении договора № 85/2020 от 05.10.2020 на поставку реагентов диагностических, которое 07.12.2020 размещено на официальном сайте ЕИС, а также направлено в адрес исполнителя заказным письмом с уведомлением и по электронной почте на адрес: i.p.vasilevaa@yandex.ru

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об

одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Следовательно, в установленный частью 14 статьи 95 Закона 10-дневный срок ИП <...> не предпринял действия по устранению ненадлежащего исполнения договора.

12.01.2021 заказчик принял решение об отмене решения об одностороннем расторжении вышеуказанного договора и отправил почтой с уведомлением, а также на электронный адрес <...> и разместил на сайте ЕИС zakupki.gov.ru

13.01.2021 № 35 (18.01.2021 неудачная попытка вручения), 02.02.2021 № 253 (10.02.2021 неудачная попытка вручения) заказчиком по почте заказным письмом с уведомлением были направлены претензии в адрес ИП <...> о поставке товара и уплате неустойки в связи с нарушением сроков поставки товара.

Установлено, что ИП <...> не приняты меры по исполнению договора, в том числе отсутствуют сведения о предоставлении ответов на претензии, направленные ГБУЗ КО «ННД».

Согласно пункту 8.4 договора покупатель вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения договора в случаях предусмотренных действующим законодательством РФ.

На основании вышеизложенного, в связи с тем, что ИП <...> не выполнил условия предусмотренные договором на поставку в полном объеме и в установленный договором срок, заказчиком – ГБУЗ КО «ННД» на основании пункта 8.4 договора от 03.02.2021 повторно принято Решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения договора № 85/2020 от 05.10.2020 на поставку реагентов диагностических.

В случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения "контракта отмена не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта не допускается (часть 14 статьи 95 Закона о контрактной системе)».

Из вышеизложенного следует, что решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона, вступило в силу и контракт считается расторгнутым - 03.02.2021.

Следовательно, процедура одностороннего отказа от исполнения контракта, предусмотренная Законом о контрактной системе, Заказчиком была соблюдена.

Комиссия Кемеровского УФАС России отмечает, что доводы представителя ИП <...>, касающиеся окончания срока действия регистрационного удостоверения на

поставляемый по данному контракту товар которое прекратило свое действие в 2021 году, в результате чего ИП <...> не смог поставить товар, комиссией не принимаются, поскольку срок исполнения контракта – 11.12.2020г, следовательно регистрационное удостоверение на момент исполнения контракта являлось действительным.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что ИП <...> допущено существенное нарушение условий договора, в частности затягивание сроков поставки, что привело к его расторжению в одностороннем порядке по пункту 2 статьи 715 ГК РФ.

В соответствии с ч.16 ст.95 ФЗ № 44-ФЗ информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Из анализа положений статьи 104 ФЗ № 44-ФЗ следует, что включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в уклонении от заключения контракта. Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в процедурах закупки по размещению государственных и муниципальных закупок.

В судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации (постановления от 30.07.2001 г. № 13-П, от 21.11.2002 г. № 15-П, определения от 07.06.2001 г. № 139-О, от 07.02.2002 г. № 16-О) отражено, что применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

По смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

В целях проверки фактов, указанных в рассматриваемом обращении заказчика, Кемеровским УФАС России направлено в адрес ИП <...> уведомление

(исх. от 19.02.2021 № 08/1535) с предложением о представлении в срок не позднее 01.03.2021 письменных пояснений на обращение заказчика о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с приложением подтверждающих документов, данное письмо также содержало уведомление о рассмотрении 01.03.2021 настоящего обращения заказчика.

На основании изложенного Комиссия Кемеровского УФАС России устанавливает виновность и противоправность действий со стороны ИП <...> отсутствие объективных причин, которые бы способствовали неисполнению данным хозяйствующим субъектом контракта № 85/2020 от 05.10.2020 на поставку реагентов диагностических.

Комиссия Кемеровского УФАС России рассматривает включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам ГБУЗ КО «ННД».

Руководствуясь статьями 99, 104 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГБУЗ КО «ННД» об ИП <...> (ИНН 772913508225, <...>), включить в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с существенным нарушением условий договора сроком на два года.

2. Датой включения сведений в отношении ИП <...> в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе.

3. Сведения о недобросовестном поставщике исключаются из реестра недобросовестных поставщиков по истечению двух лет со дня их внесения.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

Члены комиссии