

17 апреля 2018 г.
Тула

г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО ТПК «Нижняя Волга» от 11.04.2018 вх. №1590 на действия Заказчика, Закупочной комиссии Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова» (далее - АО «КБП») при проведении конкурса в открытой электронной форме на право заключения договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий (извещение № 31806195667),

при участии лиц:

Со стороны Заявителя (ООО ТПК «Нижняя Волга»):

Поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия заявителя от 13.04.2018 №б/н,

Со стороны Заказчика (АО «КБП»):

- представитель АО «КБП» по доверенности от 16.04.2018 г. № 065-18,
- представитель АО «КБП» по доверенности от 22.06.2015 г. № 103-15,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО ТПК «Нижняя Волга» от 11.04.2018 вх. №1590 на действия Заказчика, Закупочной комиссии Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова» (далее - АО «КБП») при проведении конкурса в открытой электронной форме на право заключения договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий (извещение № 31806195667).

По мнению ТПК «Нижняя Волга» (далее – Заявитель), нарушения со стороны Заказчика АО «КБП», Закупочной комиссии АО «КБП» выразились в следующем.

Заказчиком 28.02.2018 г. в единой информационной системе на

www.zakupki.gov.ru было опубликовано (в действующей редакции) извещение № 31806195667 о проведении конкурса в открытой электронной форме на право заключения договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий.

Заявитель считает, что закупочной комиссией АО «КБП» был нарушен порядок оценки и подсчет баллов, а именно по критерию «Квалификация участника закупки» (20%) его заявке неправомерно присвоено ноль баллов, так как заявителем по подкритерию «обеспеченность кадровыми ресурсами (60%) была представлена справка о кадровых ресурсах в количестве 9 человек с приложением копий трудовых книжек и договоров, копии сертификатов о прохождении обучения на заводе-изготовителе оборудования не прикладывались, ввиду того, что сотрудники Завода-изготовителя такие сертификаты не получают.

А так же по подкритерию «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» (40%) заявитель представил договор, №16/С от 29.01.2014 на сумму не менее 50 процентов от НМЦ соответствующий требованиям закупочной документации с приложением товарной накладной №3 от 14.08.2014.

Таким образом, на основании вышеизложенного Заявитель считает действия закупочной комиссии Заказчика нарушающими Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а решение по протоколу №249/ОК от 04.04.2018 необоснованным.

В ходе заседания Комиссии представители АО «КБП» представили письменные объяснения от 17.04.2018 г. исх. № 15640-18/юр по доводам жалобы ООО ТПК «Нижняя Волга», и пояснили, что считают доводы, содержащиеся в жалобе необоснованными.

Представители АО «КБП» пояснили, что в поданной ООО ТПК «Нижняя Волга» заявке на участие в конкурсе в открытой электронной форме на право заключения договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий (извещение № 31806195667) отсутствовали сертификаты о прохождении обучения на заводе-изготовителе оборудования, а предоставленный договор приложен не в полном объеме, отсутствовали копии актов оказания услуг или выполненных услуг/работ (подписанных обеими сторонами).

Также, представители АО «КБП» уточнили, что запросов о разъяснении положений документации о закупке по данному конкурсу в электронной форме по доводам указанным в жалобе ООО ТПК «Нижняя Волга» не поступало.

Изучив представленные в Тульское УФАС России документы, заслушав доводы участников рассмотрения жалобы, Комиссия пришла к следующим

ВЫВОДАМ.

На основании части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон) АО «КБП» является хозяйствующим субъектом, осуществляющим закупки товаров, работ, услуг в рамках положений указанного Закона.

Единое положение о закупке государственной корпорации «Ростех» утверждено наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протокол от 18 марта 2015 года № 2 в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23.12.2015 г. № 9, от 17.03.2016 г. № 2, от 15.06.2016 г. № 7, от 11.10.2016 г. № 11, от 15.12.2016 г. № 14, от 23.12.2016 г. № 15, от 31.03.2017 г. № 7, от 28.09.2017 г. № 14, от 20.12.2017 № 17), является согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика (далее – Единое положение).

Приказом управляющего директора АО «КБП» Д.В. Коноплева от 10.04.2018г. № 350 определен состав закупочной комиссии, приказом №864 от 15.09.2016 утверждено положение о закупочной комиссии.

Документация о закупке по открытому одноэтапному конкурсу в электронной форме на право заключения договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий была утверждена председателем закупочной комиссии АО «КБП» 27.02.2017 Байдеровым Д.С. (далее – закупочная документация, конкурсная документация).

28.02.2018 года АО «КБП» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены документация и извещение о проведении конкурса в открытой электронной форме на право заключения договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий (извещение № 31806195667).

Начальная (максимальная цена) цена договора 22 840 534,33 руб.

Срок окончания подачи заявок: 21.03.2018 в 10:00 (МСК).

Предмет договора: поставка мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий, выполнение пуско-наладочных работ, ввод оборудования в эксплуатацию и обучение специалистов предприятия.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к

условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 10.4.5 Единого положения, в документации о закупке к участникам процедуры закупки также могут быть установлены квалификационные требования: в том числе наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема; наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору.

Согласно пунктам 12.9.1 и 12.9.2 Единого положения закупочная комиссия (ЗК) в рамках оценки и сопоставления заявок осуществляет выявление среди участников закупки победителя закупки на основании установленных в документации о закупке критериев и порядка оценки заявок. В ходе оценки и сопоставления заявок ЗК осуществляет ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений.

Заявке содержащей наиболее предпочтительное для заказчика предложение и набравшей наибольшее итоговое значение в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, указанными в документации о закупке присваивается первый номер <...>. Присвоение последующих номеров осуществляется ЗК по мере уменьшения степени предпочтительности представленных участниками закупки предложений.

Согласно приложению №2 к информационной карте конкурсной документации оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется на основании трех критериев оценки:

1. цена договора или цена за единицу продукции -70%;
2. срок поставки товара, выполнение работ, оказания услуг-10%;
3. квалификация участника-20%, в свою очередь, состоящая из 2-х подкритериев, согласно пунктам 3.1, 3.2 Приложения № 2 к Информационной карте, конкурсной документации:
 - 3.1 подкритерий обеспеченность кадровыми ресурсами (60%),

в рамках подкритерия оценивается обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (специалисты, прошедшие специальную подготовку и обучение на заводе-изготовителе оборудования).

В качестве подтверждающих документов Заказчиком было установлено, в

том числе, приложение копий сертификатов о прохождении обучения на заводе-изготовителе оборудования.

- 3.2 подкритерий наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (40%),

в рамках подкритерия оценивается наличие у участника закупки опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

В качестве подтверждающих документов Заказчиком было установлено, в том числе, приложение (в отношении каждого из заявляемых договоров) копий договоров, подписанных обеими сторонами; копий актов оказания услуг и/или сдачи-приемки или выполнения услуг / работ, подписанных обеими сторонами.

При этом, стоимость каждого договора, предоставляемого в целях оценки заявки должна быть не менее 50% от начальной максимальной цены, т.е. не менее 11 420 267,17 руб.

Так же в Приложении №3 к информационной карте конкурсной документации «Требования к составу заявки», в качестве документов, предоставляемых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок пунктом 13 установлено, в отношении опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема приложение в том числе, в качестве подтверждающих документов, копий договоров и актов, пунктом 14 установлено, в отношении кадровых ресурсов, приложение в том числе, в качестве подтверждающих документов копий документов, подтверждающих прохождение специалистами обучения на заводе-изготовителе оборудования.

Изучив заявку ООО ТПК «Нижняя Волга» от 19.03.2018 года исх. № 1 на участие в конкурсе в открытой электронной форме на право заключения договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий (извещение № 31806195667), Комиссия Тульского УФАС России установила, что в составе заявки отсутствует приложение копий сертификатов о прохождении обучения сотрудников на заводе-изготовителе оборудования, направляемых для выполнения пуско-наладочных работ, ввода оборудования в эксплуатацию и обучение специалистов АО «КБП» или иной информации, позволяющей определить качество подготовки данных специалистов.

Предоставленные копии трудовых книжек, трудовых договоров и дипломы о среднем профессиональном и высшем образовании сотрудников Заявителя не позволяют ЗК определить возможность выполнения ими пуско-наладочных работ, ввода мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий в эксплуатацию и обучение специалистов АО «КБП», согласно конкурсной документации.

Представленный договор, в составе заявки ООО ТПК «Нижняя Волга» № 16/С

от 29.01.2014 г. на поставку испытательного климатического оборудования для проведения научно-исследовательских работ по созданию энергоэффективных источников света, световых приборов и систем освещения, выполнение пуско-наладочных работ, ввод оборудования в эксплуатацию, его гарантийное обслуживание и подготовку специалистов к работе с ним, приложен не в полном объеме. А именно, представлены только первый и последний листы договора, отсутствуют в полном объеме приложения к нему, являющиеся неотъемлемой частью договора, а также отсутствуют копии актов оказания услуг или выполнения услуг / работ, подписанных обеими сторонами).

Запросов о разъяснении положений конкурсной документации по вопросу состава подтверждающих документов для квалификации участника закупки в адрес АО «КБП» не поступало.

Согласно пункту 4.16.2 закупочной документации ЗК произведена оценка и сопоставление заявок в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением №2 к информационной карте конкурсной документации.

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам		
	критерия	подкритерия	17521 (1)	17232 (3)	17549 (2)
			Основное предложение: 18 000 000,00 руб. с НДС	Основное предложение: 17 131 240,00 руб. с НДС	Основное предложение: 15 000 000,00 руб. с НДС
Критерий оценки 1: Цена договора или цена за единицу продукции	70 %	-//-	58,3333	61,2915	70,0000
Критерий оценки 2: Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	10 %	-//-	10,0000	10,0000	1,6667
Критерий оценки 3: Квалификация участника закупки	20 %	-//-	8,0000 40*0,2	0	0

Подкритерий 3.1: обеспеченность кадровыми ресурсами	-//-	60 %	0	0	0
Подкритерий 3.2: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	-//-	40 %	40,0000	0	0
Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл			76,3333 71,6667	71,2915	

Протокол № 249/ОК от 04.04.2018 года содержит единогласное решение Закупочной комиссии АО «КБП» о том, что на основании проведенной ранжировки заявок признано победителем ООО "ФСК-ПРОГРЕСС" (заявка №17521). По подкритериям 3.1 и 3.2 заявке Заявителя (17232) присвоено 0 баллов.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Закупочная комиссия АО «КБП», правомерно, в соответствии с пунктом 4.16.2 конкурсной документации, с соблюдением требований части 6 статьи 3 Закона, приняла решение, изложенное в Протоколе № 249/ОК от 04.04.2018 г.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в том числе частью 13 статьи 3 Закона, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ТПК «Нижняя Волга» от 11.04.2018 вх. №1590 на действия Заказчика, Закупочной комиссии Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова» при проведении конкурса в открытой электронной форме на право заключения договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий (извещение № 31806195667) необоснованной.

2. Снять ограничения, указанные в уведомлении от 12.04.2018 года № 5/1667 по конкурсу в открытой электронной форме на право заключения

договора на поставку мобильной камеры тепла и холода для термостатирования изделий (извещение № 31806195667).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.