

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «01» февраля 2019

В полном объеме решение изготовлено «06» февраля 2019  
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы Физического лица в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя ООО «Перфоманс маркет» (далее – Организатор торгов):

В отсутствие Физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В отсутствие представителя Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Физического лица (вх. №2064/19 от 23.01.2019) на действия Организатора торгов – ООО «Перфоманс маркет» при организации и открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/>, №070119/25478038/01, лот №4) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

## УСТАНОВИЛА:

Извещение №070119/25478038/01, опубликовано на сайте о проведении торгов [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), (далее – сайт торгов).

**Лот №4 повторные** Подвергнутое аресту по и/п №42/18/78006-ип от 06.10.2017, находящееся в залоге у ОАО «Витабанк», принадлежащее должнику Русову М.Ю. имущество: квартира по адресу: г.Санкт-Петербург, пр. Металлистов, д.76, кв.82, общ.пл. 49,7 кв.м., кадастровый номер <...> :11:0006072:1973, обременение: ипотека.  
Начальная цена 2206600,00 руб. НДС не облагается).

Дата и время публикации извещения: 08.01.2019 12:45

Дата начала подачи заявок: 09.01.2019

Дата и время окончания приема заявок: 17.01.2019 00:00

Дата, время подведения результатов торгов: подведение итогов торгов 21.01.2019 г. в 12 часов 00 минут (закрытая форма)

В жалобе Заявитель указывает, что Организатором торгов нарушен срок публикации извещения, что в извещении отсутствует адрес должника и его идентифицирующие признаки, а также что размер задатка составляет 5% от начальной продажной цены имущества.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Применительно к регулированию порядка реализации арестованного имущества применяются правила, установленные Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – «Федеральный закон №229-ФЗ») и от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – «Федеральный закон №102-ФЗ»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 57 Закона об ипотеке Организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Комиссией установлено, что извещение о проведении торгов было опубликовано за 13 дней до его проведения, срок подачи заявок составил 7 рабочих дней.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией не установлено нарушения Организатором торгов норм действующего законодательства в части нарушения сроков публикации извещения. Довод Заявителя не обоснован.

Заявитель указывает, что в извещении о проведении аукциона отсутствует информация относительно упоминания об адресе должника и его идентифицирующих признаках.

В соответствии с пунктом 3 статьи 57 Закона об ипотеке установлено, что в извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Комиссией установлено, что извещение по реализуемому имуществу (лот №4) Организатором торгов опубликованы все сведения, предусмотренные законом.

Довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Также Заявитель указывает, что Организатором торгов неправомерно установлен размер задатка в 5% от начальной цены.

Пунктом 4 статьи 57 Закона об ипотеке установлено, что лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах. Размер задатка не может превышать 5 процентов от начальной продажной цены заложенного имущества.

Комиссией установлено, что задаток составил 5% от начальной продажной цены, что полностью соответствует действующему законодательству.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что заявка от Заявителя на регистрацию на электронной площадке не поступала, Заявитель заявку на участие в торгах не подавал.

Согласно протоколу №1 об определении участников торгов от 18.01.2019 до участия в торгах было допущено 6 участников.

Протоколом №2 заседания комиссии об определении победителя торгов от 21.01.2019 победителем была признана Мамедова А.А., предложившая наибольшую цену за реализуемое имущество. 25.01.2019 с Победителем торгов был заключен договор купли-продажи.

Достаточных и достоверных доказательств нарушений Организатором торгов норм действующего законодательства при проведении аукциона по продаже имущества должника Заявителем не представлено, Комиссией не

установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Физического лица необоснованной.