

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «АК-Проект» на действия конкурсной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций

(дело № 63-з)

18.03.2011г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии; в присутствии:

представителя ООО «АК-Проект»: <...>;

представителя Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «АК-Проект» на действия конкурсной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на выполнение работ проектных работ по реставрации многоквартирных домов – объектов историко-культурного наследия - в рамках Плана мероприятий по подготовке города к празднованию 425-летия (балконы и фасады МКД в исторической части города), **установила:**

15.03.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила, переданная по подведомственности из ФАС России, жалоба ООО «АК-Проект» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций (далее – Конкурсная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на выполнение работ проектных работ по реставрации многоквартирных домов – объектов историко-культурного наследия - в рамках Плана мероприятий по подготовке города к празднованию 425-летия (балконы и фасады МКД в исторической части города).

По мнению Заявителя, Конкурсной комиссией при подсчете рейтинга заявок участников размещения заказа по подкритериям «деловая репутация участника конкурса» и «опыт выполнения проектных работ на объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) за период 2006-2010 г.г.» критерия «качество работ и квалификация участника конкурса» заявке ООО «АК-Проект» было необоснованно присвоено меньшее количество баллов, что является нарушением законодательства о размещении заказов.

Представитель Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций с доводами Заявителя не согласился, и указала, что оценка и сопоставления заявок участников конкурса производилась в соответствии с порядком оценки и сопоставления, установленным законодательством о размещении заказов и по документам предоставленным в составе заявки.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

31.12.2010 года уполномоченным органом — Управлением организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций было размещено на официальном сайте в сети Интернет извещение о проведении открытого конкурса на выполнение работ проектных работ по реставрации многоквартирных домов – объектов историко-культурного наследия - в рамках Плана мероприятий по подготовке города к празднованию 425-летия (балконы и фасады МКД в исторической части города).

В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Часть 4 статьи 28 Закона о размещении заказов в качестве критериев оценки и сопоставления заявок помимо цены контракта также предусматривает:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 20 конкурсной документации Конкурса критериями оценки и сопоставления заявок участников размещения заказа являлись:

- цена контракта — 35% (0,35);

- срок выполнения работ — 20% (0,2);

- качество работ и квалификация участника конкурса — 45% (0,45), с подкритериями «деловая репутация участника конкурса» и «опыт выполнения проектных работ на объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) за период 2006-2010 г.г.». В ходе рассмотрения жалоб Комиссией было установлено, что Заявитель считает необоснованной оценку по подкритериям «деловая репутация участника конкурса» и «опыт выполнения проектных работ на объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) за период 2006-2010 г.г.» критерия качество работ и квалификация участника конкурса.

Часть 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов устанавливает, что рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов (а именно по критериям: функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара; качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг).

В связи с указанными Комиссия не имеет право рассматривать жалобу ООО «АК-Проект», в части обжалования действий Конкурсной комиссии при проведении оценки и сопоставления заявок по критерию качество работ и квалификация участника конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Не проводить рассмотрение жалобы ООО «АК-Проект» на действия конкурсной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса» при проведении открытого конкурса на выполнение работ проектных работ по реставрации многоквартирных домов – объектов историко-культурного наследия - в рамках Плана мероприятий по подготовке города к празднованию 425-летия (балконы и фасады МКД в исторической части города).

ООО «АК-Проект» вправе обжаловать действия конкурсной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 18.03.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 22.03.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии