

по результатам рассмотрения жалобы

«08» апреля 2019 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению жалоб (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

в присутствии от ответчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» (далее - ФГБОУ ВО ВСГУТУ) - представителя по доверенности от 20.03.2019 <...>., от заявителя ООО «Проект Мастер» – представителя по доверенности от 08.04.2019 <...>.,

рассмотрев жалобу ООО «Проект Мастер» на действия заказчика ФГБОУ ВО ВСГУТУ при проведении запроса котировок в электронной форме по выбору поставщика на право заключения договора на поставку термопрофилей для нужд университета (извещение № 31907650406), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России 03.04.2019 года поступила жалоба ООО «Проект Мастер» на действия заказчика ФГБОУ ВО ВСГУТУ при проведении запроса котировок в электронной форме по выбору поставщика на право заключения договора на поставку термопрофилей для нужд университета (извещение № 31907650406).

По мнению заявителя, заказчик в нарушение действующего законодательства РФ при проведении закупки необоснованно отклонил заявку ООО «Проект Мастер». Заявка ООО «Проект Мастер» по объему и содержанию полностью соответствовала требованиям извещения закупки.

Из пояснений заказчика следует, что **действия закупочной комиссии осуществлялись в соответствии с требованиями законодательства, положением о закупке ФГБОУ ВО ВСГУТУ, принятое решение об отклонении заявки ООО «Проект Мастер» правомерно, просят** жалобу признать необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее.

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ,

услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик; место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги; сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота); форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги; порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей); порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке; место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

На официальном сайте единой информационной системы в информационной коммуникационной сети «Интернет», [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), 18.03.2019 было размещено извещение и документы о проведении запроса котировок в электронной форме по выбору поставщика на право заключения договора на поставку термофилей для нужд университета (извещение № 31907650406), начальная (максимальная) цена договора 81 549,30 рублей.

Извещение, закупочная документация составлены в соответствии с требованиями

Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления».

Заказчик в разделе 6 извещения о запросе котировок в электронной форме установил требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе котировок в электронной форме. Порядок подачи заявок подробно описан в извещении и в инструкции по подаче заявки на сайте универсальной торговой платформы «Сбербанк - АСТ» ([utp.sberbank-ast.ru](http://utp.sberbank-ast.ru)), в которой указано, в какие поля на электронной площадке участник должен прикрепить документы заявки.

До окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время местное) «25» марта 2019 года поступила 1 (одна) заявка в форме электронного документа № 2544. Данная заявка поступила 21.03.2019 07:39:04 и состояла из одного пакета с наименованием «на площадку.гаг», в котором содержалось два файла: 1. Полномочия лица (2).jpg; 2. Полномочия лица (1) ).jpg.

Комиссия заказчика рассмотрела заявку № 2544 на участие в запросе котировок в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в извещении о запросе котировок в электронной форме, и по результатам рассмотрения приняла решение об отклонении заявки по следующему основанию.

Согласно п. 1 части 20 раздела 6 главы III Положения о закупке ФГБОУ ВО **ВСГУТУ** и пп. 1) пункта 2.2 раздела 6 извещения о запросе котировок в электронной форме - непредставления документов и информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок в электронной форме:

- в представленной заявке отсутствует информация о наименовании, характеристике и количестве поставляемого товара, (п. 1.1. части № 2 заявки. «Описание поставляемого товара и документы участника закупки» Приложения № 1 к извещению о запросе котировок в электронной форме);
- в представленной заявке отсутствуют сведения об участнике закупки (п. 1.2. части №2 заявки. «Описание поставляемого товара и документы участника закупки» Приложения № 1 к извещению о запросе котировок в электронной форме);
- в представленной заявке отсутствует декларация соответствия (п. 1.3. части № 2 заявки. «Описание поставляемого товара и документы участника закупки» Приложения №1 к извещению о запросе котировок в электронной форме);
- в представленной заявке отсутствует копия выписки из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства или декларация на получение преимуществ, предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства (п. 1.5. части №2 заявки. «Описание поставляемого товара и документы участника закупки» Приложения №1 к извещению о запросе котировок в электронной форме);

- в представленной заявке отсутствуют копии учредительных документов участника закупки.

Следовательно, заказчик ФГБОУ ВО ВСГУТУ, выявив несоответствие заявки ООО «Проект Мастер» требованиям закупочной документации, правомерно отклонил заявку для участия в запросе котировок в электронной форме.

На основании изложенного и, руководствуясь статьей 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Проект Мастер» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.