

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Исх. № 2414/03 от 30.04.2014

Государственному заказчику –

Государственному учреждению –

Управление Пенсионного фонда

Российской Федерации в

Боровичском районе Новгородской обл.

ул. С. Перовской, д. 78,

г. Боровичи, 174411

факс: (81664) 49710

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

УФПС Новгородской области –

филиал ФГУП «Почта России»

ул. Дворцовая, д. 2/1,

Великий Новгород, 173000

факс: 631988

Участнику закупки

(победителю) –

ООО «АРХИВ»

ул. Октябрьская, д. 52,

г. Новосибирск, 630007

tchalov-vitaliy@yandex.ru

Оператору электронной площадки -

Государственному унитарному предприятию  
«Агентство по государственному заказу,  
инвестиционной деятельности и  
межрегиональным связям Республики  
Татарстан»

ул. Московская, д. 55,

г. Казань, 420021

info@mail.zakazrf.ru

Закупка № 0250100000514000004

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

24 апреля 2014 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Пашкова Г.Н. - председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Петров Д.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Раскоснов Д.А. - член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Боровичском районе Новгородской области (межрайонное) (174411, г. Боровичи, ул. С. Перовской, д. 78; далее – УПФ РФ в Боровичском районе Новгородской области, Заказчик) – Макеевой Е.Б. (доверенность № б/н от 22.04.2014), Асфандияровой Г.А. (доверенность № б/н от 22.04.2014);

подателя жалобы – Управления Федеральной почтовой связи Новгородской области – филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (173000, Великий Новгород, ул. Дворцовая, д. 2/1; далее – УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России») – Деньговой С.А. (доверенность № 5 от 11.02.2014),

рассмотрев жалобу участника закупки – УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» на действия государственного заказчика – на действия государственного заказчика – УПФ РФ в Боровичском районе Новгородской области и его аукционной комиссии при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку почтовых марок, извещение № 0250100000514000004 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.03.2014, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

## УСТАНОВИЛА:

18.04.2014 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника закупки – Управления Федеральной почтовой связи Новгородской области – филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (173000, Великий Новгород, ул. Дворцовая, д. 2/1; далее – УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России») на действия государственного заказчика – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Боровичском районе Новгородской области (межрайонное) (174411, г. Боровичи, ул. С. Перовской, д. 78; далее – УПФ РФ в Боровичском районе Новгородской области) при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку почтовых марок, извещение № 0250100000514000004 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.03.2014 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

19.03.2014 в 16 часов 13 минут Заказчик разместил на официальном сайте извещение № 0250100000514000004 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку почтовых марок, УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» является участником электронного аукциона № 0250100000514000004, заявка которого признана соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (протокол № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 31.03.2014; далее – Протокол первых частей заявок).

Также государственный заказчик допустил к участию в электронном аукционе Общество с ограниченной ответственностью «АРХИВ» (630007, г. Новосибирск, ул. Октябрьская, д. 52; далее – ООО «АРХИВ»), которое в последствии признано победителем вышеуказанного электронного аукциона (протокол № 2 подведения итогов электронного аукциона от 07.04.2014; далее – Протокол подведения итогов).

По мнению подателя Жалобы, Заказчик признал заявку ООО «АРХИВ» участником и победителем электронного аукциона неправомерно, ввиду того, что продажа марок (знаков почтовой оплаты) производится строго по номинальной стоимости и участник не мог устанавливать их цену ниже фиксированной стоимости.

Заказчик, установив в документации об электронном аукционе условие о возможности понижения цены ниже минимальной стоимости почтовой марки,

фактически создал неравные условия, при которых УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России», осуществляющему деятельность в рамках действующего законодательства, установлены необоснованные препятствия к участию в электронном аукционе и осуществлению деятельности по реализации почтовых марок.

Понижение цены со стороны ООО «АРХИВ» ниже номинально установленной стоимости за единицу почтовой марки является нарушением дисциплины цен. Такое понижение цены ущемляет права и интересы подателя Жалобы и ограничивает возможность его участия в электронном аукционе, поскольку для него стоимость почтовой марки на товарном рынке остается в пределах действующих тарифов (номинальной стоимости).

В соответствии с вышеуказанным, УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» просит признать незаконными действия УПФ РФ в Боровичском районе Новгородской области, выразившиеся в части включения в аукционную документацию условий о понижении номинальной стоимости почтовой марки, а также признать недействительным Протокол подведения итогов.

Заказчик – УПФ РФ в Боровичском районе Новгородской области считает доводы и требования Жалобы необоснованными по следующим основаниям.

19.03.2014 Заказчик разместил на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение № 0250100000514000004 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку почтовых марок.

Вышеуказанный электронный аукцион состоялся 03.04.2014, победителем которого признано ООО «АРХИВ».

В Жалобе не указаны конкретные положения документации об электронном аукционе и извещения об осуществлении закупки, которые по мнению УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» не соответствуют действующему законодательству. Порядок проведения электронного аукциона путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, установлен пунктом 4 статьи 68 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 24 под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2013 № 2019-р утвержден Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых Заказчик обязан проводить электронный аукцион. Данным Перечнем предусмотрен код по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности 64 «Услуги почты и электросвязи (кроме кодов 64.12, 64.2)», включающий в себя продажу почтовых марок, конвертов, открыток и т.д., филателистических предметов (64.11.14.120).

Продажа почтовых марок не относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий в сфере общедоступной почтовой связи, поскольку их реализация не попадает под действие Федерального закона РФ от 17.08.1995 №

147-ФЗ «О естественных монополиях». Таким образом, ФГУП «Почта России» не является монополистом в области продажи почтовых марок для почтовых отправлений.

Согласно пункту 1.5 Положения о знаках почтовой оплаты и специальных почтовых штемпелях РФ, утвержденного Приказом Минсвязи РФ от 26.05.1994 № 115 (далее – Положение), планирование, издание и распространение знаков почтовой оплаты, экспорт и импорт филателистических товаров осуществляется Издательско-торговым центром «Марка» (далее – ИТЦ «Марка») Федерального управления почтовой связи при Министерстве связи РФ. Пунктом 5.7 Положения определено, что ИТЦ «Марка» осуществляет продажу знаков почтовой оплаты с момента их выхода в почтовое обращение (как филателистического материала) другим юридическим и физическим лицам.

Таким образом, ООО «АРХИВ», приобретая марки у ФГУП «Почта России», осуществляет предварительную оплату услуг связи по доставке корреспонденции. В дальнейшем ООО «АРХИВ», продавая марки и выступая уже продавцом, реализует в том числе право воспользоваться уже оплаченными услугами почтовой связи. Продавец устанавливает цену марки по своему усмотрению с учетом интересов предприятия.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. 19.03.2014 Заказчик разместил на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение № 0250100000514000004 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку марок с начальной (максимальной) ценой контракта 291 248,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего

Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Заявка ООО «АРХИВ» поступила на участие в рассматриваемой закупке под порядковым номером 1.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок первая часть заявки участника закупки – ООО «АРХИВ» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. Также аукционной комиссией принято решение о допуске ООО «АРХИВ» к участию в электронном аукционе и о признании его участником электронного аукциона.

В свою очередь, заявка УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» также признана соответствующей требованиям документации об аукционе и допущена к участию в электронном аукционе.

Сопоставив заявку ООО «АРХИВ» с документацией об аукционе, аукционная комиссия Заказчика допустила ее к участию, так как участник предоставил все документы, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в силу вышеперечисленных обстоятельств действия аукционной комиссии, выразившиеся в допуске заявки ООО «АРХИВ» к участию в электронном аукционе, нельзя признать неправомерными, а Жалобу обоснованной.

2. В ходе проведения внеплановой проверки нарушений не выявлено.

Руководствуясь статьями 31, 33, 63, 64, 66, пунктом 1 части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки (определения поставщика) – Управления Федеральной почтовой связи Новгородской области – филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (173000, Великий Новгород, ул. Дворцовая, д. 2/1) на действия государственного заказчика – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Боровичском районе Новгородской области (межрайонное) (174411, г. Боровичи, ул. С. Перовской, д. 78; далее – УПФ РФ в Боровичском районе Новгородской области) и его аукционной комиссии при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку почтовых марок, извещение № 0250100000514000004 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.03.2014, необоснованной.

Председатель Комиссии

Г.Н. Пашкова

Члены Комиссии

Д.А. Петров

Д.А. Раскоснов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.