

РЕШЕНИЕ

4 августа 2023 года г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 27 июля 2023 года.

В полном объеме решение изготовлено 4 августа 2023 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела № 024/01/10-2474/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Куштысева Е.В., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: Сугорова В.В., заместитель начальника аналитического отдела, Кистер А.А., главный специалист-эксперт естественных монополий (далее - Комиссия), рассмотрев дело №024/01/10-2474/2022, возбужденное по признакам нарушения публичным акционерным обществом «Красноярскэнергосбыт» (ИНН 2466132221, КПП 246601001, 660017, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Дубровинского, д. 43) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Красноярского УФАС России № 249 от 14.09.2022 в отношении ПАО «Красноярскэнергосбыт» возбуждено дело № 024/01/10-2474/2022 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» по факту неправомерного направления уведомлений в адрес СНТ «Отдых» и ОАО «РЖД» о необходимости введения 11.04.2022 полного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств СНТ «Отдых».

Определением от 14.09.2022 рассмотрение дела № 024/01/10-2474/2022 было назначено на 24.10.2022, которым к участию в рассмотрении дела привлечены в качестве:

ответчика: ПАО «Красноярскэнергосбыт» (ИНН 2466132221, КПП 246601001, 660017, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Дубровинского, д. 43);

заявителя: Прокуратуру Емельяновского района Красноярского края (пер. Почтовый, 2б, п.г.т. Емельяново, Емельяновский район, Красноярский край, 663020);

заинтересованных лиц:

- СНТ «Отдых» (ИНН 2411004260, ул. Маерчака, 111, г. Красноярск, 660048);
- гр. Матвейкину Н.И. (ул. Дружная, № 768, СНТ «Отдых», п. Солонцы Емельяновский район, Красноярский край, 660015);
- гр. Матвейкина П.В. (ул. Дружная, № 768, СНТ «Отдых», п. Солонцы Емельяновский район, Красноярский край, 660015);
- гр. Ласюк С.Г. (ул. Дружная, № 774, СНТ «Отдых», п. Солонцы Емельяновский район, Красноярский край, 660015);
- гр. Бурову Е.В. (поле 9 «А», № 820, СНТ «Отдых», п. Солонцы, Емельяновский район, Красноярский край, 660015);
- гр. Авраменко Л.В. (поле 9 «А», № 759, СНТ «Отдых», п. Солонцы Емельяновский район, Красноярский край, 660015);

лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах: ОАО «РЖД» (Красноярская Дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение «Трансэнерго» - филиала ОАО «РЖД») (ул. Толстого, 20, г. Красноярск, 660018).

Определением от 25.10.2022 рассмотрение дела было отложено, назначено к рассмотрению на 29.11.2022.

Определением от 29.11.2022 срок рассмотрения дела № 024/01/10-2474/2022 был продлен до 14.06.2023, рассмотрение дела отложено, назначено к рассмотрению на 01.02.2023.

Определением от 01.02.2023 рассмотрение дела отложено, назначено к рассмотрению на 28.03.2023.

Определением от 28.03.2023 рассмотрение дела отложено, назначено к рассмотрению на 11.05.2023.

Определением от 11.05.2023 рассмотрение дела отложено, назначено к рассмотрению на 14.06.2023.

Определением от 14.06.2023 рассмотрение дела отложено, назначено к рассмотрению на 27.07.2023.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, о чем свидетельствуют почтовые уведомления №№ 80098685658766, 80097485017483, 80098685658582, 80097485017612, 80098685658797, 80097485017452, 80097485017469, 80098685658759, 80097485017476, 80098685658735).

ПАО «Красноярскэнергосбыт» заявило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя общества (вх. № 13327-ЭП/23 от 29.06.2023).

Рассмотрение дела состоялось 27.07.2023 в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В ходе рассмотрения дела Комиссия установила следующие обстоятельства.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Прокуратуры Емельяновского района (вх. № 10556 от 14.06.2022) на действия ПАО «Красноярскэнергообл» (ИНН 2466132221), выразившиеся в принятии мер, направленных на ограничение режима потребления электроэнергии в том, числе, объектов, принадлежащих гр. Мартынушкиной А.М., Игнатьеву Е.А., Буровой Е.В., Матвейкиной Н.И., Ласюк С.Г., Авраменко Л.В. (далее – Заявители), подключенных к сетям СНТ «Отдых» Емельяновского района (далее – Объекты).

Между ПАО «Красноярскэнергообл» (ОАО «Красноярскэнергообл») и Садовым некоммерческим товариществом «Отдых» (ИНН 2411004260, далее – СНТ «Отдых») заключен договор энергоснабжения №922 от 08.06.2006 (от 12.10.2006) (далее – договор № 922). Согласно приложению №3 к указанному договору место установки учета по договору является КТП-494, расположенная по адресу: г. Красноярск, ул. Маерчака, 111.

Технологическое присоединение объектов электросетевого хозяйства СНТ «Отдых» было осуществлено от ТП-412 (ООО «КрасТЭК»), от опоры № 12 ВЛ-10кВ ОАО «РЖД» кабель ЗАС-50 до КТП-494 (приложение № 3 к договору № 922).

В соответствии с пояснениями ПАО «Красноярскэнергообл», электроснабжение садовых домов (участков), принадлежащих гр. Мартынушкиной А.М., Игнатьеву Е.А., Буровой Е.В., Матвейкиной Н.И., Ласюк С.Г., Авраменко Л.В., в договоре № 922 не было выделено. Точкой поставки по договору № 922 является КТП № 494, расположенная по адресу: г. Красноярск, ул. Маерчака, 111, находящаяся на балансе СНТ «Отдых», имеющая технологическое присоединение к ВЛ 10 кВ опоры № 1, № 12, № 21 сетевой организации ОАО «РЖД», через ТП № 412, принадлежащую ООО «КрасТЭК» от ТП № 457, принадлежащей ПАО «Россети».

29.03.2022 в связи с наличием у СНТ «Отдых» задолженности по оплате за потребленную электрическую энергию по договору №922 в размере 13 106 877,94 рублей на 28.03.2022 ПАО «Красноярскэнергообл» в адрес СНТ «Отдых» направило уведомление от 28.03.2022 № 38200-1 посредством электронной почты о необходимости самостоятельно ввести полное ограничение режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств СНТ «Отдых» до 12 часов 00 минут 11.04.2022.

В соответствии с п. 8.2 договора № 922, при неоплате электрической энергии в срок, установленный договором, «Абонент» предупреждается телефонограммой или факсограммой о том, что в случае неуплаты задолженности по истечении 5 дней с момента получения уведомления будет произведено частичное ограничение режима потребления электрической энергии.

29.03.2022 ПАО «Красноярскэнергообл» направило в адрес ОАО «РЖД» уведомление (исх. №38398-29) о необходимости введения ограничения режима потребления электрической энергии, в том числе в отношении объектов электросетевого хозяйства СНТ «Отдых». В соответствии с уведомлением сетевой организации надлежало осуществить полное ограничение электроснабжение после 12 часов 00 минут 11.04.2022.

В соответствии с актом № 1-04 от 12.04.2022, составленным представителем ОАО «РЖД» Залкиным Е.Л., на момент осмотра электроустановки СНТ «Отдых» 12.04.2022 в 08 часов 05 минут установлено, что введено самостоятельное ограничение

режима потребления электрической энергии. Для обеспечения визуального контроля на приводе разъединителя 10 кВ, расположенного возле КТП-494, была установлена пломба № 1249415.

В соответствии со сведениями, представленными Прокуратурой Емельяновского района (вх. № 13087 от 22.07.2022):

- гр. Матвейкиной Н.И. принадлежит на праве общей долевой собственности (1/2) объект (баня), расположенный по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, СНТ «Отдых», поле 9 «А», р-н Тубдиспансера, ул. Дружная, № 768 (свидетельство о государственной регистрации права от 05.03.2015);

- гр. Матвейкину П.В. в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 05.03.2015 объект (баня), расположенный по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, СНТ «Отдых», поле 9 «А», р-н Тубдиспансера, ул. Дружная, № 768;

- гр. Ласюк С.Г. в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 04.12.2014 на праве собственности принадлежит земельный участок, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка (почтовый адрес: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, СНТ «Отдых», микрорайон № 3, ул. Дружная, уч. № 774). В соответствии с выпиской из ЕГРН от 15.02.2019 Ласюк С.Г. является правообладателем жилого дома, расположенного по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, СНТ «Отдых», микрорайон 3, ул. Дружная, д. № 774;

- гр. Бурова Е.В. в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 06.04.2006 на праве собственности владеет земельным участком № 820, расположенным по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, район Тубдиспансера, СНТ «Отдых», поле № 9 «а»;

- гр. Авраменко Л.В. (до заключения брака Клевцова Л.В.) в соответствии с выпиской из ЕГРН от 18.10.2021 является собственником жилого дома, расположенного по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, СНТ «Отдых», ул. Продольная, участок 759, а также в соответствии с выпиской из ЕГРН от 18.10.2021 является собственником земельного участка, расположенного по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, СНТ «Отдых», район Тубдиспансера, поле 9 «А», участок 759.

ПАО «Красноярскэнергосбыт» письмом от 06.05.2022 (исх. № 56245) уведомило ОАО «РЖД» о возобновлении подачи электрической энергии потребителю, отключенному согласно ранее направленному письму № 38398-29 от 29.03.2022 (СНТ «Отдых»).

В соответствии с актом от 06.05.2022, составленным представителем ОАО «РЖД» Смирновой Н.Е., 06.05.2022 в 16 часов 00 минут электроснабжение объекта (СНТ «Отдых») возобновлено.

В соответствии с протоколом общего собрания членов СНТ «Отдых» и граждан, ведущих хозяйство на территории СНТ «Отдых» в индивидуальном порядке от 23.05.2022, решено, в том числе, расторгнуть договор электроснабжения № 922 от 12.10.2006 с 26.05.2022.

Соглашением от 26.05.2022 договор № 922 расторгнут, исполнение обязательств со стороны гарантирующего поставщика прекращено с 26.05.2022.

В соответствии с обращением Прокуратуры Емельяновского района (вх. № 10556 от 14.06.2022), члены СНТ «Отдых» (гр. Мартынушкина А.М., Игнатъев Е.А., Буровая Е.В., Матвейкина Н.И., Ласюк С.Г., Авраменко Л.В.) не имели задолженности по оплате потребленной электрической энергии.

Как указала Прокуратура Емельяновского района в своем обращении, вследствие самостоятельного ограничения электроснабжения объектов электросетевого хозяйства СНТ «Отдых», зафиксированного 12.04.2022 актом № 1-04 от 12.04.2022, составленным представителем ОАО «РЖД», произведено ограничение электроснабжение объектов, принадлежащих гр. Мартынушкиной А.М., Игнатъеву Е.А., Буровой Е.В., Матвейкиной Н.И., Ласюк С.Г., Авраменко Л.В.

Комиссия на протяжении установленного срока рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства неоднократно предлагала Прокуратуре Емельяновского района представить документальные доказательства отсутствия у гр. Мартынушкиной А.М. и Игнатъева Е.А. задолженности по оплате за потребленную электрическую энергию на 28.03.2022, а также доказательства нахождения объектов указанных граждан в территориальных границах СНТ «Отдых» (определения от 14.09.2022, от 25.10.2022, от 29.11.2022, от 01.02.2023, от 28.03.2023, от 11.05.2023, от 14.06.2023). При этом запрошенные сведения не поступили.

Документы, подтверждающие отсутствие задолженности по оплате за потребленную электрическую энергию у гр. Матвейкина Н.И., Матвейкиной П.В., Ласюк С.Г., Буровой Е.В., Авраменко Л.В., а также иных потребителей, чьи объекты опосредованно были присоединены к сетям СНТ «Отдых», на дату 28.03.2022 (платежные документы, чеки об оплате и т.д., подтверждающие их оплату, справка из СНТ «Отдых» об отсутствии задолженности), а также наличие надлежащего технологического присоединения принадлежащих им объектов к электрическим сетям, осуществленного в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, также неоднократно запрашивались Комиссией у заинтересованных лиц, однако в адрес антимонопольного органа не представлены.

ПАО «Красноярскэнергосбыт» (вх. № 13327-ЭП/23 от 29.06.2023) представило реестр договоров энергоснабжения, заключенных с потребителями, объекты которых расположены на территории СНТ «Отдых».

ПАО «Россети Сибирь» (вх. № 14125-ЭП/23 от 11.07.2023) представило сведения об объектах, расположенных на территории СНТ «Отдых», в отношении которых ПАО «Россети Сибирь» осуществлено технологическое присоединение в период с 2012 по 2022 годы.

ОАО «РЖД» (вх. № 3047-ЭП/23 от 14.02.2023) представило сведения о земельных участках, расположенных на территории СНТ «Отдых», в отношении которых обществом во исполнение определения Центрального районного суда г. Красноярска от 05.08.2022 возобновлена подача электроэнергии.

В указанные реестрах объекты гр. Мартынушкиной А.М., Игнатъева Е.А., Буровой

Е.В., Матвейкиной Н.И., Ласюк С.Г., Авраменко Л.В. отсутствуют.

Вместе с тем, ОАО «РЖД» (вх. № 10642-ЭП/23 от 25.05.2023) представило сведения о поступлении в адрес структурного подразделения общества «Желдорэнерго» заявок на технологическое присоединение от граждан, объекты которых расположены на территории СНТ «Отдых», в том числе Мартынушкина И.С. (08.06.2022), Ласюк С.Г. (16.11.2021), Авраменко Л.В. (21.07.2022).

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего технологического присоединения объектов заинтересованных лиц и отсутствия у них задолженности по оплате электрической энергии по состоянию на дату, предшествующую дню направления ПАО «Красноярскэнергосбыт» уведомления о введении ограничения режима потребления электроэнергии.

Комиссия также не располагает сведениями о наличии на территории СНТ «Отдых» добросовестных потребителей электроэнергии по состоянию на 28.03.2022, в том числе с учетом наличия у СНТ «Отдых» задолженности по оплате за потребленную электрическую энергию по договору энергоснабжения в размере 13 106 877,94 рублей.

С учетом вышеизложенного Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Согласно пункту 3 статьи 539 ГК РФ к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

Пунктом 4 статьи 539 ГК РФ установлено, что к отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике») устанавливает основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической и тепловой энергии.

Согласно части 1 статьи 38 ФЗ «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии

с требованиями указанного Федерального закона и иными обязательными требованиями.

Основой системы надежного обеспечения потребителей электрической энергией являются надежная схема энергоснабжения, выполнение субъектами электроэнергетики и потребителями электрической энергии требований к обеспечению надежности электроэнергетических систем, надежности и безопасности объектов электроэнергетики и энергопринимающих установок и обеспечению качества электрической энергии, установленных правилами технологического функционирования электроэнергетических систем и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и уполномоченных им федеральных органов исполнительной власти, а также наличие на розничных рынках специализированных организаций – гарантирующих поставщиков (часть 2 статьи 38 ФЗ «Об электроэнергетике»).

В силу абзаца 3 части 1 статьи 38 ФЗ «Об электроэнергетике» запрещается полное или частичное ограничение режима потребления электрической энергии в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства, за исключением случаев возникновения (угрозы возникновения) аварийных электроэнергетических режимов, необходимости проведения ремонтных работ на объектах электроэнергетики, если проведение этих работ невозможно без ограничения режима потребления, а также наступления иных установленных Правительством Российской Федерации обстоятельств, приводящих к невозможности продолжения снабжения электрической энергией потребителей.

Приведенные правовые нормы возлагают на гарантирующего поставщика обязанность по надлежащему обеспечению потребителя электрической энергией и недопущению случаев необоснованного ограничения режима энергопотребления.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок и объектов электросетевого хозяйства) юридических и физических лиц к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации определен Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.

Порядок введения полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии регулируется Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии» (далее – Правила № 442).

Согласно пункту 1(1) Правил № 442 полное ограничение режима потребления – ограничение режима потребления, предполагающее прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителю в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителя,

ограничение режима потребления которыми подлежит введению в соответствии с указанными Правилами. Самостоятельное ограничение режима потребления – осуществление полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителем самостоятельно в его энергопринимающих устройствах и (или) на его объектах электроэнергетики любым способом.

Таким образом, полное ограничение режима потребления предполагает прекращение подачи электрической энергии на энергопринимающие устройства потребителя.

Ограничение режима потребления в соответствии с абзацами 2, 6 подпункта «б» пункта 2 Правил № 442 вводится в следующих случаях:

- неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком, энергосбытовой, энергоснабжающей организацией или производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке по основному обязательству, возникшему из договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), в том числе обязательству по предварительной оплате электрической энергии (мощности);

- возникновение у граждан, ведущих садоводство или огородничество на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, задолженности по оплате электрической энергии по договору энергоснабжения или перед садоводческим или огородническим некоммерческим товариществом ввиду неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате части стоимости электрической энергии, потребленной при использовании имущества общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, и части потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства, принадлежащих садоводческому или огородническому некоммерческому товариществу.

Согласно пункту 3 Правил № 442, ограничение режима потребления, за исключением вводимого в связи с наступлением обстоятельств, указанных в подпунктах «з» и «и» пункта 2 Правил, должно применяться индивидуально в отношении каждого потребителя при условии соблюдения прав и законных интересов иных потребителей, энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики которых технологически присоединены к тем же объектам электросетевого хозяйства сетевой организации или иного лица, к которым присоединены энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики потребителя, в отношении которых вводится ограничение режима потребления, либо к энергопринимающим устройствам и (или) объектам электроэнергетики этого потребителя.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 4 Правил № 442, ограничение режима потребления вводится по инициативе, гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации, производителя электрической энергии (мощности) на розничном рынке), с которым заключен

договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), - в связи с наступлением обстоятельств, указанных в абзацах втором и четвертом подпункта «б» пункта 2 Правил № 442.

Таким образом, ограничение режима энергопотребления может быть введено по инициативе гарантирующего поставщика в случае нарушения потребителем обязательств по оплате за электрическую энергию, но с обязательным соблюдением прав иных потребителей, объекты которых присоединены к тем же объектам электросетевого хозяйства сетевой организации (иного законного владельца).

Согласно статье 7 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 217-ФЗ) садоводческое или огородническое некоммерческое товарищество (далее – товарищество) может быть создано и вправе осуществлять свою деятельность для совместного владения, пользования и в установленных федеральным законом пределах распоряжения гражданами имуществом общего пользования, находящимся в их общей долевой собственности или в общем пользовании, а также для следующих целей:

- 1) создание благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройства и охраны территории садоводства или огородничества, обеспечение пожарной безопасности территории садоводства или огородничества и иные условия);
- 2) содействие гражданам в освоении земельных участков в границах территории садоводства или огородничества;
- 3) содействие членам товарищества во взаимодействии между собой и с третьими лицами, в том числе с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также защита их прав и законных интересов.

Товарищество, заключая договор энергоснабжения, выступает в имущественном обороте не в своих интересах, а в интересах членов товарищества и в силу положений Закона № 217-ФЗ применительно к возведенным на земельных участках жилым строениям садоводов выступает посредником в отношениях между гражданами-садоводами и энергоснабжающей организацией, то есть, по сути, является исполнителем коммунальных услуг, а не их потребителем, так как эти услуги оказываются гражданам, членам товарищества для удовлетворения их коммунально-бытовых нужд, решения задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства, которые (граждане) и являются непосредственными потребителями электроэнергии.

Таким образом, потребителями электроэнергии следует рассматривать каждого отдельного потребителя, чье энергопринимающее устройство присоединено к общей электросети товарищества, а не само товарищество, выступающее, главным образом, лишь в качестве посредника между энергоснабжающей организацией и гражданами-потребителями, являющегося потребителем исключительно в части использования электроэнергии на общие нужды

(содержание общего имущества товарищества).

Согласно правовой позиции Арбитражного суда Центрального округа, изложенной в Постановлении от 26.02.2018 по делу № А35-2484/2018, поддержанной Верховным Судом РФ (Определение № 310-ЭС19-8681 от 19.06.2019), при наличии задолженности нескольких членов садового товарищества гарантирующий поставщик не вправе в одностороннем порядке ограничивать и прекращать поставку электроэнергии всем его членам, в том числе добросовестным потребителям электроэнергии. Суд также отметил, что члены садового товарищества отнесены к неопределенному кругу лиц в связи с чем, в действиях гарантирующего поставщика имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по статье 10 Закона о защите конкуренции необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение (статья 5 Закона о защите конкуренции), совершил действия (бездействие), характеризующиеся как злоупотребление этим положением, и это привело (могло привести) к ограничению конкуренции или ущемлению прав хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 04.03.2021 № 2, в тех случаях, когда Закон о защите конкуренции связывает применение его положений с наличием неопределенного круга потребителей (например, часть 1 статьи 10 Закона), судам необходимо исходить из того, что возможность точного определения числа потребителей на определенный момент не имеет значения для целей применения антимонопольных запретов. В названных случаях необходимо оценивать потенциальную возможность нарушения в целом прав потребителей как участников рынка (отдельных групп потребителей) с учетом характера допущенных соответствующим субъектом нарушений, наступивших последствий или последствий, которые могут наступить в будущем.

Принимая во внимание отсутствие в материалах дела сведений о лицах, не имеющих задолженности по оплате потребленной электрической энергии по состоянию на 28.03.2022, объекты которых, расположенные на территории СНТ «Отдых», имели надлежащее технологическое присоединение к электрическим сетям, чьи права и законные интересы могли быть ущемлены в результате действий гарантирующего поставщика, с учетом наличия значительной суммы задолженности СНТ «Отдых» по оплате за электроэнергию, Комиссия не может прийти к выводу о наличии всех элементов состава нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в действиях ПАО «Красноярскэнергосбыт» по направлению уведомлений в адрес СНТ «Отдых» и ОАО «РЖД» о необходимости введения 11.04.2022 полного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств СНТ «Отдых».

В силу пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю по рассмотрению дела № 024/01/10-2802/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 024/01/10-2474/2022 прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

