

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Джодас Экспоим»

Дело № 59-К-2016

г. Чебоксары

30 марта 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 25 марта 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 30 марта 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказ Чувашского УФАС России от 15.03.2016 № 34 в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

в присутствии от заказчика – ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Чебоксары) – <...>, представителя по доверенности,

в отсутствие представителя заявителя – ООО «Джодас Экспоим», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Чебоксары) при проведении электронного аукциона изв. № 0315100000516000028 на поставку лекарственного средства, влияющего на свертывающую систему крови в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 22.03.2016 обратилось ООО «Джодас Экспоим» с

жалобой на действия ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Чебоксары) при проведении электронного аукциона изв. № 0315100000516000028.

Из жалобы следует, что обществом подана заявка на участие в вышеуказанном электронном аукционе. По итогам рассмотрения вторых частей заявок заявка ООО «Джодас Экспоим» отклонена в связи с тем, что в них содержится предложение о поставке лекарственного препарата в том числе, происходящего из иностранного государства, не являющегося членом Евразийского экономического союза.

Заявитель указывает, что заявки ООО «СИА Интернейшнл – Нижний Новгород» и ООО «Альбатрос», признанные соответствующими установленным требованиям, не содержат документов, позволяющих применить Постановление № 1289.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении выявленного нарушения.

ООО «Джодас Экспоим», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы, явку полномочного представителя не обеспечило.

Представитель ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Чебоксары) с доводами жалобы не согласилась. Считает, что заявки участников ООО «СИА Интернейшнл – Нижний Новгород» и ООО «Альбатрос» обоснованно признаны соответствующими установленным требованиям, а заявка ООО «Джодас Экспоим» обоснованно отклонена. Просила признать жалобу необоснованной.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленного аукциона является ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Чебоксары).

04.12.2015 8:00 Заказчиком – ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Чебоксары) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0315100000516000028 о проведении аукциона на поставку лекарственного средства, влияющего на свертывающую систему крови, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 649 064,00 руб. Одновременно заказчиком размещена документация об электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В силу части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе аналогичные сведения должны быть указаны и в документации об электронном аукционе.

Пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе принято Правительством РФ 30.11.2015 принято постановление № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1289).

Согласно [пункту 1](#) Постановления № 1289 для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием (далее - МНН)), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют

требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным [статьей 9](#) Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

В соответствии с [пунктом 2](#) Постановления № 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по [форме](#), установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

Из извещения о проведении электронного аукциона следует, что заказчиком установлено ограничение допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 1289.

Подпунктом 5 пункта 2.5.3 документации об электронном аукционе установлено, что вторая часть заявки должна содержать в случае поставки товара, страной происхождения которого является государство - член Евразийского экономического союза, копию сертификата о происхождении товара, выдаваемого уполномоченным органом (организацией) государства - член Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения государственного договора на поставку лекарственного средства, влияющего на свертывающую систему крови № 1/24-ЭА от 11.03.2016 на участие в электронном аукционе подано четыре заявки, первые части которых признаны соответствующими установленным требованиям.

Согласно протоколу проведения аукциона от 14.03.2016 наименьшая цена контракта (354 548,76 руб.) предложена участником № 4.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 17.03.2016 заявки ООО «СИА Интернейшнл – Нижний Новгород» (участник № 3) и ООО «Альбатрос» (участник № 4) признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Заявки ООО «Джодас Экспоим» (участник № 2) и ООО «ФармГрупп» (участник № 5)

по итогам рассмотрения вторых частей заявок отклонены в связи с тем, что в них содержится предложение о поставке лекарственного препарата в том числе, происходящего из иностранного государства, не являющегося членом Евразийского экономического союза. Указанное не соответствует установленному в извещении и документации об аукционе ограничению допуска происходящих из иностранных государств лекарственных средств в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289.

Победителем признано ООО «Альбатрос».

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 69 Закона о контрактной системе.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе (часть 1 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (часть 2 статьи 69 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Ограничение, установленное [Постановлением](#) № 1289, применяется только при наличии всех условий, установленных [пунктом 1](#) Постановления № 1289, в

совокупности. При этом должно быть не менее двух удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок, которые содержат предложения в отношении всех торговых наименований предлагаемых лекарственных препаратов в рамках одного МНН, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза, подтвержденной сертификатом о происхождении товара.

На основании изложенного, при наличии не менее двух заявок, соответствующих положениям [пункта 1](#) Постановления № 1289, и содержащих документ, подтверждающий страну происхождения лекарственного препарата, иные заявки (окончательные предложения) участников закупки, содержащие предложения о поставке иностранного лекарственного препарата, а также о поставке лекарственного препарата, страной происхождения которого является государство - член Евразийского экономического союза, но не содержащие документа, подтверждающего страну происхождения лекарственного препарата, подлежат отклонению.

При наличии двух заявок, соответствующих положениям [пункта 1](#) Постановления № 1289, но не содержащих документ, подтверждающий страну происхождения лекарственного препарата, ограничение, установленное [Постановлением](#) № 1289, не применяется и иные заявки (окончательные предложения) участников закупки, содержащие предложения о поставке иностранного лекарственного препарата, а также о поставке лекарственного препарата, страной происхождения которого является государство - член Евразийского экономического союза, но не содержащие документа, подтверждающего страну происхождения лекарственного препарата, не признаются не соответствующими требованиям и не подлежат отклонению.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что вторые части заявок ООО «СИА Интернейшнл – Нижний Новгород» (участник № 3) и ООО «Альбатрос» (участник № 4) содержат Сертификаты о происхождении товара формы СТ-1 № 6021000907 от 18.02.2016 (производитель – ФГУП «Московский эндокринный завод») и № 6148000101 от 27.01.2016 (производитель – ОАО «Новосибхимфарм») соответственно, с указанием, что все товары полностью произведены или подвергнуты достаточной переработке в Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о том, что комиссией ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Чебоксары) обоснованно применила положения Постановления № 1289.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных по делу обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о том, что жалоба ООО «Джодас Экспоим» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>