

1. Заказчику – Государственному автономному учреждению Республики Хакасия [«Многофункциональный центр организации централизованного предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Хакасия»](#)

проспект Дружбы Народов, 2А, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655016

2. Обществу с ограниченной ответственностью «СИБИТ-Проекты»

ул.Высотная, д.2, помещение 17, г.Красноярск,
Красноярский край, 660062

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 44-Т

14.12.2016г.

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора, при участии со стороны:

1. Заказчика – [Государственного автономного учреждения Республики Хакасия «Многофункциональный центр организации централизованного предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Хакасия»](#) (далее – ГАУ РХ «МФЦ Хакасии»)

2. В отсутствие заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «СИБИТ-проекты» (далее - ООО «СИБИТ-Проекты»), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, и направившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие (вх. № 6853 от 14.12.2016г.),

рассмотрев жалобу № 44-Т ООО «СИБИТ-Проекты» на действия комиссии заказчика - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2010г года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 05.12.2016 года вх. № 6657 поступила жалоба ООО «СИБИТ-Проекты», направленная в адрес Управления посредством электронной почты 02.12.2016 года, на действия комиссии заказчика - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038).

Податель жалобы считает, что заявка ООО «СИБИТ-Проекты» необоснованно отклонена по следующим основаниям.

1. В соответствии с пунктом 3.2 документации, к участнику закупки установлены обязательные требования, в том числе:

б) отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные Фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;

Подпункт 5 части 1 пункта 2.1 документации четко устанавливает, что заявка должна содержать документы или копии документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а также декларация о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с подпунктами 3-8 пункта 3.2 инструкции.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

При этом, согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем

участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, ООО «СибИТ-Проекты» считает, что в полном объеме выполнило все требования документации о декларировании сведений. Фактически ООО «СибИТ-Проекты» задекларировало сведения достоверно, что подтверждается Справкой, выданной налоговым органом.

Вторым основанием отклонения заявки ООО «СибИТ-Проекты» послужило, по мнению комиссии заказчика, следующее: «пп.1 п. 2.1. (отсутствует конкретное наименование модели предлагаемого для поставки товара, не представляется возможным проверить заявленное оборудование на соответствие Техническому заданию).»

ООО «СибИТ-Проекты» категорически не согласен с отклонением по данному основанию по следующей причине.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Все требуемые характеристики указаны в заявке ООО «СибИТ-Проекты». В документации и в Положении о закупке не установлены иные требования, в том числе к указанию Модели или Артикула поставляемого оборудования. Таким образом, ООО «СибИТ - Проекты» в своей заявке исполнило все требования документации в полном объеме.

Заказчик не требовал поставить товар определенного артикула или модели, как и не требовал предоставить эквивалент к требуемому по артикулу или модели товару.

ООО «СибИТ-Проекты» считает, что заказчиком было допущено нарушение части 6 статьи 3, пункта 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а действия комиссии содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить осуществление закупки по электронному аукциону на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038), произвести проверку заявок всех иных участников по электронному аукциону, а также провести проверку проведения процедуры закупки по указанному электронному аукциону с целью выявления нарушений.

В адрес Хакасского УФАС России 08.12.2016г. поступил пакет документов от заказчика – ГАУ РХ «МФЦ Хакасии», в том числе письменные пояснения по доводам жалобы, в которых указано следующее.

Закупочная комиссия ГАУ РХ «МФЦ Хакасии», рассмотрев поданные заявки, отклонила 2 из них - ООО «Кياسофт», ООО «СИБИТ-Проекты», как не соответствующие требованиям подпункта 6 пункта 3.2, подпункта 1 пункта 2.1 документации о проведении электронного аукциона.

Ввиду не представления участником электронного аукциона ООО «СИБИТ-Проекты» полного комплекта документов, заявка данного участника была обоснованно отклонена.

Ссылка в жалобе ООО «СИБИТ-Проекты» на последующее предоставление в УФАС справки об отсутствии задолженности по налогам и сборам не имеет юридического значения, так как к заявке не были приложены ни данные бухгалтерской отчетности, ни подтверждающая отсутствие задолженности от компетентного органа справка.

Также заявителем жалобы не был представлен полный комплект учредительных документов юридического лица, так как согласно выписки из ЕГРЮЛ, предоставленной заявителем, после создания ООО «СИБИТ-Проекты» произошли изменения в учредительных документах, содержание и свидетельство о регистрации которых заказчику не предоставлено.

Согласно подпункта 1 пункта 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и др.) после избрания на должность действует от имени общества без доверенности. Подтверждением полномочий руководителя общества для сторонних организаций выступает приказ о вступлении в должность.

ООО «СИБИТ-Проекты» приказа о вступлении директора общества в должность к материалам заявки на участие в электронном аукционе не предоставило.

На основании изложенных фактов, действия закупочной комиссии ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» об отклонении заявки ООО «СИБИТ-Проекты» являются правомерными. И ввиду недоказанности заявителем нарушений его прав со стороны ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» при проведении электронного аукциона № 31604259038, заказчик считает жалобу не подлежащей удовлетворению.

Представитель заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы по существу, поддержал доводы, указанные в письменных пояснениях, и просил признать жалобу ООО «СИБИТ-Проекты» необоснованной.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе государственными [корпорациями](#), государственными [компаниями](#), [субъектами](#) естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными [учреждениями](#), а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» является автономным учреждением, учредителями которого выступают Правительство Республики Хакасия и Министерство имущественных и земельных отношений Республики Хакасия.

25.12.2013г. наблюдателем советом ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» (протокол № 4/2013 от 25.12.2013г.) и директором ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» (приказ № 193 от 25.12.2013г.) утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» (далее – Положение о закупке заказчика), которое размещено на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> 30.12.2013г.

Таким образом, открытый аукцион в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038) проводится в соответствии с Положением о закупке заказчика и Законом о закупках.

Данная жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В результате рассмотрения жалобы № 44-Т, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила следующее.

Положением о закупке заказчика предусмотрены различные способы закупок, одним из которых является открытый аукцион в электронной форме (пункт 3 части 7.1 главы 7 Положения о закупке заказчика).

27.10.2016г. заказчиком – ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» на официальном сайте ЕИС в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> размещена информация (извещение, аукционная документация) о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038).

Документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку серверного оборудования утверждена директором ГАУ РХ «МФЦ Хакасии».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 7 900 000,00 руб.

Согласно протокола вскрытия конвертов от 18.11.2016г. до окончания указанного в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме срока подачи заявок, поступили заявки следующих участников: ООО «Кياسофт», ООО «Каскад», ООО «СИБИТ-Проекты».

В Протоколе об определении участников от 18.11.2016г. указано, что комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме ОАЭФ-1/2016, оценила и приняла на основании полученного результата следующее решение:

№ п/п	Наименование	Решение о допуске	Причина отклонения
1	ООО «Кياسофт»	Не допущен	<p>Не соответствие заявки требованиям, установленным в документации о проведении электронного аукциона № ОАЭФ-1/2016, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подпункт 6 пункта 3.2 (не представлен документ, подтверждающий отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год); - предложенное оборудование не соответствует требованиям технического задания.
2	ООО «Каскад»	Допущен	
3	ООО «СИБИТ-Проекты»	Не допущен	<p>Не соответствие заявки требованиям, установленным в документации о проведении электронного аукциона № ОАЭФ-1/2016, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подпункт 6 пункта 3.2 (не представлен документ, подтверждающий отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год);

	Проекты»	допущен	внебюджетные фонды за прошедший календарный год); - подпункт 1 пункта 2.1 (отсутствует конкретное наименование модели предлагаемого для поставки товара, не представляется возможным проверить заявленное оборудование на соответствие техническому заданию)
--	----------	---------	---

Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 24.11.2016г. установлено, что комиссия приняла решение признать аукцион не состоявшимся на основании подпункта 11.1 пункта 11 Положения о закупке заказчика, и заключить договор на поставку серверного оборудования с единственным участником, соответствующим требованиям аукционной документации.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора, проанализировав Положение о закупке заказчика, документацию о закупке (открытый аукцион в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038)), заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, приходит к следующим выводам.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункта 3.2 части 3 аукционной документации, к участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

1. соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки;
2. правомочность участника закупки заключать договор;
3. не проведение ликвидации или процедур банкротства;
4. не приостановление деятельности в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
5. отсутствие решения суда, административного органа о наложении ареста на имущество;
6. отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.
7. отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных

поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

8. отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренном статьей 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Пунктом 2.1 информационной карты электронного аукциона определено, что заявка на участие в электронном аукционе должна содержать документы и сведения, предусмотренные извещением о проведении электронного аукциона и документацией об электронном аукционе:

1) при заключении договора на поставку товара: наименование, характеристики товара, в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе с указанием товарного знака (его словесное обозначение), знака обслуживания, фирменного наименования, наименования места происхождения товара и наименования производителя предлагаемого для поставки товара;

2) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, банковские реквизиты;

3) выписка из единого государственного реестра юридических лиц или выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

4) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника электронного аукциона - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника электронного аукциона без доверенности (далее в настоящей документации - руководитель). В случае, если от имени участника электронного аукциона действует иное лицо, заявка на участие в электронном аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника электронного аукциона. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, заявка на участие в электронном аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;

5) документы или копии документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а также декларация о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с подпунктами 3-8 пункта 3.2 документации об электронном аукционе, а именно: -

отсутствие решения суда, административного органа о наложении ареста на имущество – не проведение ликвидации или процедур банкротства; - не приостановление деятельности в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; - отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период; - отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; - отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренном статьей 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

6) копии учредительных документов участника электронного аукциона (для юридического лица);

7) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника электронного аукциона поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся предметом договора, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, обеспечения исполнения договора является крупной сделкой.

Согласно пункта 6.1 части 6 аукционной документации, комиссия проверяет заявки на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией.

По результатам рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в электронном аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены пунктом 3.3 настоящей инструкции (пункт 6.3 части 6 аукционной документации)

В соответствии с пунктом 3.3 части 3 аукционной документации основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе или отказ от заключения договора с победителем на любом этапе до заключения договора являются:

1) непредоставление документов, установленных документацией об электронном аукционе, либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным документацией об электронном аукционе;

3) несоответствие заявки на участие требованиям документации об электронном аукционе.

В части 6 статьи 3 Закона о закупках указано, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Проанализировав заявку подателя жалобы – ООО «СИБИТ-Проекты» на соответствие требованиям аукционной документации, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе на основании не представления документа, подтверждающего отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год – неправомерен, поскольку требованиями аукционной документации не предусмотрено представление такого документа в составе заявки участника, также как и не предусмотрено требование об обязательном указании в заявке участника на модель предлагаемого для поставки сервера.

Таким образом, у комиссии заказчика отсутствовали основания для отказа в допуске к участию в электронном аукционе ООО «СИБИТ-Проекты» по причинам отклонения, указанным в Протоколе об определении участников от 18.11.2016г.

Вышеуказанные обстоятельства говорят о нарушении со стороны комиссии заказчика - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» требований части 6 статьи 3 Закона о закупках, а также пункта 3.3 части 3 аукционной документации, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, доводы заявителя о неправомерном отклонении заявки ООО «СИБИТ-Проекты» по причинам, указанным в Протоколе об определении участников от 18.11.2016г., в ходе рассмотрения жалобы по существу нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу ООО «СИБИТ-Проекты» обоснованной.

Доводы заказчика относительно того, что заявка ООО «СИБИТ-Проекты» подлежала также отклонению по иным основаниям (таким как: представление неполного комплекта уставных документов, непредставление приказа о вступлении директора общества в должность), не подлежат рассмотрению в рамках настоящей жалобы, поскольку такие причины отклонения не указаны в Протоколе

об определении участников от 18.11.2016г., следовательно, не известны заявителю и иным лицам.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения, выразившиеся в следующем.

1. В нарушение пункта 3.3 части 3 аукционной документации, части 6 статьи 3 Закона о закупках, комиссия заказчика отказала в допуске к участию в аукционе участнику № 1 – ООО «Киасофт» на основании не представления документа, подтверждающего отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, поскольку требованиями аукционной документации не предусмотрено представление такого документа в составе заявки участника, также как и не предусмотрено проверка членами комиссии заказчика предлагаемого участником товара (сервера) на соответствие заявленным требованиям с помощью использования Интернет-ресурсов, поскольку:

Функцией закупочной комиссии является рассмотрение, оценка и сопоставление заявок и предложений поставщиков, квалификационных данных поставщиков, признание заявок и предложений соответствующими или несоответствующими требованиям закупочной документации (подпункт 1 пункта 3.2.5 главы 3 Положения о закупке заказчика).

Комиссия проверяет заявки на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией (пункт 6.1 части 6 аукционной документации).

2. Подпунктом 1 пункта 2.1 информационной карты электронного аукциона определено, что заявка на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении договора на поставку товара: наименование, характеристики товара, в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе с указанием товарного знака (его словесное обозначение), знака обслуживания, фирменного наименования, наименования места происхождения товара и наименования производителя предлагаемого для поставки товара.

В нарушение подпункта 3 пункта 3.3 части 3 аукционной документации, комиссия

заказчика допустила и признала единственным участником электронного аукциона (победителем) участника № 2 – ООО «Каскад», поскольку его заявка на участие в электронном аукционе не содержит конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Вышеуказанные действия комиссии - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора усматривает в действиях комиссии ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» признаки ограничения конкуренции при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038), в связи с чем, материалы жалобы решено передать в отдел антимонопольного законодательства и рекламы.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что выявленные нарушения повлияли на результаты определения поставщика, в связи с чем, принято решение выдать заказчику - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» и его комиссии предписание об устранении выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями Закона о закупках, частями 1, 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 44-Т ООО «СИБИТ-Проекты» на действия комиссии заказчика - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038) обоснованной.

2. Признать комиссию заказчика - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» нарушившей пункт 3.3 части 3 аукционной документации, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Заказчику - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» и его комиссии, а также оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» выдать Предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

5. Передать материалы жалобы в отдел антимонопольного законодательства и рекламы для рассмотрения вопроса о наличии в действиях комиссии ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» признаков ограничения конкуренции при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038).

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

1. Заказчику – Государственному автономному учреждению Республики Хакасия [«Многофункциональный центр организации централизованного предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Хакасия»](#)

пр.Дружбы Народов, 2А, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655016

2. Обществу с ограниченной ответственностью «СИБИТ-Проекты»

ул.Высотная, д.2, помещение 17, г.Красноярск,
Красноярский край, 660062

3. Оператору электронной площадки

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

kompany@sberbank-ast.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 44-Т

14.12.2016 год

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора в составе:

Председатель комиссии:, вр.и.о руководителя управления,

....., начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Члены комиссии:

....., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

....., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

руководствуясь статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения от 14.12.2016 года по жалобе № 44-Т ООО «СибИТ-Проекты» на действия комиссии заказчика - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку серверного оборудования (закупка № 31604259038),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

I. Заказчику - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» отменить Протокол об определении участников от 18.11.2016г. и Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 24.11.2016г. (далее – Протоколы), разместить на официальном сайте ЕИС в сфере закупок www.zakupki.gov.ru информацию об отмене Протоколов, а также назначить новую дату рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе.

II. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта I настоящего предписания уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе, об отмене Протоколов, о новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых

участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

III. Комиссии заказчика - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» пересмотреть заявки, поданные участниками закупки № 31604259038 до окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе и в отношении которых участниками закупки внесено обеспечение, в соответствии с требованиями законодательства о закупках и с учетом Решения по жалобе № 44-Т от 14.12.2016 г., разместить на официальном сайте ЕИС в сфере закупок www.zakupki.gov.ru соответствующую информацию.

IV. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) обеспечить возможность исполнения пункта III настоящего предписания.

V. Заказчику - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» и его комиссии, а также Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика в соответствии с требованиями законодательства о закупках и с учетом решения Хакасского УФАС России по жалобе № 44-Т от 14.12.2016 г.

VI. Заказчику - ГАУ РХ «МФЦ Хакасии» и его комиссии, а также Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) в срок до 30.12.2016 года исполнить настоящее предписание и представить в Хакасское УФАС России письменное подтверждение исполнения настоящего предписания с приложением соответствующих документов.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

