

20.12.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов,

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 1379/03, возбужденное по жалобе ООО «Новочеркасский комбинат бытового обслуживания Северо-Кавказского военного округа» (далее – ООО «НКБО СКВО») на действия аукционной комиссии Государственного учреждения здравоохранения Ростовская областная клиническая больница (далее – заказчик), при проведении открытого аукциона № 3383Г/Аук на оказание услуг по стирке белья для нужд ГУЗ РОКБ в 2011 году, выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителя заказчика – <...> (доверенность от 20.12.2010г. б/н); представителей заявителя – <..> (директор согласно приказа от 01.10.2010г. № 55), <...> (без доверенности),

#### **УСТАНОВИЛА:**

13.12.2010г. (вх. № 16905) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «НКБО СКВО» о нарушении аукционной комиссией заказчика Закона при проведении открытого аукциона № 3383Г/Аук.

Представители заявителя пояснили, что ООО «НКБО СКВО» не согласно с отказом в допуске к участию в оспариваемом аукционе, поскольку аукционная заявка участника размещения заказа была составлена в соответствии с требованиями Закона.

В возражении на жалобу представитель заказчика указал причины отказа в допуске к участию в открытом аукционе, изложенные в протоколе рассмотрения заявок.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 09.12.2010г. № 3383Г/ПРАук в допуске к участию в аукционе отказано ООО «НКБО СКВО» с обоснованием: «оформление заявки не соответствует требованиям ч.2.2 ст.35 Закона и п.4.1.3 Документации об аукционе (опись, содержащаяся в конверте с заявкой, не прошита в том заявке)».

Согласно ч.2.2 ст.35 Закона все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, заявка должна содержать опись входящих в ее состав документов и должна быть прошита. Следовательно, опись прошивается, как составляющая заявки.

Кроме того, согласно п.4.1.3 Документации об аукционе заказчиком установлены требования к оформлению заявки на участие в оспариваемом аукционе в соответствии с ч.2.2 ст.35 Закона.

В состав аукционной заявки ООО «НКБО СКВО» не вшита опись входящих в ее состав документов. Ввиду несоблюдения участником размещения заказа требований ч.2.2 ст.35

Закона, ООО «НКБО СКВО», формально, не подтверждено, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, подлинны и достоверны, а также заявка не соответствует требованиям Документации об аукционе.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в отказе ООО «НКБО СКВО» в допуске к участию в открытом аукционе, законны и обоснованны.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «НКБО СКВО» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко