

Решение по делу № 277  
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

22 декабря 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами,

в присутствии:

начальника отдела муниципального заказа Брянской городской администрации, действующего на основании доверенности № 7/06 –1530и от 03.09.2010 года;

главного врача МУЗ «Брянская городская больница №2», представителя МУЗ «Брянская городская больница №2» Сокольниковой Т.Н., действующего на основании доверенности № 24 от 06.12.2010 года;

представителя МУЗ «Брянская городская больница №2», действующего на основании доверенности от 02.12.2010 года;

представителя МУЗ «Брянская городская больница №2», действующего на основании доверенности от 22.12.2010 года № 32;

представителя ООО «ГамбраМедикал», действующего на основании доверенности от 17.12.2010 г. б/н

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «ГамбраМедикал» на действия муниципального заказчика МУЗ «Брянская городская больница №2» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2», установила:

Согласно представленных документов установлено, что 15.10.2010 года на официальном сайте города Брянска по размещению муниципального заказа [www.torgi.bryansk.ru](http://www.torgi.bryansk.ru) размещены извещение и документация об аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2» и начальником управления здравоохранения Брянской городской администрации 15.10.2010 года и согласована и.о. заместителем главы Брянской городской администрации. 15.10.2010 года. 19 ноября 2010 года внесены изменения в документацию об аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе с изменениями утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2» начальником управления здравоохранения Брянской городской администрации и согласована заместителем главы Брянской городской администрации 03 декабря 2010 года внесены изменения в документацию об аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе с изменениями утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2», начальником управления здравоохранения Брянской городской администрации и согласована заместителем главы Брянской городской администрации

Заявитель в жалобе указывает, что муниципальным заказчиком нарушены требования законодательства РФ о размещении заказов, поскольку техническая часть документации об аукционе по лоту №3 «Закупка аппаратов «Искусственная почка» для проведения процедуры диализа и гемодиализа» содержит технические характеристики «проведение не менее 3 (трех) видов гемодиализации», указывающие на определенную модель аппарата «Искусственная почка». По мнению Заявителя имеются два вида гемодиализации: собственно гемодиализация и гемодиализация On-Line. При этом указание муниципальным заказчиком в пунктах 2 и 3 Технического задания по лоту № 3 на возможность использования универсальных расходных материалов противоречит законодательству о размещении заказов, поскольку кровопроводящие магистрали и иные расходные материалы защищены патентами производителей и могут использоваться только от производителя аппаратов.

Кроме того, Заявитель в жалобе указывает на нарушение муниципальным заказчиком требований законодательства РФ о размещении заказов, выразившееся в установлении требования о поставке оборудования в течение 10 дней с момента заключения муниципального контракта, что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку не позволяет в столь короткое время поставить 18 аппаратов для гемодиализа.

В рамках рассмотрения жалобы представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе и в дополнение пояснил, что кровопроводящие магистрали выпускаются непосредственно к аппаратам «искусственная почка» и не могут быть взаимозаменяемыми.

В рамках рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступил письменный отзыв МУЗ «Брянская городская больница №2» на жалобу ООО «ГамбраМедикал» (вх. № 5477 от 22.12.2010 года).

При рассмотрении жалобы представитель муниципального заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее: потребностью муниципального заказчика является поставка аппаратов искусственная почка, имеющих различный лечебно-терапевтический эффект, поскольку чем больше различных способов очистки крови, тем больше пациентов с разной патологией смогут получить лечение. В настоящее время существует семь видов гемодиализации, каждый из которых имеет свой определенный терапевтический эффект: частичный фильтрационный диализ или диализ с частичной конвекционной добавкой, биофильтрация, безацетатная биофильтрация, гемодиализация со стандартными замещающими растворами, high-flux гемодиализация, гемодиализация push-pull, гемодиализация on-line. Данные сведения подтверждаются информацией, размещенной в официальном журнале Российского диализного общества «Нефрология и диализ», выпускаемого под редакцией д.м.н., профессора Томиной Н.А.

По вопросу указания на возможность использования универсальных расходных материалов представитель пояснил следующее: из ответов врачебного сообщества, полученных в результате запроса ФАС России ведущим практикующим специалистам в области нефрологии о взаимозаменяемости расходных материалов к АИП можно сделать вывод, что все расходные материалы к АИП взаимозаменяемы за исключением картриджной кровопроводящих магистралей к АИП INNOVA, Fresenius 5008S. При этом, важнейшим элементом расходного материала является диализатор, в котором происходит очищение крови от токсинов. Синтетические мембраны диализаторов различных производителей взаимозаменяемы между собой.

Кроме того, представитель МУЗ «Брянская городская больница №2» Хлиманков А.А. пояснил, что из информации, размещенной на официальном сайте ООО «ГамбраМедикал» следует, что аппарат искусственная почка «INTEGRA STANDARD» имеет возможность проведения следующих процедур гемодиализации: гемодиализация, безацетатная биофильтрация, высокопоточный диализ. Также из информации, размещенной на официальном сайте «ГамбраМедикал» следует, что в предлагаемых аппаратах «искусственная почка» существует возможность использования любых поставляемых в Россию кровопроводящих магистралей и любых типов диализаторов.

Представитель уполномоченного органа Брянская городская администрация пояснил следующее: сроки поставки товаров

установлены в течение 10 дней с момента заключения муниципального контракта в связи с планируемым переходом с 2011 года учреждений здравоохранения на преимущественно одноканальное финансирование и обязанностью недопущения кредиторской задолженности утвержденных денежных средств и необходимостью блокирования денежных средств в текущем финансовом году.

Заслушав пояснения заказчика, уполномоченного органа, заявителя, изучив представленные документы, отзыв, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Муниципальным заказчиком МУЗ «Брянская городская больница №2» не нарушены требования ч.3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку муниципальным заказчиком не указаны какие – либо конкретные параметры, показатели, соответствие которых свидетельствует о товаре конкретного производителя.

При обозрении документации об аукционе установлено, что муниципальным заказчиком в документации об аукционе по лоту № 3 установлено требование о наличии в аппарате «искусственная почка» функции по проведению не менее трех видов гемодиализа. В рамках рассмотрения жалобы Комиссией Брянского УФАС России установлено, что не существует единой классификации видов гемодиализа, определенной на законодательном уровне. Учитывая, что гемодиализация - это одна из модификаций гемодиализа, разработанная для улучшения очищения крови от ряда токсинов, следовательно, в состав характеристик аппаратов «искусственная почка» должны входить непосредственно возможность проведения гемодиализа, либо гемодиализа on-line, или высокопоточной или низкопоточной гемодиализации, биофильтрации, гемодиализации со стандартными замещающими растворами, high-flux гемодиализации, гемодиализация push-pull, гемодиализация on-line или других различных модификаций гемодиализации. В рамках рассмотрения жалобы, установлено, что такие аппараты искусственная почка, как INTEGRA STANDART, Dialog, Fresenius 4008, Fresenius 5008, Bellco обладают возможностью проведения гемодиализации разных модификаций: так, аппарат искусственная почка Fresenius 5008 имеет возможность проведения высокопоточной и низкопоточной гемодиализации, гемодиализации on-line; аппарат искусственная почка INTEGRA STANDART имеет возможность проведения гемодиализации, высокопоточной гемодиализации, безацетатной биофильтрации; аппарат искусственная почка Dialog позволяет проводить любые варианты диализной терапии, известные на сегодняшний день.

2. Муниципальным заказчиком МУЗ «Брянская городская больница №2» не нарушены требования ч.4 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать срок поставки товара, при этом, в силу части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе, поскольку муниципальным заказчиком в документации об аукционе установлен срок поставки оборудования, следовательно, участники размещения заказа ознакомлены с условиями поставки оборудования и могут оценить свои возможности при подаче заявки на участие в аукционе. При этом, учитывая, что заказ размещен в конце финансового года, то установление срока «в течение 10 дней с момента заключения муниципального контракта» является разумным, не нарушает прав и интересов участников размещения заказа и позволяет муниципальному заказчику исполнить свои обязательства по муниципальному контракту.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

Признать жалобу ООО «ГамбраМедикал» на действия муниципального заказчика МУЗ «Брянская городская больница №2» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии