

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-311/15

03 июля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

с участием представителя:

от ФГУП «Гознак» (далее – Организатор закупки)

от ООО «Аконит» (далее - Заявитель);

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 24.06.2015 № 13647) ООО «Аконит» на действия организатора торгов ФГУП «Гознак» и его закупочной комиссии при организации и проведении прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

10 июня 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано извещение №31502451313 о проведении прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Стандартом СТО ГОЗНАК 94690005.01.08.0048 о закупках ТМЦ (далее – Стандарт 0048), Стандартом СТО ГОЗНАК 94690005.01.01.0036 о размещении заказов на выполнение работ и оказание услуг (далее – Стандарт 0036), на момент размещения закупки опубликованными на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	2 100 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	10.06.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	16.06.2015 в 17:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	17.06.2015 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	СПБФ Гознака Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, д.144

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушение, допущенное со стороны закупочной комиссии Организатора закупки (далее – Закупочная комиссия), выразившееся, по мнению Заявителя, в допуске к участию в Закупке и принятии решения о признании победителем Закупки заявки ООО «ХТМ», поданной, по мнению Заявителя, в нарушение сроков, установленных Закупочной документацией.

Также, Заявитель в жалобе указывает, что, по его мнению, Организатор закупки путем выбора в качестве способа Закупки процедуры прямого поиска нарушил требование п. 8.2.1 Стандарта 0036, согласно которому такой способ закупки может применяться при цене договора, не превышающей 500 000 рублей (с НДС).

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-630 от 26 июня 2015 года, были представлены Организатором закупки в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГУП «Гознак» относится к государственным унитарным предприятиям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По первому доводу жалобы:

В соответствии с п. 8 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно Извещению о закупке дата окончания срока подачи заявок на участие в Закупке - 16.06.2015 до 17 часов 00 минут.

Закупка проводилась на электронной площадке www.fabrikant.ru в сети Интернет под наименованием «Запрос предложений (в форме ПДО) покупателя № 1324811. Участники и Организатор закупки при проведении Закупки руководствуются Положением о закупках, требованиями Закупочной документации, а также Регламентом работы Торгового портала Fabrikant.ru (далее – Регламент).

Согласно п. 12.4.12. Регламента если очередное предложение подано в течение последнего часа перед заданной датой завершения торговой процедуры, то процедура продлевается, и время окончания процедуры определяется как время подачи последнего предложения плюс 1 (один) час. Такое движение возможно только до финальной даты завершения торговой процедуры (90 суток с момента публикации на Портале извещения).

Таким образом, согласно сведениям, содержащимся на Торговом портале Fabrikant.ru, указанное в Закупочной документации время окончания подачи заявок, в соответствии с Регламентом, по ходу проведения Закупки было автоматически продлено оператором электронной площадки с 17:00 16.06.2015 (МСК) до 17:28 16.06.2015, т.к. Заявителем была подана заявка в 16:28 16.06.2015 (МСК), а впоследствии продлевалось еще трижды по причине подачи заявок участниками ООО «ХТМ» в 17:13 16.06.2015 (МСК), Заявителем – в 17:21 16.06.2015 (МСК) и ООО «ХТМ» в 18:15 16.06.2015 (МСК).

Ввиду несоответствия указанного в Извещении о закупке Организатором закупки времени и даты окончания срока подачи заявок на участие в Закупке фактическому времени окончания срока подачи заявок при проведении Закупки Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России устанавливает в действиях Организатора закупки нарушение принципа информационной открытости закупки, определенного п.1 ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

Также, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России устанавливает в действиях Закупочной комиссии нарушение принципов равноправия и справедливости, допущенное вследствие допуска к участию в Закупке заявок, поступивших по истечению указанного в Извещении о закупке времени и даты окончания срока подачи заявок на участие в Закупке.

По второму доводу жалобы:

Согласно Извещению о Закупке предметом закупки является поставка шумозащитной кабины с установкой и монтажом. Организатор закупки проводит процедуру Закупки в соответствии со Стандартом СТО ГОЗНАК 94690005.01.08.0048

о закупках товарно-материальных ценностей и Стандартом СТО ГОЗНАК 94690005.01.01.0036 о размещении заказов на выполнение работ и оказание услуг. Исходя из изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об ошибочном применении Заявителем в подтверждение своего довода требования пункта 8.2.1. Стандарта 0036, т.к. при поставке товара должны применяться требования Стандарта 0048.

В соответствии с п. 10.4.2 Стандарта 0048 метод отбора поставщиков и распределение ответственности за проведение отбора определяется в зависимости от предмета и стоимости договора согласно Регламенту ФГУП «Гознак». При этом допускается проведение процедур в электронной форме.

Согласно разделу 2 Приложения №2 Регламента ФГУП «Гознак», утвержденного приказом ФГУП «Гознак» 05.12.2006г. №82-осн, для закупок основных средств административно-хозяйственного назначения для филиалов предприятия применяется процедура прямого поиска поставщиков.

По второму доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не усматривает нарушений Закона № 223-ФЗ в действиях закупочной комиссии Организатора закупки в ходе проведения Закупки.

Вместе с тем, согласно п.17 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе заседания по рассмотрению жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила следующее:

Согласно ч.2 ст.2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 10.4.1 Стандарта 0048 отбор поставщиков может осуществляться путем следующих процедур:

- проведения конкурса (открытого или закрытого);
- запроса котировок
- прямого поиска.

Согласно Извещению о закупке, размещенному на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru, Закупка проводится в форме прямого поиска поставщиков на электронной площадке <http://www.fabrikant.ru>. Однако, в содержательной части Извещения о закупке Организатором закупки прямо указана иная форма

проведения Закупки, а именно:

«ФГУП «Гознак» объявляет о проведении на электронной площадке <http://www.fabrikant.ru> открытого поиска предложений на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом».

В то же время, согласно сведениям, размещенным на электронной площадке <http://www.fabrikant.ru>, обжалуемая Закупка проводится на этой площадке в форме запроса предложений (в форме ПДО) покупателя.

Ввиду того, что п. 10.4.1 Стандарта 0048 не предусматривает проведение процедуры закупки в формах и порядке открытого поиска предложений или запроса предложений (в том числе, в форме ПДО), Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Организатора закупки нарушение ч.1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, согласно которой при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Кроме этого, ввиду размещения в Извещении о закупке, а также на электронных площадках <http://www.fabrikant.ru> и www.zakupki.gov.ru противоречивой информации о форме проведения процедуры Закупки Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила в действиях Организатора закупки нарушение принципа информационной открытости закупки, которым заказчики обязаны руководствоваться согласно требованиям п.1. ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ

4. Рассмотрев жалобу (от 24.06.2015 № 13647) ООО «Аконит» на действия организатора торгов ФГУП «Гознак» и его закупочной комиссии при организации и проведении прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях Организатора торгов нарушения ч.1.ст.2, п.1 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ, в действия Закупочной комиссии – нарушение п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 24.06.2015 № 13647) ООО «Аконит» на действия

организатора торгов ФГУП «Гознак» и его закупочной комиссии при организации и проведении прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313) обоснованной.

2. Признать в действиях организатора торгов ФГУП «Гознак» при организации и проведении прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313) нарушения:

- ч. 1 ст.2 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в организации и проведении процедуры Закупки в форме и порядке, которые не предусмотрены Стандартом СТО ГОЗНАК 94690005.01.08.0048 о закупках ТМЦ ФГУП «Гознак».

- п. 1 ч. 1 ст.3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в размещении в Извещении о закупке в составе Закупочной документации, а также на электронных площадках <http://www.fabrikant.ru> и www.zakupki.gov.ru противоречивой информации о форме проведения процедуры Закупки, а также в размещении в Извещении о закупке информации о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в Закупке, не соответствующей фактической;

3. Признать в действиях закупочной комиссии организатора торгов ФГУП «Гознак» при проведении прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313) нарушение:

- п. 2 ч. 1 ст.3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в допуске к участию в Закупке заявок участников, поступивших по истечению указанного в Извещении о закупке времени и даты окончания срока подачи заявок на участие в Закупке;

4. Организатору торгов ООО ФГУП «Гознак» выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений организации и проведения прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313) путем аннулирования прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313).

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

03 июля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

на основании решения Комиссии от 03.07.2015 по жалобе № Т02-311/15 организатора торгов ФГУП «Гознак» и его закупочной комиссии при организации и проведении прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313), руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, [п. 3.1 ч. 1 ст. 23](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов ФГУП «Гознак» совершить действия, направленные на устранение нарушения процедуры проведения торгов путем аннулирования прямого поиска в электронной форме на право заключения договора на поставку Санкт-Петербургской бумажной фабрике шумозащитной кабины с установкой и монтажом (извещение №31502451313).
2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Санкт-Петербургское УФАС в срок до 24 июля 2015 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.