

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/05-593

«25» ноября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Косяк Т.В. - председателя Комиссии, заместителя руководителя,

Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Гаврилова Д.А. – представителя ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» (по доверенности) доверенность № 635-р от 24 июня 2009 года.

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-593, возбужденного по жалобе ООО «Монте-Аво», действия комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: «На выполнение работ по капитальному ремонту помещений клиники стоматологии ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» в 2010 году».

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 18.11.2010 г. вх. №7058 поступила жалоба ООО «Монте-Авто» в которой обжалуются действия комиссии заказчика ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер АО-ЭФ/38/10) «На выполнение работ по капитальному ремонту помещений клиники стоматологии ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» в 2010 году» (код закупки SBR 1010250428).

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО «Монте-Авто» и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

Из жалобы ООО «Монте-Авто» следует, что «25 октября 2010 года на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет размещено извещение № SBR1010250428 о проведении открытого аукциона в электронной форме № АО-ЭФ/38/10 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений клиники стоматологии «ГОУ ВПО ВолГМУ Росздрава» в 2010 году (код закупки SBR1010250428).

По итогам рассмотрения и в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.11.2010 ООО «Монте-Авто» не была допущена к участию в аукционе со ссылкой на нарушение п.1 ч.4 ст. 41,9 ФЗ № 94 от 21.07.2005г., то есть непредставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41,8 ФЗ № 94, разд. № 1 документации об открытом аукционе.

С указанным протоколом заявитель не согласен по нижеизложенным доводам: Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд регулируются Федеральным законом № 94-ФЗ, которым установлен единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия,

развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В аукционной документации, а именно, в техническом задании не содержатся сведения, позволяющие определить по ряду позиций конкретные характеристики товара, но одновременно содержащие косвенное указание на конкретного производителя.

Так, например, при описании качества и характеристик гипсокартонных листов (ГКЛ) Заказчиком были указаны лишь стандартные размеры листа — 2500x1200x12,5 мм и стандартная (средняя по партиям, выпускаемым различными производителями) масса 1 квадратного метра. Вместе с тем были опущены более важные показатели, такие как: ГОСТ или ТУ, по которым выпускаются ГКЛ, предел прочности гипсокартонных панелей при изгибе, пористость, содержание связанной воды и другие, которые позволяют определить какой именно гипсокартон должен быть применен при производстве работ. Вместе с тем были указаны показатели (цвет картона — серый, цвет маркировки — синий) которые не описывают технических характеристик, и, как следствие — невозможность определить, с какими именно характеристиками необходимо предоставить ГКЛ, но неявно указывающие на конкретного производителя, так как разные производители маркируют свои изделия в соответствии с внутренними техническими регламентами.

То же самое относится и к шпаклевке: данные приведенные в аукционной документации не описывают конкретных характеристик шпаклевки, которые могут повлиять на прочность слоя: насыпной вес, зернистость, прочность на сжатие, прочность на изгиб, адгезию к основанию и другие важные эксплуатационные показатели, т.е. не указаны ТУ, ГОСТ, в частности ГОСТ 28013-98: «Растворы строительные. Общие технические условия.» и другие нормоустанавливающие документы, по которым должна производиться вышеупомянутая продукция. Указаны лишь цвет, оттенок, жизнеспособность раствора в открытой таре и примерный расход, что опять же не описывает требуемые физико — технические свойства слоя шпаклевки, которыми следует руководствоваться при выборе материала, но косвенно указывает на конкретного производителя, т.к. вышеуказанные характеристики могут в той или иной степени отличаться у разных производителей. Данные приведенные в аукционной документации содержатся исключительно в виде информационного сопровождения на упаковке сухих шпаклевочных смесей.

Как пример приводим технические характеристики сухой штукатурной смеси: КНАУФ-Ротбанд - универсальная сухая штукатурная смесь на основе гипсового вяжущего с добавками, обеспечивающими повышенную адгезию. Хранение Мешки с сухой смесью КНАУФ-Ротбанд хранить в сухих помещениях на деревянных поддонах. Материал из поврежденных мешков пересыпать в целые и использовать в первую очередь. Срок хранения в неповрежденной упаковке - 6 месяцев. Технические характеристики Толщина слоя: максимальная 50 мм. минимальная 5 мм Насыпной вес: 730 кг/м³ Зернистость: до 1,2 мм Выход раствора из 100 кг смеси: 120 л Расход: ~ 8,5 кг/м² Высыхание: ~ 7 суток Прочность на сжатие: >2,5 МПа Прочность на изгиб: >1,0 МПа Плотность: -950 кг/м³ Коэфф. теплопроводности: 0,25 Вт/м·К

В заявке на участие в аукционе были указаны наименования товаров с соответствующими показателями, в полном соответствии с аукционной

документацией, позволяющие идентифицировать их Заказчику по ему же установленным показателям, но в противоречие этому комиссия отказала в допуске к участию в открытом аукционе на основании того, что «- в первой части заявки вообще не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и не указан товарный знак предлагаемого для использования товара».

В заявке о проведении аукциона было указано, что все работы, (и соответственно товары) будут осуществляться в соответствии с требованиями нормативной документации: СНиП, ГОСТ, СанПиН, а также что «Подрядчик» должен передать до сдачи результатов выполненных работ по двустороннему акту сертификаты соответствия и противопожарной безопасности на использованные материалы. Также было указано, что используемый при выполнении работ товар должен быть новым, не бывшем ранее в употреблении, соответствовать требованиям ст. 13 ФЗ № 123 -ФЗ от 22.07.2008г. по горючести, с учетом назначения помещения и вида отделки. Материалы должны соответствовать классу пожарной опасности Г1-В1-Д3-Т3-РП1.

Наименование товара было четко оговорено в заявке, индивидуализировано, в том числе с указанием названия, цвета, размеров, массы, и иных показателей, то есть в заявке четко прослеживались качественные характеристики товара, позволяющие индивидуализировать его.

Наряду с вышеизложенным в Техническом задании присутствуют такие описания работ, по которым невозможно однозначно определить состав работ и, как следствие, потребность в необходимых материалах и изделиях:

Помещения лечебного кабинета на 3 этаже: устройство перегородки из поликарбоната (2,0 * 1,3м) — не указана толщина поликарбоната, количество слоев, присутствует каркас или нет, способ крепления поликарбоната; устройство самонивелирующейся смеси на полы — не указаны физико-механические свойства смеси, предел прочности;

электромонтаж — не указан тип розеток (с заземляющей шиной или без);

Помещения 1 этажа левого крыла:

армирование внутренних углов — не указано никаких данных, чем армировать, способ крепления армирования;

устройство самонивелирующейся смеси (7мм) — не указаны физико-механические свойства смеси, предел прочности;

электромонтаж — не указан тип розеток (с заземляющей шиной или без);

Вместе с тем следует отметить, что в техническом задании также указаны работы, имеющие более важное конструктивное и эксплуатационное значение чем окраска стен, например «Устройство керамогранита», но не имеющие совершенно никаких показателей эквивалентности, по которым можно определить, какой именно материал и с какими характеристиками должен быть использован при проведении данных работ.

Таким образом, Заказчик проявил немотивированную избирательность в отношении перечня материалов (товаров) по которым требовалось дать расширенное определение. В свою очередь, в заявке на участие в аукционе указаны все необходимые требования, которые содержались в документации об аукционе. Своими действиями аукционная комиссия нарушила нормы ФЗ № 94, потребовав в документации об аукционе указание на товарный знак товара, и признав заявку ООО «Монте Аво» не соответствующей требованиям аукционной документации, и неправоммерно не допустив до участия в открытом аукционе в электронной форме. Действия заказчика противоречат целям регулирования законодательства РФ о размещении заказов, которые определены ч. 1 ст. 1 ФЗ №

94: расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулировании такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, что является существенным нарушением прав неопределенного круга лиц. Данного вывода придерживается и правоприменительная практика.

Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона № 94-ФЗ случаев, не допускается (часть 2 статьи 12 Федерального закона № 94-ФЗ)».

На заседании комиссии УФАС представитель заказчика - ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» представил возражения на жалобу:

Согласно п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94 от 21.07.2005 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно ч.4 ст. 41.8 ФЗ № 94 от 21.07.2005 и воспроизводящего её содержание раздела 1 документации об аукционе, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

- согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара (в ред. от 27.07.2010 ФЗ № 94 от 21.07.2005)

В заявке ООО «МОНТЕ-АВО» (порядковый номер <...>) не были указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и не указан товарный знак предлагаемого для использования товара.

Основание отклонения данной заявки - п.1 ч.4 ст. 41.9 ФЗ № 94 от 21.07.2005 - не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, разд. 1 документации об открытом аукционе.

До объявления аукциона Заказчик проводит исследование рынка строительных материалов исходя из того, что под требования Заказчика по материалам должно подпадать не менее 2 товарных знаков разных производителей.

Согласно ч.4 ст. 41.6 установление качественных показателей работ, материалов относится к компетенции Заказчика, вопрос о степени подробности формулирования этих требований Законом о размещении заказов не регламентирован.

На участие в данном аукционе подано 8 заявок. При этом запросов о разъяснении документации об аукционе ни от кого не поступало, из чего следует, что какие-либо ограничения участия в торгах отсутствовали.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку данного размещения заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам:

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об открытом аукционе в

электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться. В соответствии с п. «б» ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак, (при его наличии), предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В разделе 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме», заказчиком установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме заполняется в свободной форме участником размещения заказа, без использования противоречивых формулировок, формулировок, допускающих двусмысленные толкования, в частности к таким формулировкам относятся обороты «не менее», «не более». Указание в первой части заявки торговой марки и изготовителя предлагаемого для использования товара не заменяет собой и не приравнивается к указанию товарного знака. При наличии товарного знака он указывается в соответствии с требованиями ГК РФ, а при отсутствии товарного знака участник размещения заказа обязан прямо указать (заполнить) в заявке сведения, что по данному товару отсутствует товарный знак.

Участник размещения заказа, ООО «Монте-Аво» (порядковый номер <...>), подал заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме «На выполнение работ по капитальному ремонту помещений клиники стоматологии ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» в 2010 году». В Приложении №1 к согласию на участие в открытом аукционе в электронной форме «Сведения о количественных и качественных характеристиках выполняемых работ» данный участник размещения заказа не указал конкретные показатели, соответствующие значениям документации об аукционе, а именно, по ряду позиций содержатся формулировки, допускающие двусмысленное толкование (масса ГЛ не более 12,5 кг/м²; время высыхания: не менее 1 часа и не более 24 часов; плотность – не менее 1,4 г/см³ и не более 1,6 г/см³, и т.д.) Указанные в заявке показатели, не позволяют заказчику точно установить, какой товар будет ему поставлен. Кроме того, ООО «Монте-Аво» в своей заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме не указал товарные знаки, предлагаемого для использования товара. Таким образом, ООО «Монте-Аво» нарушены положения разделе 1 аукционной документации и соответственно п. «б» ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных

сведений.

Таким образом, комиссией заказчика правомерно принято решение об отказе в допуске к участию в данном открытом аукционе в электронной форме «На выполнение работ по капитальному ремонту помещений клиники стоматологии ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» в 2010 году» участнику размещения заказа ООО «Монте-Аво», следовательно, жалоба ООО «Монте-Аво» является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Монте-Аво» необоснованной.