

Решение по делу № 05-6/1-13-2012

26 марта 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- войсковой части 6533: \*\*\*,

- ООО Производственно-строительная компания «Рубас»: \*\*\*;

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО Производственно-строительная компания «Рубас» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 19.03.2012 поступила жалоба ООО Производственно-

строительная компания «Рубас» (далее – Общество), полагающего, что аукционной комиссией Войсковой части 6533 при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту солдатской столовой войсковой части 6533 (извещение от 07.03.2012 № 0336100019212000001) нарушены требования Закона в части необоснованного отказа Обществу в допуске к участию в аукционе.

Представители Заказчика считают доводы, изложенные Обществом в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, пояснив, что причиной отказа в допуске к участию в аукционе послужило то, что участник размещения заказа в первой части заявки не представил сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона и соответствующих требованиям пунктам 1-5, 10, 12-19, 21-26, 28, 30, 33, 35 Технического задания документации об аукционе.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

07.03.2012 заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту солдатской столовой войсковой части 6533 (извещение от 07.03.2012 № 0336100019212000001), (далее – аукцион), начальная (максимальная) цена контракта составляет **1 900 840,67 рублей**.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 16.03.2012 на участие в открытом аукционе в электронной форме были поданы заявки от одиннадцати участников размещения заказа; девяти участникам размещения заказа, в том числе Обществу, чья заявка зарегистрирована под порядковым номером 7, было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона.

В частности, как указано в протоколе, причиной признания первой части заявки Общества несоответствующей требованиям документации об аукционе стало отсутствие в первой части заявки Общества сведений о конкретных показателях, предлагаемых для использования в ходе выполнения работ товаров, указанных в пунктах 1-5, 10, 12-19, 21-26, 28, 30, 33, 35 Технического задания документации об аукционе, что не позволяет заказчику определить соответствие предлагаемых для использования при выполнении работ материалов, указанным в документации об аукционе.

1.В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным, частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона.

Согласно части 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и

утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, поставляемый товар должен быть новым товаром.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать: (подпункт «а») согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; (подпункт «б») согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на

товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с частями 4 и 5 статьи 41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: (пункт 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений; (пункт 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 Закона, не допускается.

Кроме того, Комиссия Тверского УФАС России считает, что для оценки действий заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии и участников размещения заказа необходимо учитывать положения части 2 статьи 41.12 Закона, согласно которой заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона протокола (*прим.: протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе*) направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Приведенные положения Закона, с учетом продекларированных частью 1 статьи 1 Закона целей регулирования Закона, свидетельствуют о следующем.

Законом предусмотрено, что участник размещения заказа в первой части своей заявки (применительно к предмету обжалуемого заказа) должен указать, кроме согласия, конкретные показатели используемого товара; вместе с тем, обязанность указать такие сведения участником размещения заказа обусловлена, прежде всего, поведением самого заказчика, то есть тем, каким образом заказчик в документации об аукционе составил инструкцию по заполнению участником размещения заказа первой части заявки.

Пунктом 7 Информационной карты документации об аукционе, поименованным как «Требования к содержанию и составу заявки», указано: «Требование, к составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме указаны в части 3 Раздела 1.2 настоящей документации».

Часть 3 Раздела 1.2 документации об аукционе, поименованной заказчиком как «Подготовка заявки на участие в аукционе», а именно пункт 3.2.2. воспроизводит содержание подпунктов «а» и «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона и пункта 2 части 4 статьи 41.8 Закона, и фактически не позволяет определить участнику размещения заказа конкретное содержание заявки, подаваемой им на участие в данном аукционе.

Кроме того, Комиссия Тверского УФАС России считает необходимым отметить также следующее.

Согласно части 2 статьи 41.12 Закона заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона протокола (*прим.: протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе*) направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, **который составляется путем включения цены контракта**, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений **о товаре** (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), **указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.**

Следовательно, требование заказчика об указании участником размещения заказа в своей заявке сведений о товаре, его характеристиках, показателях таких характеристик должно влечь за собой такое последствие как включение сведений о товаре в проект контракта; и заказчик, учитывая требования Закона, касающиеся вопросов заключения контракта, должен предусматривать возможность внесения сведений о товаре в проект прилагаемого к документации проекта контракта. В противном случае, когда заказчиком не предусмотрена возможность внесения сведений об используемом в ходе выполнения работ товаре в проект контракта, по сути, требование об указании сведений о товаре, его характеристиках, показателях товара, в связи с тем, что такие сведения не вносятся в проект контракта, превращается в административный барьер, позволяющий аукционной комиссии, а также создавшему ее заказчику, отказывать в допуске таким участникам размещения заказа к участию в аукционе, притом, что, фактически, сведения об используемом в ходе выполнения работ товаре – при заключении и исполнении контракта, не имеют для заказчика существенного значения, так как уже определены заранее и изменяться не могут.

В данном случае, внесение в проект контракта сведений о товаре заказчиком не было предусмотрено; согласно пункту 1.1. проекта контракта, работы должны быть выполнены в соответствии техническим заданием, которое прилагается к контракту; данное техническое задание также размещено одновременно с документацией на официальном сайте, и содержат сведения об используемых в ходе выполнения работ материалах.

Таким образом, из содержания документации об аукционе, информационной карты, проекта контракта и технического задания не следует, что участник размещения заказа должен представить в первой части своей заявки конкретные показатели технических характеристик, предлагаемого к использованию в ходе выполнения работ товара, следовательно, первая часть заявки участника размещения заказа не может быть отклонена на основании непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона.

В соответствии с частями 4 и 5 статьи 41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона); несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9

Закона, не допускается.

Из представленной на заседание Комиссии первой части заявки Общества следует, что участник размещения заказа в составе своей заявки указал, какие материалы с какими характеристиками будут применяться в ходе выполнения работ. Представленные в составе заявки сведения о характеристиках материалов, применяемых в ходе выполнения работ, по своей сути, полностью дублируют Техническое задание документации об аукционе, что фактически свидетельствует о том, что Обществом предоставлены сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.9 Закона.

Таким образом, аукционной комиссией решение об отказе Обществу к участию в открытом аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе принято с нарушением требований пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона.

2. Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В разделе 10 документации об аукционе установлено обязательное требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства выданного саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - Свидетельство СРО).

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 утвержден Перечень видов

работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень).

Пунктом 2 названного приказа установлено, что Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 ГрК РФ, а также в отношении объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания не более чем двух семей); жилых домов с количеством этажей не более чем три, состоящих из нескольких блоков, количество которых не превышает десять и каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования (жилые дома блокированной застройки); многоквартирных домов с количеством этажей не более чем три, состоящих из одной или нескольких блок-секций, количество которых не превышает четыре, в каждой из которых находятся несколько квартир и помещения общего пользования и каждая из которых имеет отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования.

Таким образом, требование о представлении участниками разрешения заказа Свидетельства СРО установлено заказчиком с нарушением части 5 статьи 41.6 и пункта 1 части 1 статьи 11 Закона.

Заказчиком 13.03.2012 на официальном сайте было опубликовано разъяснение следующего содержания: «В соответствии с запросом на разъяснения положения аукционной документации в части, касающейся свидетельства выданного саморегулируемой организацией сообщаем, что отсутствие свидетельства СРО не будет влиять на результат рассмотрения первых и вторых частей заявок, а также на заключения государственного контракта».

Вместе с тем, в соответствии с частью 5 статьи 41.7 Закона разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме не должно изменять ее суть.

Таким образом, данное 13.03.2012 Заказчиком разъяснение, по своей сути, изменяет положение документации об аукционе, в то же время не устраняет допущенное нарушение.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования части 5 статьи 41.6 и пункта 1 части 1 статьи 11 Закона в части установления непредусмотренных действующим законодательством требований к участникам размещения заказа.

В то же время, в Тверском УФАС России отсутствуют сведения о том, что указанное нарушение повлияло на результаты размещения заказа.

3. В соответствии с протоколом проведения открытого аукциона в электронной

форме от 22.03.2012 аукцион признан состоявшимся, а в ходе проведения торгов было достигнуто снижение начальной/максимальной цены контракта на 37,33%, в связи, с чем Комиссия Тверского УФАС считает необходимым при выдаче предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов учесть результаты проведения аукциона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО Производственно-строительная компания «Рубас» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать государственного заказчика – Войсковую часть 6533 нарушившим требования части 5 статьи 41.6 и пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Требование от 20.03.2012 № 05-6/1-13-773ВФ о приостановлении размещения заказа в части подписания части подписания Войсковая часть 6533 области государственного контракта отменить для исполнения выданного предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов

Предписание по делу № 05-6/1-13-2012

об устранении нарушения в сфере размещения заказов

26 марта 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Михеев А.А – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- войсковой части 6533: \*\*\*,

- ООО Производственно-строительная компания «Рубас»: \*\*\*;

на основании решения от 26.03.2012 по делу № 05-6/1-13-2012 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

В срок до 13.04.2012:

1. Государственному заказчику - Войсковая часть 6533 отменить протоколы: проведения аукциона в электронной форме от 22.03.2012 № 0336100019212000001, рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.03.2012, разместить на электронной площадке

информацию об отмене протоколов.

2. Оператору электронной площадки отменить протокол проведения аукциона в электронной форме от 22.03.2012 № 0336100019212000001 (далее – Протокол), разместить на электронной площадке информацию об отмене Протокола; уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, и заказчика об отмене Протокола;
3. Аукционной комиссии провести рассмотрение заявок на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов и с учетом решения Комиссии Тверского УФАС России от 26.03.2012 по делу № 05-6/1-13-2012.
4. Войсковой части 6533 разместить на электронной площадке информацию о времени и дате проведения аукциона в электронной форме.
5. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения Войсковой части 6533, аукционной комиссией пунктов 1, 3, 4 настоящего предписания, при этом, ранее поданные заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа не возвращать.
6. Оператору электронной площадки, Войсковой части 6533, аукционной комиссии осуществить проведение аукциона в электронной форме и дальнейшие процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов и с учетом решения Комиссии Тверского УФАС России от 26.03.2012 по делу № 05-6/1-13-2012.  
При этом оператору электронной площадки, Войсковой части 6533 продолжить проведение процедуры открытого аукциона в электронной форме с момента поступления последнего (минимального) предложения о цене контракта, то есть с цены контракта 1191319.40 рублей.
7. В случае отсутствия при продолжении проведения процедуры открытого аукциона в электронной форме ценовых предложений от участников аукциона в электронной форме о снижении указанного в пункте 6 настоящего предписания размера последнего (минимального) предложения о цене контракта признать победителем аукциона участника размещения заказа под порядковым номером 5, с ценой контракта, указанной в протоколе проведения аукциона в электронной форме от 22.03.2012 № 0336100019212000001 – 1191319.40 рублей.
8. Войсковой части 6533 и оператору электронной площадки в срок до 18.03.2012 представить в Тверское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

*Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения*

*предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.*

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов