ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу № 48

5 октября 2009 г. г. Брянск

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области Рогачев В.С, изучив материалы дела № 48 об административном правонарушении, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 16.09.2009 года, составленное прокурором Бежицкого района города Брянска старшим советником юстиции ... в отношении главного механика- зам. главного инженера ФГУП «Брянский электромеханический завод» ...

Установил:

22.09.2009 года в адрес Брянского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 16.09.2009 года, составленное прокурором Бежицкого района города Брянска старшим советником юстиции ..., в отношении в отношении главного механика- зам. главного инженера ФГУП «Брянский электромеханический завод» ...

Согласно представленным документам, в рамках проведенной проверки соблюдения требований законодательства о размещении заказов при размещении заказов государственным заказчиком ФГУП «Брянский электромеханический завод» выявлены нарушения положений Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в частности при размещении заказа путем открытого аукциона, предметом которого является поставка оборудования. Извещение о проведении открытого аукциона на поставку оборудования размещено на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов сайте www.zakupki.gov.ru». под реестровым номером 090427/894865/6.

При размещении заказа путем открытого аукциона, предметом которого является поставка оборудования, были выявлены нарушения положений части 3 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Частью 2 статьи 35 указанного Закона установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, предоставляемых участником размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе.

В нарушение положений части 3 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственным заказчиком в документации об аукционе установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе сведений, непредусмотренных частью 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

- Формой 9.3 документации об аукционе: «Анкета участника размещения заказа» установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа следующих сведений:

Пункт 2.1 – «участники размещения заказа должны представить сведения о дате, месте и органе регистрации юридического лица, регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя».

Пункт 5 – «сведения о дочерних и зависимых предприятиях (о лицах, входящих с участником размещения заказа в одну группу лиц (в ред. ст. 105,106 ГК РФ), в том числе об аффилированных лицах (в соответствии с определением понятия «аффинированного лица» в статье 4 ФЗ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности».

- Формой 9.4 установлено требование о предоставлении гарантийного письма на обеспечение исполнения обязательств по государственному контракту.

Таким образом, установлено событие административного правонарушения, выразившегося в установлении должностным лицом государственного заказчика требований к представлению участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд документов и сведений. Административная ответственность за совершение указанного правонарушения установлена ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ в размере 50 тыс. руб.

Согласно полученных объяснений, разработку документации об аукционе на поставку оборудования и включением в ее содержание требований к составу заявки на участие в аукционе осуществлял главный механик- зам. главного инженера ФГУП «Брянский электромеханический завод» ... следовательно, субъектом административного правонарушения является ...

Время совершения правонарушения 27.04.2009 года. Место совершения г. Брянск.

Правонарушение совершено по неосторожности.

При рассмотрении дела об административном правонарушении ... выразил раскаяние, что в силу ст. 4.2 КоАП РФ является обстоятельством смягчающим административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Обстоятельств, исключающих административную ответственность, не имеется.

Учитывая смягчающее обстоятельство, а также то, что действия виновного лица не повлекли за собой ограничение количества участников размещения заказа, а также, что отсутствуют обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководитель Брянского УФАС России, руководствуясь статьей 2.9, пунктом 2 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановил:

1.Производство по делу об административном правонарушении № 48, возбужденному в отношении главного механика- зам. главного инженера ФГУП «Брянский электромеханический завод» ..., прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить главному механику- зам. главного инженера ФГУП «Брянский электромеханический завод» .... , за размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказов с нарушением требований законодательства о размещении заказов на выполнение работ для государственных нужд устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Руководитель
Брянского УФАС России В.С.Рогачев