

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-174/22

**по результатам рассмотрения жалобы АО «ПВК Аудит»
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг
в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

28.04.2022 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителей:

АК «Алроса» (ПАО): <...>,

представители АО «ПВК Аудит», АО «Сбербанк-АСТ» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу АО «ПВК Аудит» от 21.04.2022 № 602-2022/ОГС/ао на действия (бездействие) заказчика АК «Алроса» (ПАО), комиссии по осуществлению закупок заказчика АК «Алроса» (ПАО) (далее – Комиссии по осуществлению закупок) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АК «Алроса» (ПАО), подготовленной в соответствии с российским законодательством, и консолидированной финансовой отчетности группы Алроса, подготовленной в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности, по итогам 2022-2024 годов (извещение № 0416000000222000001), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «НКЦ «Аудитор-Ч» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) заказчика АК «Алроса» (ПАО) (далее – Заказчик), Комиссии по осуществлению закупок при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АК «Алроса» (ПАО), подготовленной в соответствии с российским законодательством, и консолидированной финансовой отчетности группы Алроса, подготовленной в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности, по итогам 2022-2024 годов (извещение № 0416000000222000001) (далее – Конкурс, Жалоба).

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 10.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса (далее –

Извещение), протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Конкурса размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 31.03.2022;
2. Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 183 177 561, 60 руб.;
3. Дата окончания подачи заявок – 18.04.2022;
4. Дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок – 19.04.2022;
5. На участие в Конкурсе подано 4 заявки, признанные соответствующими требованиям Извещения;
6. Дата подведения итогов Конкурса – 20.04.2022.

В ходе заседания 27.04.2022 Комиссией ФАС России в целях полного и всестороннего рассмотрения Жалобы объявлен перерыв до 28.04.2022.

Из Жалобы следует, что нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Комиссией по осуществлению закупок ненадлежащим образом осуществлена оценка заявки Заявителя.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в

соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок

на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2

части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию

и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии

с пунктом 2 части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе, и принимают решение

о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению

об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1

статьи 32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением

об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке,

после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Согласно пункту 2 Положения «Оценка заявок» – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с пунктом 24 Постановления № 2604 для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников

определенного уровня квалификации.

Согласно сведениям ЕИС, установлен следующий порядок оценки заявок:

- 1) Критерий «Цена контракта» – значимость критерия 40 %, коэффициент значимости равен 0,4;
- 2) Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» – значимость критерия 60 %, коэффициент значимости равен 0,6 (далее – Критерий).

В рамках Критерия установлены следующие детализированные показатели:

- 1) наличие у участников закупки финансовых ресурсов (далее – Показатель № 1);
- 2) наличие у участников специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – Показатель № 2).

Заказчиком 06.04.2022 внесены изменения в Извещение в части приложения № 3 к Извещению «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном конкурсе», в рамках которого предусмотрено 3 детализированных показателя, а именно: Показатель № 1, Показатель № 2, наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 19.04.2022 № ПРОIII1 оценка заявок участников закупки осуществлялась по вышеуказанным показателям.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что в связи с технической ошибкой указанные изменения не внесены в Извещение в ЕИС, что повлекло ненадлежащую оценку заявок участников закупки, в том числе заявки Заявителя.

Комиссия ФАС России, изучив представленные материалы, пояснения Заказчика, установила, что:

– вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 11 части 1 статьи 42

Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2

статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

(далее – КоАП РФ);

– действия Комиссии по осуществлению закупок, осуществившие ненадлежащим образом оценку заявок всех участников закупки исключительно по Показателям №№ 1, 2,

в том числе заявки Заявителя, нарушают пункт 1 части 11 статьи 48

Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «ПВК Аудит» (ИНН: 7705051102; ОГРН: 1027700148431) от 21.04.2022 № 602-2022/ОГС/ао на действия (бездействие) заказчика АК «Алроса» (ПАО), конкурсной комиссии заказчика АК «Алроса» (ПАО) (ИНН: 1433000147, ОГРН: 1021400967092) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АК «Алроса» (ПАО), подготовленной в соответствии с российским законодательством, и консолидированной финансовой отчетности группы Алроса, подготовленной в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности, по итогам 2022-2024 годов (извещение № 0416000000222000001) обоснованной.
2. Признать в действиях АК «Алроса» (ПАО) нарушение пункта 11 части

1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. В действиях Комиссии по осуществлению закупок пункт 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе.
4. Выдать АК «Алроса» (ПАО), АО «Сбербанк-АСТ» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 27.04.2022 № 223ФЗ-174/22.
5. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа и государственного оборонного заказа ФАС России материалы дела от от 27.04.2022 № 223ФЗ-174/22 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.