

## РЕШЕНИЕ № 168-18.1

по результатам рассмотрения жалобы ООО «А-Строй» на действия организатора торгов — Управления строительной политики администрации городского округа город Воронеж при проведении аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории (извещение № 200117/201010674/01)

09.03.2017 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 09.03.2017

Решение в полном объеме изготовлено 14.03.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение порядка проведения торгов (далее - Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

от Управления строительной политики администрации городского округа город Воронеж: <...> и <...>;

от ООО «А-Строй <...>, рассмотрев жалобу ООО «А-Строй» на действия организатора торгов — Управления строительной политики администрации городского округа город Воронеж при проведении аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории (извещение № 200117/201010674/01), в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, **установила:**

27.02.2017г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «А-Строй» (далее - заявитель) на действия организатора аукциона — Управления строительной политики администрации городского округа город Воронеж (далее - организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории (извещение № 200117/201010674/01, далее - аукцион).

По мнению заявителя, организатором торгов, при проведении аукциона были нарушены его права и законные интересы вследствие отклонения заявки по причине непредставления необходимых для участия в аукционе документов, а именно документов об отсутствии у заявителя задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, а также в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям, указанным в извещении о проведении аукциона.

Представители организатора торгов с доводами, изложенными в жалобе не согласились, представили письменные и устные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и установлено Комиссией, 26.01.2017 года, на сайте <http://torgi.gov.ru/> Управлением строительной политики администрации городского округа город Воронеж размещено извещение № 200117/201010674/01 о проведении аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории.

Согласно, извещения о проведении аукциона, для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок

следующие документы:

- заявку на участие в аукционе по установленной форме, с указанием реквизитов счета для возврата задатка в случае установления органом местного самоуправления требования о внесении задатка для участия в аукционе;
- документы, подтверждающие внесение задатка в случае установления органом местного самоуправления требования о внесении задатка для участия в аукционе;
- документы об отсутствии у заявителя задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;
- опись представленных документов.

Заявитель, являющийся юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, вправе представить вместе с указанными в настоящем разделе документами, соответственно выписку из единого государственного реестра юридических лиц или выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

В случае, если заявителем самостоятельно не представлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц или выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, организатор аукциона запрашивает сведения о заявителе, содержащиеся соответственно в едином государственном реестре юридических лиц или едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей. Указанные в настоящем разделе документы в части их оформления и содержания должны соответствовать законодательству Российской Федерации.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 200117/2010674/01 от 22.02.2017г., ООО «А-Строй» было отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления необходимых для участия в аукционе документов, а именно документов об отсутствии у заявителя задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, а также в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям, указанным в извещении о проведении аукциона.

Как подтверждается материалами дела, участник аукциона - ООО «А-Строй» в составе заявки, в качестве документа, подтверждающего отсутствие у заявителя задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период представил справку № 1889 на бумажном носителе, выданную ИФНС России по Ленинскому району г. Воронежа, 3664, которая не содержит печати и подписи, а лишь имеет отметку: «ЭП: <...>, ИФНС России по Ленинскому району г. Воронежа.»

Как пояснил заявитель, данная справка была выдана ООО «А-Строй» в

электронном виде с электронно-цифровой подписью.

При этом, справка в подтверждение того, что документ был подписан электронно-цифровой подписью налогового органа не содержит в нарушение Приказа ФНС от 21.07.2014г. № ММВ-7-8/378@ «Об утверждении формы справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, порядка ее заполнения и формата ее предоставления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи» сведений о диаграмме структуры обмена файла, что должно позволять идентифицировать налоговый орган, выдавший справку (владельца квалифицированного сертификата).

В рассматриваемом случае, справка представлена на бумажном носителе с наименованием налогового органа и Ф.И.О.: <...>, следовательно организатору торгов, не представляется возможным установить: обращался ли заявитель в налоговый орган за выдачей справки и направлял ли налоговый орган такую справку в адрес ООО «А-Строй» по телекоммуникационным каналам связи.

Доказательств, подтверждающих, что представленная ООО «А-Строй» справка содержит сведения о диаграмме структуры обмена файла ни организатору торгов, ни Комиссии Воронежского УФАС, заявитель не представил.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «А-Строй» на действия организатора торгов — Управления строительной политики администрации городского округа город Воронеж при проведении аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории (извещение № 200117/201010674/01), необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: [voronezh.fas.gov.ru](http://voronezh.fas.gov.ru).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии  
Зам. председателя Комиссии  
Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин  
Ю.В. Рощупкина  
Н.И. Сисева