

РЕШЕНИЕ № 71-5083-17/7

по жалобе ООО «Марийский НПЗ»

Резолютивная часть решения оглашена

10.04.2017 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Марийский нефтеперерабатывающий завод» (далее – ООО «Марийский НПЗ», Заявитель) на действия Средневолжского территориального управления федерального агентства по рыболовству (далее – Средневолжское ТУ Росрыболовства, Организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора пользования рыбоводным участком по лоту № 10 (Извещение № 310117/10965447/01) (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Средневолжского ТУ Росрыболовства Б.С.Э. (доверенность № 128 от 24.03.2017 года), представителя ООО «Марийский НПЗ» И.А.Г. (доверенность № 37 от 22.03.2017 года),

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

21.03.2017 года в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Марийский НПЗ» на действия Средневолжского ТУ Росрыболовства при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, ООО «Марийский НПЗ» неправомерно отказано в допуске к участию в Аукционе.

На основании изложенного, Заявитель просит выдать Организатору торгов предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 1 от 15.03.2017 года по лоту № 10, а также просит выдать предписание об аннулировании Аукциона по лоту № 10.

Представитель Организатора торгов с доводами Заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Представлены документы согласно уведомлению Самарского УФАС России № 2307/7 от 23.03.2017 года.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 02.02.2017 г. Средневолжским ТУ Росрыболовства на сайте <https://torgi.gov.ru> размещено извещение № 310117/10965447/01 о проведении Аукциона (далее – Извещение).

Организатором торгов выступило Средневолжское ТУ Росрыболовства.

Предметом Аукционов является право на заключение договора пользования рыбоводным участком.

В силу части 2 статьи 10 Федеральный закон от 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об аквакультуре) порядок организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбоводным участком устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 Правил организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбоводным участком, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2014 года № 450 (далее - Правила), настоящие Правила устанавливают порядок организации и проведения торгов в форме конкурса или аукциона (далее торги) на право заключения договора пользования рыбоводным участком юридическими лицами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», для осуществления аквакультуры (рыбоводства).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона об аквакультуре и Правилами.

2. Из жалобы следует, что Организатором торгов неправомерно отказано в

допуске к участию в торгах ООО «Марийский НПЗ».

Согласно Протоколу рассмотрения заявок об участии в аукционе № 1 от 15.03.2017 года ООО «Марийский НПЗ» отказано в допуске к участию в Аукционе, в связи с тем, что документы не сшиты, не пронумерованы, не соответствуют требованиям пункта 100 Правил и пункта 3.8 Документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 94 Правил для участия в аукционе заявители представляют в комиссию организатора аукциона в срок и по форме, которые указаны в документации об аукционе, заявку об участии в аукционе.

В силу пункта 100 Правил документы, направленные заявителем в комиссию в письменной форме, должны быть пронумерованы, сшиты, подписаны заявителем и при наличии печати заверены печатью заявителя.

Пунктом 3.8 Аукционной документации установлено, что документы, направленные заявителем в Комиссию организатора аукциона в письменной форме, должны быть пронумерованы, сшиты, подписаны заявителем и при наличии печати заверены печатью заявителя. Соблюдение заявителем указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки об участии в аукционе, поданы от имени заявителя, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки об участии в аукционе документов и сведений.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявка ООО «Марийский НПЗ» не сшита (представленные в составе заявки документы не сшиты между собой) и не пронумерована.

Кроме того, отдельные документы в составе заявки на более, чем одном листе, также не пронумерованы.

В соответствии с подпунктом 8 пункта 21 Правил основанием для отказа в допуске к участию в торгах является несоответствие заявки об участии в торгах и прилагаемых к ней документов требованиям, предусмотренным пунктами 37, 38, 41, 94, 95 и 100 Правил.

Учитывая изложенное, Организатором торгов принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Марийский НПЗ».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Марийский НПЗ» необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.