

РЕШЕНИЕ

«07» декабря 2015 года

Резолютивная часть объявлена 02.12.2015г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «07» декабря 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: **Стельмах С.В. – заместителя руководителя**

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: **Лыжина Д.А.– начальника отдела контроля**
в сфере закупок;

Сивороновой Т.В. – ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля в сфере закупок;

Щегловой Е.Р. - ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...> - представителя уполномоченного органа по доверенности,

рассмотрев дело № 638/З-2015, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией уполномоченного органа - Департамента контрактной системы Кемеровской области законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0139200000115007053 «Поставка картриджей для оргтехники» в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Карт-М» (вх. №4686э от 25.11.2015 г.) на действия единой комиссии уполномоченного органа - Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139200000115007053 «Поставка картриджей для оргтехники».

По мнению заявителя, единая комиссия уполномоченного органа необоснованно допустила до участия в электронно аукционе его заявку, так как он указал эквивалентный товар, однако, заказчику требовался товар оригинальный.

Заявитель считает, что первая часть его заявки на участие в аукционе соответствует требованиям аукционной документации, заявка была отклонена неправомерно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

16.10.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом - Управлением муниципального заказа администрации города Кемерово были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300032515002062 «Поставка расходных медицинских материалов» и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 11.11.2015 г. на участие в электронном аукционе было подано 18 заявок участников закупки, допущено до участия в аукционе 11 заявок.

Комиссия Кемеровского УФАС России провела анализ первых частей заявок участников электронного аукциона и пришла к выводу, что заявка участника ООО «Карт-М» допущена до участия в электронном аукционе правомерно, так как из данной заявки не следует, что участник предлагает к поставке товар эквивалентный оригинальному.

На основании вышеизложенного Комиссия Кемеровского УФАС России не находит в действиях единой комиссии уполномоченного органа нарушений требований ФЗ № 44-ФЗ по допуску 11 заявок участников закупки, а также по отклонению 7 первых частей заявок.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Карт-М» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Департамента контрактной системы при проведении электронного аукциона №0139200000115007053 «Поставка картриджей для оргтехники» **необоснованной**.
2. Производство по делу № 638/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В.Стельмах

Члены
комиссии

Д.А.Лыжин

Т.В.Сиворонова

Е.Р.Щеглова