

## РЕШЕНИЕ №054/06/69-2558/2019

16 декабря 2019 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

..

рассмотрев жалобу ООО «ТОРОФАРМ» на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении электронного аукциона №0351300048419000374 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Имипенем+Циластатин, размещен в ЕИС 18.11.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 340 000 рублей,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТОРОФАРМ» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении электронного аукциона №0351300048419000374 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Имипенем+Циластатин.

Суть жалобы заключается в следующем.

ООО «ТОРОФАРМ» полагает, что комиссия по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» обязана рассматривать все поступившие заявки на предмет соответствия Постановлению Правительства РФ №1289 и отклонить заявку ООО «Торговый дом «ВИАЛ».

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

***На данную жалобу от заказчика поступили пояснения следующего содержания.***

Заказчик признал доводы жалобы.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Заказчик осуществляет данную закупку лекарственного препарата с одним международным непатентованным наименованием, включенным в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2015г. №1289. В документации об электронном аукционе установлены ограничения и условия допуска лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов ЕАЭС).

ООО «ТОРОФАРМ» предложило к поставке Имипенем+Циластатин производства -

Россия (АО «Биохимик»). Участник закупки с номером заявки №4 предложил к поставке Имипенем+Циластатин производства – Россия (ПАО «Красфарма»). Согласно первой и второй частям заявки ООО «Торговый дом «ВИАЛ» предложило к поставке Имипенем и Циластатин Джодас производства Индия.

Таким образом, в соответствии с п.1 Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 г. №1289 заявка ООО «Торговый дом «ВИАЛ» должна была быть отклонена.

В данном случае при подведении итогов электронного аукциона комиссия по осуществлению закупок заказчика допустила нарушение п.3 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

Довод жалобы признан обоснованным.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.***

Согласно аукционной документации при заключении контракта по результатам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) размер обеспечения исполнения контракта устанавливается от цены, по которой в соответствии с Законом о контрактной системе заключается контракт.

В аукционной документации также предусмотрены случаи, при которых обеспечение исполнения контракта не предоставляется участником закупки, а именно, в случае предоставления участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке 3 (трех) контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных Законом о контрактной системе для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в настоящей документации об электронном аукционе.

Данная закупка проводится на общих основаниях, ограничения, предусмотренные ст.30 ФЗ №44-ФЗ, заказчиком не установлены. Таким образом, вышеуказанные положения аукционной документации установлены в нарушение ч.3 ст.7, ч. ч. 6, 8.1 ст.96 ФЗ №44-ФЗ.

В соответствии с Особенности описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2017 года №1380 (далее – Особенности описания лекарственных препаратов), при описании в документации о закупке заказчики помимо сведений, предусмотренных п.6 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, указывают дозировку лекарственного препарата с возможностью поставки лекарственного препарата **в кратной дозировке** и двойном количестве (например, при закупке таблетки с дозировкой 300 мг в документации о закупке указывается: 1

таблетка с дозировкой 300 мг или 2 таблетки с дозировкой 150 мг), а также с возможностью поставки лекарственного препарата **в некротных эквивалентных дозировках**, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта (например, флаконы 2,5 мг, или 3 мг, или 3,5 мг), допускается указание концентрации лекарственного препарата без установления кратности.

В нарушение ч.5 ст.33 ФЗ №44-ФЗ и Особенности описания лекарственных препаратов заказчиком в описании объекта закупки незаконно не предусмотрена возможность поставки лекарственного препарата **в кратной дозировке** и двойном количестве, а также возможность поставки лекарственного препарата **в некротных эквивалентных дозировках**, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТОРОФАРМ» на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении электронного аукциона №0351300048419000374 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Имипенем+Циластатин обоснованной.

2. Признать ГБУЗ НСО «ГКБСМП №2» нарушившим ч.3 ст.7, ч.6, ч.8.1 ст.96 ФЗ №44-ФЗ, комиссию по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» нарушившей п.3 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» и ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*