

РЕШЕНИЕ

по делу № 53-К/15

о нарушении законодательства о контрактной системе

«08» мая 2015 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия)

в присутствии представителя заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет» по доверенности от 08.05.2015г., рассмотрела жалобу ООО «Новая Энергия» на действия заказчика ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общежития № 1 Горно-Алтайского государственного университета.

Заявителем ООО «Новая Энергия» 08.05.2015г. представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 29.04.2015г. вх. № 1228 поступила жалоба ООО «Новая Энергия» (г. Новосибирск, ул. Николаева, 11/1) на действия заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общежития № 1 Горно-Алтайского государственного университета (№ 0377100000315000007).

Заявитель считает, что заказчиком при описании объекта закупки в разделе «Требования к материалам» использованы не однозначные показатели характеристик товара (не хуже), что не позволяет определить потребность заказчика, и вводит в заблуждение участников закупки, неустановление к материалам (поз. 53 и 54 Лампы тип 1 и 2), подпадающим под требования ФЗ № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности», требования о классе энергетической эффективности «не ниже класса А».

ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет» 06.05.2015г. представлены возражения на жалобу ООО «Новая Энергия», согласно которым заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя заказчика полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

Заказчиком ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет» на официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru) 14.04.2015г. размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общежития № 1 Горно-Алтайского государственного университета.

Согласно извещению № 0377100000315000007:

- начальная (максимальная) цена контракта: 40 000 000 рублей;
- дата и время начала подачи заявок – 15.04.2015г. 08-00 час.;
- дата и время окончания подачи заявок - 30.04.2015г. 10-00 час.;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 06.05.2015г.;
- дата проведения электронного аукциона – 12.05.2015г.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В п. 11 Информационной карты аукциона заказчиком установлены требования к содержанию и составу заявки, в том числе к первой части заявки, где определено, что информация должна быть предоставлена в отношении товаров (применяемых материалов, оборудования), предусмотренных в отдельно прикрепленном файле «Требования к применяемым материалам» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В ходе рассмотрения представленной заказчиком и размещенной на официальном сайте (zakupki.gov.ru) информации об электронном аукционе, в том числе об установленных заказчиком требований к материалам Комиссией УФАС по РА установлено, что при описании объекта закупки в позициях:

- №№ 14, 15, 26, 27, 28 (Заготовки из пиломатериала тип 1, 2, 3, 4, 5), заказчиком указаны ГОСТ 24454-80, ГОСТ 8486-86, и такой показатель как Сорт, и его значение «не хуже 1» и «не хуже 3».
- № 50 Кран шаровой, заказчиком установлено соответствие ГОСТу Р 54808-2011 и значение показателя Класс герметичности затвора: не хуже С;
- № 59 Лист гипсоволокнистый – указан ГОСТ Р 51829-2001 и значение показателя Пожарно-технические характеристики, не хуже: Г1, В1, Д1, Т1;
- № 71 Плита древесностружечная - ГОСТ 10632-2007 и значение показателя по содержанию формальдегида – класс эмиссии не хуже Е1;
- №№ 88, 91 Раствор цементный тип 1, тип 4 – указан ГОСТ 28013-98, класс не хуже В5.

На вопрос председателя Комиссии УФАС по РА, что означает показатель «не хуже», представитель заказчика пояснила, что данный показатель является минимальным значением.

При анализе информации по вышеназванным материалам в части соответствия их ГОСТу, указанному в требованиях к материалам, Комиссией УФАС по РА установлено, что предусмотренные заказчиком иные характеристики материалов не противоречат требованиям ГОСТа.

Например, по раствору цементному (поз. 88) заказчиком в требованиях к материалу установлено: Кладочный или для бутовой кладки. Крупность заполнителя не более 5 мм, прочность, кгс/кв.см: не менее 100, **класс не хуже В5**. Заполнитель: песок для строительных работ или золы-уноса или золошлаковый песок или пористые пески или песок из шлаков тепловых электростанций или песок из шлаков черной и цветной металлургии для бетонов. Вяжущий материал: гипсовые вяжущие или известь строительная или портландцемент и шлакопортландцемент или цементы пуццолановые и сульфатостойкие или цемент для строительных растворов. Должен соответствовать ГОСТ 28013-98.

Согласно вышеназванному ГОСТу раствор цементный кладочный со средней прочностью не менее 100 кгс/кв.см (т.е. 131 и выше) относятся классы: В10; В12,5; В15; В20; В25 и т.д. Таким образом, данный показатель (класс не хуже В5) является минимальным.

Заявителем ООО «Новая Энергия» не представлены доказательства, что по установленным заказчиком в «Требованиях к материалам» показателям невозможно определить потребность заказчика.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 06.05.2015г. на участие в электронном аукционе было подано 7 заявок, следовательно, установленные в «Требования к материалам» показатели товаров с использованием словосочетания «не хуже» не повлияли на количество участников закупки и не ввели их в заблуждение (заявки отклонены по иным материалам).

Таким образом, доводы жалобы являются необоснованными, так как при описании объекта закупки заказчиком использованы показатели, позволяющие определить соответствие материалов, используемых при выполнении работ, установленным требованиям.

Доводы заявителя о неустановлении к материалам (поз. 53 и 54 Лампы тип 1 и 2), подпадающим под требования ФЗ № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности», требования о классе энергетической эффективности «не ниже класса А», являются необоснованными, так как заказчиком установлены достаточные требования к данным материалам, указаны соответствующие ГОСТы: (ГОСТ 6825-91, ГОСТ 2239-79), а так же заказчик самостоятельно выбирает характеристики, которые по его мнению влияют на качество выполнения работ.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Новая Энергия» на действия заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общежития № 1 Горно-Алтайского государственного университета необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.