

«11» ноября 2008 г. г. Тверь

Комиссия Тверского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель – Посохова Л.В., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

-Красюкова Л.К., начальник отдела контроля органов власти и рекламы;

-Кочетунова Ю.В., специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и рекламы.

в присутствии представителей:

- ООО «Ржевские новости», и.о. директора Артемьева А.А.;

- ООО «АНИКС», Хижа Н.Н. (по доверенности от 29.09.2008 б/н);

- ООО «Пресс-информ +», Лаврентьевой Е.В. (без доверенности),

рассмотрев дело № 04-6/2-31-2008 по признакам нарушения части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе, Закон) в связи с размещением в газете «Ржевские новости» рекламы группы компаний «Аникс»,

УСТАНОВИЛА:

На основании пункта 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, и с учетом наличия доказательств надлежащего уведомления (возражения по делу от 21.10.2008), Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие представителей ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп».

В газете «Ржевские новости» (редакция – ООО «Ржевские новости») от 20-26 августа 2008 № 33 (612) размещена реклама, содержащая сведения о продаже новых коммерческих автомобилей DFA, FAW группой компаний «Аникс», с указанием места нахождения, контактных телефонов, а также информацию об услугах кредитования, страхования и лизинга, содержащая признаки нарушения Закона о рекламе.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусматривает различные виды кредитов – коммерческий кредит (статья 823 ГК РФ), товарный кредит (статья 822 ГК РФ) и оплата товара в рассрочку (статья 489 ГК РФ), а также кредитный договор (статья 819 ГК РФ). Последний относится к банковской услуге и, согласно Федеральному закону от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», оказывается кредитными организациями только на основании лицензии, выдаваемой Банком России.

Содержание указанной рекламы не позволяет сделать однозначный вывод о виде кредита, предоставляемого группой компаний «Аникс».

Согласно статье 6 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховщиками являются юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации для осуществления страхования, перестрахования взаимного страхования и получившие лицензии в установленном настоящим Законом порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Исходя из представленных ООО «Пресс-информ+» и ООО «Ржевские новости» материалов и письменных пояснений следует, что:

- согласно договору о сотрудничестве в области рекламно-информационных услуг от 01.01.2008 № 15, указанная реклама предоставлена в редакцию газеты ООО «Пресс-информ +»;

- в соответствии с договором на оказание рекламно-информационных услуг от 20.01.2008 № 10 рекламодателем данной рекламы является ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп».

- реклама группы компаний «Аникс» больше не распространяется в газете «Ржевские новости» (размещение рекламы было разовым).

Согласно пояснениям ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» (письмо от 07.11.2008 вх. № 3012):

- ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» предоставляет товарный кредит;

- договоры по страхованию имущества, товара и ответственности ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» заключает со страховыми компаниями как страхователь, а не как страховщик;

- содержание в рекламе слова «лизинг» подразумевает, что ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» по желанию покупателя может предоставить товар по договору финансовой аренды (лизинга), т.е. является лизингодателем.

Таким образом, при размещении рекламы группы компаний «Аникс» в газете «Ржевские новости» от 20-26 августа 2008 № 33 (612) признаки нарушения части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе не подтвердились.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № 04-6/2-31-2008 прекратить.

Председатель Комиссии
Л.В. Посохова

Члены Комиссии
Л.К. Красюкова
Ю.В. Кочетунова