

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5522/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.07.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу АО «СОГАЗ» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГУП ГЦСС (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по добровольному страхованию средств наземного транспорта (КАСКО) для нужд ФГУП ГЦСС (реестровый

№ 31908054776, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с установлением в Закупочной документации дискретного порядка присвоения баллов, что не позволяет выявить объективно наилучшую совокупность условий исполнения договора.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и

утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Как указывает в своей жалобе Заявитель, раздел в порядке оценки заявок, установленном Заказчиком в Закупочной документации отсутствует пропорциональная зависимость между предлагаемыми значениями показателя критерия «Квалификация участника» и количеством присваиваемых баллов.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу обоснованной в связи со следующим.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 8.1.4 Закупочной документации установлен порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участника».

При этом указанный порядок предполагает определенное начисление баллов дискретным методом без применения формул.

Так, например, оценка по показателю подкритерия «Размер собранных страховых премий по страхованию средств наземного транспорта (кроме средств железнодорожного транспорта) за период январь-декабрь 2018 года (в соответствии с данными формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за январь-декабрь 2018 года)» осуществляется на основании оценок членов ЗК, присвоенных в соответствии с представленной ниже таблицей:

№ п/п	Подтвержденный размер собранных страховых премий по страхованию средств наземного транспорта (кроме средств железнодорожного транспорта) за период январь-декабрь 2018 года	Присуждаемые баллы участнику запроса предложений
1	Более 25 млрд. руб.	100 баллов
2	От 20 млрд. руб. (включительно) до 25 млрд. руб. (включительно)	50 баллов
3	Менее 20 млрд. руб., либо не предоставление в составе заявки сведений и документов, подтверждающих размер собранных страховых премий по страхованию средств наземного транспорта (кроме средств железнодорожного транспорта) за период январь-декабрь 2018 года	0 баллов

Аналогичный порядок присвоения баллов установлен по другим подкритериям критерия «Квалификация участника».

При этом пунктом 8.1.6 Закупочной документации указано, что «победителем

запроса предложений признается участник запроса предложений, заявка на участие, которого в соответствии с критериями, определенными в документации запроса предложений, наиболее полно соответствует требованиям документации запроса предложений и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг и которому присваивается первый номер».

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что в вышеуказанном порядке оценки отсутствует пропорциональная зависимость между предметом оценки по показателям критерия «Квалификация участника» и начисляемым количеством баллов по указанному показателю.

Так, например, при подтвержденном размере собранных страховых премий в размере 19 999 999 999 руб. участнику присваивается 0 баллов, в то время, как при размере в 20 000 000 000 руб. участнику присваивается 50 баллов, когда разница между подтвержденным размером собранных страховых премий 1 рубль.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Запроса предложений. Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

С учетом изложенного у Комиссии отсутствуют основания для признания доводов жалобы необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «СОГАЗ» (ОГРН: 1027739820921, ИНН: 7736035485) на действия ФГУП ГЦСС (ОГРН: 1027700041830, ИНН: 7717043113) при проведении Закупки обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

1.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-5522/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.07.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 18.07.2019 по делу по делу № 077/07/00-5522/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГУП ГЦСС (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по добровольному страхованию средств наземного транспорта (КАСКО) для нужд ФГУП ГЦСС (реестровый № 31908054776, далее — Закупка), а именно:

1.

1. Заказчику вернуть участникам Закупки ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в закупке.
2. Заказчику внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии от 18.07.2019 по делу по делу № 077/07/00-5522/2019.
3. Заказчику продлить срок приема заявок на участие в закупке таким образом, чтобы он составлял не менее десяти дней с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
4. Заказчику назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов закупки с учетом решения Комиссии от 18.07.2019 по делу по делу № 077/07/00-5522/2019.
5. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет.
6. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 26.08.2019.
7. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 28.08.2019 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1.

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.