

ООО «КППХГ»

640027, г. Курган, ул. Промышленная, д.
4, оф. 3

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НАЛОЖЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА

ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ
045/04/19.8-194/2021

№

08 декабря 2021 года

г. Курган

Я ,<...>, рассмотрев на основании статьи 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке статьи 29.7 КоАП РФ протокол № 045/04/19.8-194/2021 от 15.11.2021 года и иные материалы дела № 045/04/19.8-194/2021, возбужденного в

отношении Общества с ограниченной ответственностью «Курганское предприятие по приемке и хранению грузов» (далее – ООО «КППХГ», также - Общество) (640027, г. Курган, ул. Промышленная, д. 4, офис 3, ОГРН: 1064501175738, ИНН: 4501122670, директор: <...>) по факту нарушения части 6 статьи 19.8 КоАП РФ,

при участии: от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – <...> (доверенность № б/н от 29.11.2021) (далее – Защитник),

УСТАНОВИЛ:

Старшим государственным инспектором отдела контроля товарных, финансовых рынков и рекламного законодательства Курганского УФАС России <...> составлен протокол № 045/04/19.8-194/2021 от 15.11.2021 г. в отношении ООО «КППХГ».

Указанный протокол составлен в отсутствие представителей Общества, извещение о явке на составление протокола содержалось в уведомлении о назначении времени и места составления протокола об административном правонарушении (исх. № 04-12/3583-11 от 13.10.2021), в котором определены время и место составления протокола об административном правонарушении: 15.11.2021 в 11 часов 00 минут.

Определением от 15.11.2021 о назначении даты и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 045/04/19.8-194/2021 рассмотрение дела назначено на 29.11.2021 г. на 15 часов 00 минут, с последующим отложением на 08.12.2021.

Дело в соответствии с частью 3 статьи 25.4 КоАП РФ рассмотрено с участием защитника ООО «КППХГ» по доверенности <...>/

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела должностным лицом Курганского УФАС России (статья 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нем лиц (статья 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

06.12.2021 на электронную почту Курганского УФАС России от защитника ООО «КППХГ» поступило ходатайство о предоставлении заверенных надлежащим образом копии запроса Курганского УФАС России от 01.10.2021г., заявления <...> (вх. №3254 от 11.08.2021), доказательства получения запроса Курганского УФАС России от 01.10.2021 г. ООО «КППХГ».

Определением Курганского УФАС России от 07.12.2021 в удовлетворении указанного ходатайства отказано, так как 29.11.2021 года защитник ООО «КППХГ» был ознакомлен с материалами дела № 045/04/19.8-194/2021, возбужденного в

отношении ООО «КППХГ по части 6 статьи 19.8 КоАП РФ, сняты фотокопии. При этом должностное лицо отмечает, что заявление <...> (вх.№ 3254 от 11.08.2021) является материалами дела № 045/05/5-36/2021 по факту размещения на рекламной конструкции по адресу: г. Курган, шоссе Тюнина рекламы магазина «Выстрел» с нарушением части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», вместе с тем, ООО «КППХГ» не является стороной или заинтересованным лицом по делу № 045/05/5-36/2021, ввиду чего ознакомление с материалами дела действующим законодательством не предусмотрено.

При рассмотрении дела 08.12.2021 защитником Общества заявлено устное ходатайство об отложении дела, так как определение от 07.12.2021 об отказе в удовлетворении ходатайства получено 08.12.2021 для оценки обстоятельств по данному факту.

Должностным лицом, рассматривающим дело, в удовлетворении ходатайства отказано, в связи с тем, что Общество не обосновало, каким образом отсутствие оценки заявленного им ходатайства повлияло на объективность и всесторонность рассмотрения дела об административном правонарушении. Более того, 29.11.2021 года защитник был ознакомлен с материалами дела с целью предоставления письменных возражений по существу.

КоАП РФ не предусмотрена безусловная обязанность административного органа удовлетворять ходатайства об отложении рассмотрения дела для совершения каких-либо процессуальных действий, в каждом случае этот вопрос разрешается административным органом с учетом конкретных обстоятельств дела.

Более того, согласно части 2 статьи 24.4 КоАП РФ ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению.

На основании изложенного, в связи с заявлением ходатайства в устной форме и в связи с отсутствием оснований, в удовлетворении ходатайства защитника об отложении рассмотрения дела отказано.

При рассмотрении дела защитник заявил ходатайство о приобщении к материалам дела копии учредительных документов Общества (копию устава ООО «КППХГ», копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица, копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копию решения № 2-2018 единственного участника Общества, копию протокола №1 общего собрания), также письменные пояснения по обстоятельствам дела.

Должностным лицом Курганского УФАС России представленные документы и сведения приобщены к материалам настоящего дела.

Защитник Общества поддержал доводы, указанные в письменных пояснениях, указал, что доказательств направления запроса Обществу Курганским УФАС России от 01.10.2021 исх. № 04-12/3454-11 не имеется, также доказательств получения указанного запроса уполномоченным представителем ООО «КППХГ» на получение почтовой корреспонденции, а также сведений, что Мезенцева Е.Н. является уполномоченным лицом на получение входящей корреспонденции, в материалах дела не имеется. Защитник полагает, что оснований для привлечения к административной ответственности ООО «КППХГ» не усматривается, производство по делу об административном правонарушении в отношении Общества по части 6

статьи 19.8 КоАП РФ подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#) КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Оценив в порядке статьи 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Курганского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно статье 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Поводом к возбуждению дела по части 6 статьи 19.8 КоАП РФ является непосредственное обнаружение должностным лицом Курганского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного указанной статьей.

В силу части 1 статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» юридические лица, физические лица и индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, к которым относятся в том числе материалы фотосъемки, аудио- и видеозаписи, информационные базы, банки данных и носители информации, а также копии таких документов, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, и обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

Неисполнение требований части 1 настоящей статьи влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей (часть 6 статья 19.8 КоАП РФ).

Событие предусмотренного частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ административного правонарушения выражается в непредставлении в Курганское УФАС России сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе.

Наличие события административного правонарушения подтверждается непредставлением сведений (информации) на запрос информации Курганского УФАС России от 01.10.2021 г. (исх. № 04-12/3454-11), необходимых для рассмотрения заявления <...> (вх. №3254 от 11.08.2021) о размещении рекламы на рекламной конструкции магазина «Выстрел» по адресу: г. Курган, шоссе Тюнина с признаками нарушения законодательства о рекламе:

ООО «КППХГ» в срок до 08 октября 2021 года надлежало представить в Курганское УФАС России следующие документы и сведения: 1) копии документов, подтверждающих право на осуществление предпринимательской деятельности; 2) пояснения по вопросу, кто является рекламодателем, рекламодателем размещённой рекламы на рекламной конструкции магазина «Выстрел» по адресу: г. Курган, шоссе Тюнина; 3) период размещения указанной рекламы; 4) письменные пояснения по вопросу размещения рекламной информации; б) иную информацию (сведения), имеющую отношение к рассматриваемому заявлению.

Указанный запрос информации вручен нарочно специалистом Курганского УФАС России 04.10.2021 по адресу юридического лица, указанного в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (640027, г. Курган, ул. Промышленная, д. 4, оф. 3) сотруднику <...>

Срок представления сведений на указанный запрос информации истекает 09.10.2021 г. в 00 часов 01 минуту.

Запрашиваемые документы и сведения в запросе в указанную дату в адрес Курганского УФАС России не поступили.

Ходатайств о продлении срока представления информации в адрес Курганского УФАС России также не поступало.

Таким образом, запрашиваемые документы и сведения в установленный срок Курганское УФАС России не получило.

Место совершения административного правонарушения: Курганская область, г. Курган, ул. Промышленная, д. 4, оф. 3.

Время совершения административного правонарушения: 09.10.2021 года в 00 часов 01 минута.

Объектом правонарушения является институт государственной власти.

Объективную сторону административного правонарушения составляет бездействие ООО «КППХГ», выразившееся в непредставлении документов и сведений, предусмотренных действующим рекламным законодательством, в антимонопольный орган.

У ООО «КППХГ» имелась возможность не нарушать требования

действующего рекламного законодательства Российской Федерации, однако лицо допустило указанное нарушение.

Юридические лица согласно части 1 статьи 2.10 КоАП РФ подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

Причастность ООО «КППХГ» к совершению административного правонарушения проявляется в распространении на него требований статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», за неисполнение которого предусмотрена административная ответственность частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ.

В пункте 16.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц статья 2.2 КоАП РФ формы вины не выделяет. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Вина общества выразилась в том, что имея объективную возможность соблюдения требований вышеприведенных норм действующего законодательства, то есть исполнению обязанности по предоставлению информации в Курганское УФАС России, при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не приняло все зависящие от него меры для предотвращения правонарушения, не осуществило необходимые и заботливые действия для их выполнения.

Исходя из установленных по делу обстоятельств и отсутствия доказательств, подтверждающих принятие Обществом всех необходимых мер для недопущения нарушения закона, вина в данной части является доказанной.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела об административном правонарушении не истек.

Довод защитника об отсутствии доказательств, подтверждающих получение Обществом запроса Курганского УФАС России от 01.10.2021 исх. № 04-12/3454-11, отклоняется в силу следующего.

В материалах дела имеется копия запроса Курганского УФАС России от 01.10.2021 исх. № 04-12/3454-11 с отметкой о получении <...> Указанный запрос вручен нарочно специалистом 1 разряда Курганского УФАС России Голуб

А.А. 04.10.2021 по адресу юридического лица, указанного в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (640027, г. Курган, ул. Промышленная, д. 4, оф. 3) <...>

При этом, должностное лицо Курганского УФАС России отмечает, что действия и полномочия лица на получение корреспонденции Общества <...> явствуют из обстановки.

Согласно пункту 1 статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации полномочие может также явствовать из обстановки, в которой действует представитель (продавец в розничной торговле, кассир и т.п.).

Из буквального толкования указанной нормы следует, что данные положения в первую очередь распространяются на работников юридических лиц, представляющих интересы юридического лица в силу должностных обязанностей.

Курганское УФАС России и его представители не обязаны владеть информацией о распределении обязанности по получению корреспонденции юридическим лицом, вручение запроса информации по адресу регистрации юридического лица считается надлежащим исполнением обязанности по его доставке и вручению.

При получении корреспонденции на имя организации любой ее сотрудник действует в соответствии с пунктом 1 статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации как представитель, действующий в ее интересах.

Кроме того, обеспечение надлежащего принятия входящих документов является обязанностью организации, и полномочия ее представителей в таком случае явствуют из обстановки.

Таким образом, должностное лицо Курганского УФАС России приходит к выводу, что материалы административного дела содержат документы, подтверждающие получение запроса Курганского УФАС России от 01.10.2021 исх. № 04-12/3454-11 Обществом.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым

общественным отношениям. При этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу части 2 и части 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания (пункт 18, 18.1 постановления).

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств не свидетельствует о малозначительности совершенного деяния, а лишь учитывается при назначении административного наказания.

Более того, неисполнение законного требования антимонопольного органа посягает на установленный законом порядок управления и влечет наступление общественно опасных последствий, обусловленных невозможностью осуществления государственного контроля за соблюдением рекламного законодательства.

Административные правонарушения против порядка управления подрывают основы государственности, нарушают нормальное функционирование государственных институтов.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение статьи 2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в статье 24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Отсутствие информации, запрашиваемой у ООО «КППХГ» Курганским УФАС России, необходимо для правильного, всестороннего, объективного рассмотрения заявления, поскольку информация, представленная

Обществом, имела решающее значение для принятия процессуального решения и определения лица, в действиях которого содержится нарушение рекламного законодательства.

Кроме того, согласно части 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения по статье 19.8 настоящего Кодекса. Указанные обстоятельства свидетельствует об особой охране государством деятельности, осуществляемой антимонопольным органом, по контролю за соблюдением рекламного законодательства.

В соответствии с частью 3 статьей 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, смягчающих ответственность и обстоятельств в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, отягчающих ответственность на дату рассмотрения дела не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «КППХГ» (640027, г. Курган, ул. Промышленная, д. 4, офис 3, ОГРН: 1064501175738, ИНН: 4501122670, директор: <...>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не

было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа, уплаченного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется по следующим реквизитам:

ИНН 4501099573 КПП 450101001 УФК по Курганской области (Курганское УФАС России) счет получателя 40102810345370000037, номер казначейского счета 03100643000000014300 в Отделение Курган банка России г. Курган БИК 043735001.

Начисление платежа:

КБК 16111601191019000140

ОКТМО 37701000

УИН 16100500000001191286

Наименование платежа: Оплата штрафа по делу об административном правонарушении № 045/04/19.8-194/2021

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, надлежит представить в Курганское УФАС России (г. Курган, ул. М. Горького, д. 40, каб. 212, e-mail: to45@fas.gov.ru).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Заместитель
>

руководителя

<...

Исп. <...>

Тел. 8 (3522) 46-39-55