

27 апреля 2010 г.

г. Ижевск

изготовлено 7 мая 2010 г.

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Удмуртского УФАС России, члены Комиссии – <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти (с 09.04.2010 года освобождена от замещаемой должности на основании приказа Удмуртского УФАС России от 09.04.2009 № 43-к), <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № ТГ 08-02/2010-14, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району» (427430, УР, г. Воткинск, ул. Советская, 62), Администрацией МО «Город Воткинск» (427430, УР, г. Воткинск, ул. Ленина, 7), в присутствии представителей:

ответчика по делу – ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району» <...> по доверенности №113/3481 от 26.04.2010 г.,

ответчика по делу – Администрации МО «Город Воткинск» <...> по доверенности №1442 от 27.04.2010г., <...> по доверенности № 1443 от 27.04.2010г.,

заинтересованного лица по делу – МУП ЖКХ «Коммунсервис» <...> по доверенности №06 от 11.01.2010г.,

заинтересованного лица по делу – <...> по доверенности №1247 от 04.03.2010г.,

заинтересованного лица по делу – <...> по доверенности № б/н от 18.03.2010 г.

в присутствии заявителя – <...>,

физического лица – <...>,

у с т а н о в и л а:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике было привлечено Воткинским Городским судом Удмуртской Республики в качестве третьего лица по гражданскому делу по исковому заявлению <...> к ПБОЮЛ <...>, ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району» о признании договора о взаимодействии должностных лиц органов внутренних дел РФ с лицами, ответственными за хранение транспортных средств на специализированной охраняемой стоянке и их выдачу, недействительным. Заключение указанного договора без торгов, по мнению заявителя, может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, поскольку при заключении договора иным хозяйствующим субъектам, желающим осуществлять соответствующий вид деятельности на данном рынке, не были обеспечены равные возможности для оказания услуг по хранению (транспортировке, выдаче) задержанных транспортных средств.

В связи с наличием в действиях ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району» по заключению без торгов договора о взаимодействии должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации с лицами, ответственными за хранение транспортных средств на специализированной стоянке и их выдачу от 07.06.2006 года с ПБОЮЛ Глуховой <...> признаков нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее – Закон О защите конкуренции), было возбуждено дело № ТГ 08-02/2009-14 и назначено к рассмотрению на 26 марта 2010 года.

К участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц были привлечены ПБОЮЛ <...>, <...>, МУП ЖКХ «Коммунсервис».

12.03.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступило заявление <...> (вх. № 2311) по вопросу законности передачи в аренду имущественного комплекса – муниципальной специализированной стоянки, расположенной по адресу: Удмуртская Республика, г. Воткинск, ул. Королева, 13 (вблизи ГИБДД) ИП <...>, ИП <...>.

В своем заявлении <...> указано на неправомерность:

- заключения договора субаренды земельного участка между МУП ЖКХ «Коммунсервис» и ИП <...> от 01.04.2005 года № 025-05, дополнительных соглашений к указанному договору о продлении срока его действия,
- заключения договора от 07.06.2006 года между ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району» и ИП <...>,
- предоставления МУП ЖКХ «Коммунсервис» права выступить арендодателем по заключению договора аренды имущественного комплекса – специализированной муниципальной автостоянки для хранения задержанных транспортных средств, расположенной вблизи здания ГИБДД (г. Воткинск, ул. Королева, 13) постановлением мэра г. Воткинска от 22.04.2005 года № 1077.

Как следует из материалов дела, между МУП ЖКХ «Коммунсервис» и ИП <...> был заключен договор субаренды земельного участка № 025-05 от 01.04.2005 года. Срок действия договора продлевался дополнительными соглашениями от 31.08.2005 года, от 28.08.2006 года, от 27.08.2007 года, от 31.12.2007 года, от 15.06.2008 года, от 15.12.2008 года. Учитывая, что <...> в заявлении указано на неправомерность заключения указанного договора субаренды земельного участка, дополнительных соглашений к нему, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Администрации МО «Город Воткинск» Удмуртской Республики признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при передаче в аренду муниципальной собственности. В связи с этим, Администрация МО «Город Воткинск» в результате рассмотрения настоящего дела 26 марта 2010 года была привлечена в качестве ответчика, <...> был привлечен в качестве заявителя, рассмотрение дела отложено на 27 апреля 2010 года.

В ходе рассмотрения дела представитель Администрации МО «Город Воткинск» поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, согласно которым в период с 01.09.2004 года по 27.02.2009 года земельный участок, расположенный по адресу: г. Воткинск, в районе ул. Королева, 13, предоставлялся в аренду МУП ЖКХ «Коммунсервис». До 25.11.2008г. на балансе МУП ЖКХ «Коммунсервис» находился имущественный комплекс: специализированная стоянка для помещения и хранения задержанных транспортных средств. Данный имущественный комплекс был закреплен, в соответствии со статьей 299 ГК РФ, за МУП ЖКХ «Коммунсервис» на праве хозяйственного ведения.

Также пояснил, что в 2005 году МУП ЖКХ «Коммунсервис» передало ИП <...> специализированную муниципальную автостоянку по договору аренды №026-05 от 01.04.2005г. Срок действия договора аренды №026-05 был определен с 01.04.2005г. по 31.12.2005г. Данный договор пролонгировался на основании статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации до заключения 24.09.2007 года с

ПБОЮЛ <...> нового договора аренды №51-АС-07. Срок действия договора аренды №51-АС-07 был определен с 29.08.2007 г. по 27.08.2008 г. Данный договор 28.08.2008г. на основании статьи 621 ГК РФ был заключен на новый срок.

В 2008 году на основании постановления Администрации МО «Город Воткинск» от 25.11.2008г. №2166 был организован и проведен конкурс по отбору доверительного управляющего для организации работ по обеспечению деятельности специализированной муниципальной стоянки для помещения и хранения задержанных транспортных средств. По результатам конкурса с победителем ИП <...> 03.03.2009г. был заключен договор управления муниципальным имуществом сроком действия с 01.03.2009г. по 31.12.2009г. Представитель ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району» пояснил, что правовым основанием заключения 07.06.2006 года с ПБОЮЛ <...> договора о взаимодействии должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации с лицами, ответственными за хранение транспортных средств на специализированной стоянке и их выдачу, является Приказ МВД РФ от 19.03.2004 N 187 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2003 г. N 759».

Представитель МУП ЖКХ «Коммунсервис» поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях, а также пояснил, что инициатива обращения к ИП <...> для заключения договора аренды № 026-05 от 01.04.2005 г. и договора № 51-АС-07 от 24.09.2007г. на объект специализированной муниципальной стоянки транспортных средств, была со стороны МУП ЖКХ «Коммунсервис».

Заявитель в ходе рассмотрения дела пояснил, что ИП <...> выполняет государственные функции по завышенной стоимости и в отсутствии конкуренции. По мнению заявителя, денежные средства от предпринимательской деятельности ИП <...> на специализированной муниципальной стоянке должны поступать в бюджет.

Представитель <...> пояснил, что договоры с ИП <...> заключены с нарушением Закона «О защите конкуренции», без проведения торгов и публичных процедур. Представитель ИП <...> поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях, а также пояснил, что при пролонгации договора проведение торгов не требуется.

Рассмотрев обстоятельства дела и представленные лицами, участвующими в деле, документы и пояснения, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о нарушении Администрацией МО «Город Воткинск» ч.1.ст.15, ч.3.ст. 17.1. Закона «О защите конкуренции», руководствуясь следующим.

20.05.2004 года Постановление Администрации МО «Город Воткинск» № 1397 - МУП ЖКХ «Коммунсервис» поручено создать стоянку (объект 1 - стоянка).

22.04.2005 года Постановлением Администрации МО «Город Воткинск» № 1077 - МУП ЖКХ «Коммунсервис» предоставлено право выступить арендодателем по заключению договора аренды стоянки (на основании обращения МУП ЖКХ «Коммунсервис»). 01.04.2005 года между МУП ЖКХ «Коммунсервис» и ИП <...> заключен договор аренды № 026-05 на объект специализированной муниципальной стоянки транспортных средств сроком с 01.04.2005 года по 31.12.2005 года. Согласно данному договору МУП ЖКХ «Коммунсервис» передало ИП <...> специализированную муниципальную автостоянку на праве аренды с целью осуществления деятельности по хранению задержанных автотранспортных средств. Данный договор пролонгировался на основании статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации до заключения 24.09.2007 года с

ПБОЮЛ <...> нового договора аренды №51-АС-07.

По договору №51-АС-07 от 24.09.2007г. МУП ЖКХ «Коммунсервис» передало ПБОЮЛ <...> в аренду имущественный комплекс - специализированную муниципальную автостоянку с целью осуществления деятельности (прием задержанных автотранспортных средств, хранение, запрещение его эксплуатации и выдачи) и реконструкции. Договор №51-АС-07 заключен без проведения торгов и согласован с Управлением муниципальным имуществом и земельными ресурсами г.Воткинска. Срок действия договора аренды №51-АС-07 был определен с 29.08.2007 г. по 27.08.2008 г. Данный договор был согласован Управлением муниципальным имуществом и земельными ресурсами г.Воткинска и 28.08.2008г., на основании статьи 621 ГК РФ, был заключен на новый срок без проведения торгов. Согласно пункту 5 статьи 48 Устава муниципального образования "Город Воткинск" Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами г.Воткинска является структурным подразделением (органом), непосредственно подчиненным Главе Администрации города Воткинска.

26.10.2006 года вступил в силу Закон «О защите конкуренции».

С момента вступления в силу Закона «О защите конкуренции» любое предоставление муниципального имущества в аренду, в том числе, заключение на новый срок договоров аренды, осуществляется по результатам проведения торгов или по согласованию с антимонопольным органом в порядке предоставления муниципальной помощи (преференции). Статья 15 Закона «О защите конкуренции» устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов местного самоуправления, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, предоставляющие отдельному хозяйствующему субъекту муниципальное имущество в приоритетном порядке.

Предоставление муниципального имущества без конкурсных процедур создало ПБОЮЛ <...> преимущественные условия осуществления своей предпринимательской деятельности, по сравнению с иными хозяйствующими субъектами. Таким образом, действия Администрации МО «Город Воткинск» по согласованию заключения договора аренды №51-АС-07 от 24.09.2007г. имущественного комплекса - специализированной муниципальной автостоянки, без проведения торгов, нарушают положения, установленные частью 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

02.07.2008 года вступил в действие Федеральный закон от 30.06.2008 года № 108-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 21.07.2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым, в Закон «О защите конкуренции» внесена статья 17.1., устанавливающая особый порядок заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества. В соответствии с частью 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», заключение договоров аренды, безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Как следует из материалов дела, по истечении срока действия договора аренды №51-АС-07 имущественного комплекса – 28.08.2008 года, арендодатель – ПБОЮЛ

<...> продолжала пользоваться имущественным комплексом – муниципальной специализированной стоянкой.

Согласно пункту 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

Статьей 621 ГК РФ установлены основания возникновения и реализации преимущественного права арендатора на заключение договора аренды на новый срок. Поскольку указанная норма распространяет свое действие и на возобновление договора аренды, такое возобновление следует считать заключением договора аренды на новый срок.

Кроме того, пунктом 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» возобновление договора аренды признается заключением договора на новый срок.

При заключении договора на новый срок у сторон возникают новые правоотношения, которые в соответствии с частью 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации должны соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим на момент их возникновения.

Таким образом, заключение на новый срок договора аренды после вступления в силу статьи 17.1. Закона «О защите конкуренции» должно осуществляться в соответствии с требованиями данной нормы.

Бездействие Администрации МО «Город Воткинск» по не внесению возражений на возобновление договора аренды №51-АС-07 от 24.09.2007г. имущественного комплекса на неопределенный срок, без проведения торгов, нарушают часть 3 статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 30.06.2008 года № 108-ФЗ).

В соответствии с Федеральным законом № 195-ФЗ от 08.11.2008г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», часть 4 статьи 53 Закона «О защите конкуренции» дополнена частью 4 на основании которой до 1 июля 2010 года разрешается заключение на новый срок без проведения торгов договоров аренды, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1. настоящего закона и заключенных до 1 июля 2008г. с субъектами малого и среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, указанных в части 3 статьи 14 Федерального закона от 24 июля 2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых).

В силу части 4 статьи 53 Закона «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 173-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.1. и 53 Федерального закона «О защите конкуренции»), заключение на новый срок без проведения торгов договоров аренды, указанных в частях 1,3 статьи 17.1. Закона «О защите конкуренции» и заключенных до 1 июля 2008 года с субъектами малого или среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого или среднего предпринимательства, указанных в части 3 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и субъектов малого или среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых) при отсутствии на момент заключения договора аренды на новый срок оснований для

его досрочного расторжения, предусмотренных гражданским законодательством, разрешается до 1 июля 2015 года.

В 2008 году на основании постановления Администрации МО «Город Воткинск» от 25.11.2008г. №2166 был организован и проведен конкурс по отбору доверительного управляющего для организации работ по обеспечению деятельности специализированной муниципальной стоянки для помещения и хранения задержанных транспортных средств. По результатам конкурса с победителем ИП <...> 03.03.2009г. был заключен договор управления муниципальным имуществом – специализированной муниципальной стоянкой, сроком действия с 01.03.2009г. по 31.12.2009г.

Учитывая положения части 4 статьи 53 Закона «О защите конкуренции», разрешающей заключение на новый срок без проведения торгов договоров аренды, указанных в частях 1, 3 статьи 17.1. Закона «О защите конкуренции», а также и то, что договор аренды № 51-АС-07 утратил силу, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи Администрации МО «Город Воткинск» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая, что ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району» заключило 07.06.2006 года с ПБОЮЛ <...> договор о взаимодействии должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации с лицами, ответственными за хранение транспортных средств на специализированной стоянке и их выдачу, руководствуясь Приказом МВД РФ от 19.03.2004 N 187 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2003 г. N 759», а также тот факт, что данный договор мог быть заключен только с владельцем специализированной муниципальной стоянкой, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району».

22.08.2009 года вступил в силу Федеральный закон от 17.07.2009г. № 160-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым введена в действие 14.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая административную ответственность за действия должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных, осуществляющих функции указанных лиц или организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, устранению, ограничению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности.

Поскольку данная норма вступила в силу после нарушения антимонопольного законодательства Администрацией МО «Город Воткинск», Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Административным регламентом

ФАС России по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденным приказом ФАС России от 25.12.2007г. № 447, Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

р е ш и л а :

1. Признать Администрацию МО «Город Воткинск» нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части согласования заключения договора аренды №51-АС-07 от 24.09.2007г. имущественного комплекса - специализированной муниципальной автостоянки, без проведения торгов.

2. Признать Администрацию МО «Город Воткинск» нарушившей часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 30.06.2008 года № 108-ФЗ), в части не внесения возражений по возобновлению договора аренды №51-АС-07 от 24.09.2007г. имущественного комплекса на неопределенный срок, без проведения торгов.

3. Прекратить рассмотрение дела № ТГ 08-02/2010-14 о нарушении антимонопольного законодательства возбужденного по признакам нарушения части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в отношении ГУ «Управление внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>