

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 19 ноября 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 01 декабря 2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – Луканцова В.В., руководителя управления; членов Комиссии: Тихомирова В.И., начальника отдела, Федоровой Е.Н., специалиста-эксперта отдела, Зоткиной Н.В., специалиста 1-ого разряда, в присутствии <...>, рассмотрев дело № 299/2010-М/Впо признакам нарушения администрацией города Рязани (ул. Радищева, д.28, г. Рязань 390000) части 2 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

В Рязанское УФАС России поступило заявление ОАО МСК «СТРАЖ» (ул. Павлова, д. 12, г. Рязань, 390000) на неправомерные действия администрации города Рязани (далее - Ответчик) в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкции.

Из содержания заявления и прилагаемых документов следует, что на официальном сайте <http://adm.rzn.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкции и размещена документация об аукционе.

14 сентября 2010г. ОАО МСК «СТРАЖ» (далее – Заявитель) были поданы заявки на участие в открытом аукционе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкции по пяти лотам №№ 133, 140, 147, 158, 165.

16 сентября 2010 года заявки на участие в открытом аукционе, в том числе и заявка Заявителя, были вскрыты и приняты к рассмотрению.

21 сентября 2010 года Заявитель получил уведомление № 10/7-12/1062 от 21.09.2010г., согласно которому ОАО МСК «СТРАЖ» отказано в допуске к участию в открытом аукционе по всем вышеуказанным лотам по следующим основаниям.

В уведомлении были изложены следующие основания:

1) несоответствие заявок на участие в аукционе требованиям раздела 1.2 документации об аукционе «Требования к форме заявки на участие в аукционе» - в заявках на участие в аукционе не продекларировано соответствие участника требованиям, предусмотренным в п.п. 3, 4 раздела 5 документации об аукционе «Требования к участникам аукциона»;

2) несоответствия заявок на участие в аукционе требованиям п. 7 раздела 1.3 документации об аукционе «Требования к содержанию заявки на участие в аукционе» - размер денежной суммы, перечисленной в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (в соответствии с копией платежного поручения № 3851 от 14.09.2010, представленной в составе каждой заявки на участие в аукционе) не соответствует установленной документацией об аукционе размеру денежной суммы, подлежащей перечислению в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе;

3) несоответствия заявок на участие в аукционе требованиям раздела 1.1. документации об аукционе «Общие положения по подаче заявки на участие в аукционе» - опись документов, представленная в составе заявок (по каждому лоту отдельно) содержит противоречивые сведения (в заголовки содержится информация, что по данным описям представлены документы для участия в аукционе по лоту № 140, 133, 158, 165, однако ниже по тексту в описях содержится информация, что претендентом направляются документы для участия в аукционе по лоту № 147). Указанные сведения допускают двусмысленные толкования и не позволяют определить однозначно лот аукциона, на участие в котором подана заявка.

Заявитель считает указанное решение Ответчика необоснованным и противоречащим «Положению о порядке проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Рязани» (утвержденное постановлением администрации города Рязани от 05.11.2009 № 811).

Признав изложенное в заявлении достаточным для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, Рязанское УФАС России 14.10.2010 года возбудило производство по настоящему делу.

Разделом 1.2 документации об аукционе установлены требования к форме заявки на участие в аукционе.

Разделом 5 документации об аукционе установлены требования к участникам аукциона, в частности:

1) п.3 – непроведение ликвидации претендента и отсутствие решения арбитражного суда о признании претендента – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

2) п. 4 – неприостановление деятельности претендента в порядке, предусмотренном Кодексом об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукцион;

3) п. 5 – отсутствие у претендента задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Таким образом, пунктами 3 и 4 раздела 5 документации об аукционе установлено, что претендент должен соответствовать данным требованиям для возможности участия в аукционе. При этом ни в разделе 1.2 («Требования к форме заявки»), ни в разделе 5 («Требования к участникам аукциона») документации об аукционе не установлено требование, обязывающее участника декларировать его соответствие вышеуказанным требованиям. Не установлено такое требование и «Положением о порядке проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Рязани» (далее – Положение о порядке проведения торгов).

Установлено, что ни форма заявки, подлежащая заполнению участником аукциона (приложение №2 к документации об аукционе), ни форма описи документов (приложение №1 к документации об аукционе) не содержат граф, подлежащих заполнению участником в части его соответствия требованиям п.п. 3 и 4 раздела 5 документации об аукционе.

В качестве второго основания отказа ОАО МСК «СТРАЖ» в допуске к участию в аукционе указано несоответствие заявок требованиям п. 7 раздела 1.3 документации об аукционе «Требования к содержанию заявки на участие в аукционе».

Пунктом 7 раздела 1.3 документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах. Разделом 10 документации об аукционе установлены требования по размеру, срокам и порядку внесения денежных средств в качестве задатка, а также реквизиты счета для перечисления задатка, которыми установлена обязанность участника торгов перечислить по указанным реквизитам денежные средства, где графа «Назначение платежа» должна содержать надпись следующего содержания: «Обеспечение заявки на участие в открытом аукционе (наименование аукциона)». Вместе с заявкой на участие в аукционе участник торгов должен представить платежное поручение с отметкой банка, подтверждающее внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах (оригинал или копию такого поручения).

В подтверждение внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки Заявитель приложил к заявкам на участие в аукционе копию платежного поручения с отметкой банка по каждому из 5-ти лотов.

Представитель ответчика заявил о том, что размер денежной суммы, перечисленной в качестве задатка, не соответствует установленному документацией размеру денежной суммы, подлежащей перечислению в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе по каждому из лотов.

Представитель заявителя пояснил, что одним платежным поручением был оплачен суммированный размер обеспечения заявки по всем 5-ти лотам.

В качестве последнего основания отказа ОАО МСК «СТРАЖ» в допуске к участию в аукционе указано несоответствие заявок требованиям раздела 1.1 документации об аукционе «Общие положения по подаче заявки на участие в аукционе», а именно опись документов, представленная в составе заявки (по каждому лоту отдельно), содержит противоречивые сведения (в заголовке содержится информация, что по данным описям представлены документы для участия в аукционе по лоту №140, 133, 158, 165, однако ниже по тексту в описях содержится информация, что претендентом направляются документы для участия в аукционе по лоту № 147).

Представитель Заявителя считает данный довод несостоятельным, ввиду того, что в верхней части каждой описи документов указан номер <...> соответствующий номеру лота, претендентом на участие в котором являлось ОАО МСК «СТРАЖ». Данный факт, по мнению представителя заявителя, является достаточным доказательством в подтверждение соответствия приложенного к заявке описи документов соответствующего лота участия. Кроме того, в описи документов по лоту №147 указан лот №147 как в верхней части, так и в тексте описи, однако Единая комиссия указывает на двусмысленные толкования указанных номеров лотов по всем 5-ти лотам, заявки на участие по которым были направлены Заявителем, в том числе и по лоту №147.

Представитель Ответчика не согласился с доводами представителя Заявителя, указав, что разделом 1.1 документации об аукционе при описании условий и предложений участников торгов, должны применяться общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов, сведения, которые содержатся в заявках участников, не должны допускать двусмысленных толкований. В заявках на участие в аукционе, поданных ОАО МСК «СТРАЖ», описи документов, представленные в составе заявок (по каждому лоту отдельно), содержат противоречивые сведения (в заголовке содержится информация, что по данным описям представлены документы для участия в аукционе по лоту № 140, 133, 158, 165, однако ниже по тексту в описях содержится информация, что претендентом направляются документы для участия в аукционе по лоту № 147).

Рассмотрев представленные Заявителем материалы, выслушав доводы и возражения сторон по делу, Комиссией Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) пришла к выводу о наличии в действиях Ответчика нарушения части 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции». Это утверждение вытекает из следующего.

Пункт 10.3 Положения о порядке проведения торгов содержит требования к содержанию заявки, перечень которых является исчерпывающим:

1) Сведения и документы о претенденте, подавшем такую заявку;

2) Документы или копии документов, подтверждающих соответствие претендента установленным требованиям и условиям допуска к участию в торгах:

- документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах (задатка);

- информация об общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы этому лицу и его аффилированным лицам на территории муниципального образования – город Рязань.

3) Заявка на участие в конкурсе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение рекламной конструкции, объектов уличной мебели, элементов благоустройства и праздничного оформления.

Указанный перечень не требует представления других документов, в частности, декларирования соответствия претендента требованиям и условиям допуска к участию в торгах.

Расширительное толкование документацией об аукционе перечня необходимых документов в заявке противоречит утвержденному администрацией города Рязани Положению о порядке проведения торгов, ограничивает доступ претендентов к участию в торгах, что запрещено частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия органа местного самоуправления – администрации города Рязани - нарушающими часть 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в утверждении «Документации об аукционе для проведения открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции», содержащей не предусмотренные нормативно-правовым актом г. Рязани - «Положением о порядке проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Рязани» (утв. постановлением администрации города Рязани от 05.11.2009 № 811), ограничивающими доступ хозяйствующих субъектов к участию в торгах.

2. Направить материалы дела должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии со статьей 14.9 КоАП РФ.

3. Руководствуясь ч. 4 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» рекомендовать руководителю Управления обратиться с иском в арбитражный суд для признания судом торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.