

**ООО «Ренессанс-Мед»**

ул. Ярославская, дом 8, корп. 7,

г. Москва, 129164

[info.renessans-med@yandex.ru](mailto:info.renessans-med@yandex.ru)

**ГП НО «НОФ»**

ул. Почаинская, дом 14А,

г. Нижний Новгород, 603001

[ozp@gpnof.ru](mailto:ozp@gpnof.ru);

[bandakov@gpnof.ru](mailto:bandakov@gpnof.ru)

Решение

**ООО «ЭТП ГПБ»**

[info@etpgpb.ru](mailto:info@etpgpb.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**№ 0 5 2 / 0 1 / 1 8 . 1 - 4 0 1 / 2 0**

04 марта 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- Швецов О.Ю. председателя комиссии, вр.и.о. заместителя руководителя управления,
- Смирновой Р.А. члена комиссии, начальника отдела контроля торгов,
- Рыжова Д.В. ч л е н а комиссии, главного государственного

инспектора отдела контроля торгов,

при участии:

- Бандакова В.В.-представителя ГП НО «НОФ» (доверенность от 01.10.2020 № 01/10),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ренессанс-Мед» (далее – ООО «Ренессанс-Мед», заявитель, Общество) на действия Государственного предприятия Нижегородской области «Нижегородская областная фармация» (далее также – ГП НО «НОФ», заказчик, предприятие) при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 32109998189),

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Ренессанс-Мед» на действия ГП НО «НОФ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинских изделий (номер извещения 32109998189).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях ГП НО «НОФ».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Ренессанс-Мед» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 04.03.2021 14:00 (уведомление о поступлении жалобы от 26.02.2021 № ОШ/3205/21).

В свою очередь, ГП НО «НОФ» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого аукциона в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Ренессанс-Мед».

04.03.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Ренессанс-Мед» на действия ГП НО «НОФ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении

торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Ренессанс-Мед» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что документация об аукционе в электронной форме не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Заказчик с доводами жалобы частично согласился, вместе с тем пояснив, что данное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-401/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителя ГП НО «НОФ», в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 16.02.2021 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку медицинских изделий (номер извещения 32109998189).

Закупка состоит из 64 лотов.

Начальная (максимальная) цена договора (лот № 19) – 4 562 831,72 рубль.

**2)** Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

По позиции № 6 лота № 19 ГП НО «НОФ» требуется «Инструмент хир. сшив. Endo Clip д/наложения клипс клиппер-автомат на клипс д. 10 мм длина 29 см № 1 176625.

Между тем Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

Согласно инструкции производителя Ковиден ЛЛС (США) на эндоскопический клипапликатор Coviden Endo Clip инструмент имеет длину 32 см, что не соответствует указанной заказчиком характеристике (29 см).

Таким образом, ГП НО «НОФ» при описании объекта закупки допущена ошибка, что не отрицается представителем заказчика, присутствующим при рассмотрении дела.

В связи с этим заказчик признаётся нарушившим требования части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Следовательно, жалоба ООО «Ренессанс-Мед» в данной части является обоснованной.

По позиции № 25 лота № 19 заказчику требуется Троакап Versaport V2 с универсальным переходником 5мм-12мм № 1 179096PF.

Указание подобным образом наименования товара не является нарушением Закона о закупках. Иное Обществом не доказано.

В данной части жалоба заявителя признаётся необоснованной.

**3)** По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения требований части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, допущенные заказчиком, являются существенными и повлияли на результаты аукциона в электронной форме.

Данные нарушения необходимо устранить путём внесения изменений в извещение об осуществлении закупки и аукционную документацию, что свидетельствует о необходимости выдачи предприятию соответствующего предписания.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

### **решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ренессанс-Мед» на действия Государственного предприятия Нижегородской области «Нижегородская областная фармация» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинских изделий, номер извещения 32109998189, обоснованной в части нарушений по позиции 6 технического задания.

2. В остальной части жалобу заявителя на действия заказчика при осуществлении закупки (номер извещения 32109998189) признать необоснованной.

3. Признать ГП НО «НОФ» нарушившим требования части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

4. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии О.Ю. Швецова

Члены комиссии Р.А. Смирнова

Д.В. Рыжов

Исп.Рыжов Д.В.

тел.8(831) 431-73-88 вн.052-804

2021-4651