

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «16» января 2013 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «30» января 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;

Членов Комиссии: Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

Жихаревой Ю.П.- ведущего специалиста -
эксперта отдела рекламы и недобросовестной
конкуренции;

Акатьевой И.С. - ведущего специалиста - эксперта
отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

при участии:

- <...> - представителя Общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Сибирский Дом Страхования» (далее - ООО «Страховая Компания «СДС») по доверенности (от 18.07.2012г., б/н);

- <...> - представителя филиала Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в Кемеровской области по доверенности (от 09.01.2013г., б/н),

рассмотрев дело № 82/А-14-2012, возбужденное приказом № 175 Кемеровского УФАС России от 09.07.2012г. по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее - ООО «Росгосстрах»), (<...>) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

07.03.2012г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило поручение Прокуратуры Кемеровской области (исх. 7/2-482-2012 от 09.04.2012г.) о рассмотрении заявления ООО Страховая Компания «СДС» о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Росгосстрах», выразившегося в получении необоснованных преимуществ перед другими субъектами страховой деятельности, связанных с выдачей страхователям полисов ОСАГО при наличии у них ненадлежащим образом оформленного талона технического осмотра.

В своем заявлении ООО Страховая Компания «СДС» указывало на то, что с введением новых правил прохождения технического осмотра транспортных средств ООО «Росгосстрах» организовало на территории Кемеровской области продажу полисов обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств без наличия у страхователей надлежаще оформленного талона о прохождении технического осмотра транспортных средств. Указанные действия, по мнению заявителя, создают необоснованные преимущества ООО «Росгосстрах» в осуществлении страховой деятельности и причиняют убытки другим страховым компаниям.

В качестве доказательств ООО Страховая Компания «СДС» были представлены документы, подтверждающие заключение ООО «Росгосстрах» на территории Кемеровской области договоров ОСАГО при наличии у страхователей ненадлежащим образом оформленных талонов о прохождении технического осмотра.

Приказом Кемеровского УФАС России № 175 от 09.07.2012г. было возбуждено дело № 82/А-14-2012 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 09.07.2012г. рассмотрение дела № 82/А-14-2012 было назначено на 20.08.2012г. на 11 часов 00 минут. Копии определения и приказа были направлены в адрес ООО «Росгосстрах» и заявителя заказным письмом с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

20.08.2012г. ООО «Росгосстрах», извещенное о дате, времени и месте рассмотрения дела № 82/А-14-2012 надлежащим образом, на заседание Комиссии не явилось, своего представителя не направило.

20.08.2012г. Комиссией Кемеровского УФАС России дело № 82/А-14-2012 было отложено для получения дополнительных доказательств и назначено на 19.09.2012г. на 15 часов 00 минут. Копии определения об отложении дела были направлены в адрес заявителя и ООО «Росгосстрах» заказным письмом с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

В качестве лица располагающего сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела № 82/А-14-2012 Кемеровским УФАС России на дату 19.09.2012г. было привлечено физическое лицо - страхователь услуг ОСАГО ООО «Росгосстрах», о чем было вынесено соответствующее определение.

19.09.2012г. состоялось заседание Комиссии в ходе которого, представитель ООО Страховая Компания «СДС» требования, изложенные в заявлении, поддержал в

полном объеме.

Лицо, располагающее сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела пояснило, что в 12.05.2012г. обратилось в ООО «Росгосстрах» для получения страхового полиса ОСАГО на автомобиль марки Toyota - Corolla. Страховой полис ОСАГО и Талон технического осмотра транспортного средства были выданы ему в тот же день специалистом ООО «Росгосстрах», также ему разъяснили о необходимости обратиться к специалистам ЗАО «Техосмотр» для прохождения технического осмотра и подписания выданного талона специалистом организации. В связи с занятостью и хорошим техническим состоянием автомобиля к специалистам ЗАО «Техосмотр» он до настоящего времени не обращался.

Представитель филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области пояснил, что не согласен с возбуждением в отношении организации дела о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку взаимодействие ООО «Росгосстрах» с ЗАО «Техосмотр» в рамках договора № 2 -12хк от 20.12.2011г. соответствует действующему законодательству об ОСАГО и техническом осмотре.

В рамках данного взаимодействия с оператором технического осмотра страховщику передаются бланки талонов, чтобы тот осуществил техническое предзаполнение бланков талонов технического осмотра.

Работником ООО «Росгосстрах» заполняется договор на проведение технического осмотра, в соответствии с типовой формой, утвержденной Приказом Минэкономразвития РФ от 14.10.2011 № 573.

Клиенту выдается предзаполненный бланк талона технического осмотра, в котором заполняются все сведения, кроме даты проведения технического осмотра. ФИО и подписи технического эксперта, а также купон- направление на проведение технического диагностирования у оператора технического осмотра до конкретной даты.

Выдача клиенту предзаполненного бланка талона технического осмотра не является выдачей документа, подтверждающего успешное проведение технического осмотра в отношении транспортного средства. В каждом случае проводятся мероприятия, направленные на понимание клиентом того факта, что бланк талона технического осмотра не является разрешительным документом без проведения технического диагностирования оператором технического осмотра, с которым клиент вступил в договорные отношения, а также указывается на необходимость обратиться к оператору для проведения технического диагностирования.

В рамках проведения технического диагностирования техническим экспертом оператора технического осмотра осуществляется определение технического состояния и заполнение диагностической карты, дается заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства клиента, направленного ООО «Росгосстрах», в связи с чем техническим экспертом заполняются соответствующие поля бланка технического осмотра. После успешного прохождения технической диагностики соответствующий бланк технического осмотра заверяется подписью технического эксперта оператора технического осмотра. Подписанный техническим экспертом бланк технического

осмотра приобретает статус документа, подтверждающего соответствие транспортного средства обязательным требованиям безопасности и выдается на руки клиенту.

Таким образом, предзаполненный ООО «Росгосстрах» бланк талона приобретает статус разрешительного документа, дающего право эксплуатировать транспортное средство, только после прохождения клиентом технического диагностирования у оператора технического осмотра в установленном порядке.

Следует отметить, что действия ООО «Росгосстрах» от имени и за счет соответствующего оператора технического осмотра направлены именно на улучшение положения своих клиентов, и одновременно не создают дополнительных, не предусмотренных законодательством, обязательств и возможностей клиента, в частности, не устранивают обязанности клиента по проведению диагностики транспортного средства клиента уполномоченным техническим экспертом оператора технического осмотра.

На основании реквизитов предзаполненного бланка талона технического осмотра клиенту выдается полис ОСАГО с отсрочкой вступления в силу, для того, чтобы клиент успел за это время пройти техническое диагностирование у аккредитованного оператора технического осмотра. О такой обязанности клиент расписывается в купоне - направлении на проведение технического диагностирования. Система установления отсрочки действия страхового полиса соответствует законодательству об ОСАГО, утвержденной форме полиса ОСАГО, а также статье 957 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Выданный полис является гарантией возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших в ДТП с участием автомобиля страхователя, то есть полностью соответствует основному принципу законодательства об ОСАГО.

Кроме того, в действиях ООО «Росгосстрах» отсутствует состав недобросовестной конкуренции, предусмотренный антимонопольным законодательством, поскольку недобросовестная конкуренция может быть выявлена при наличии конкурентного спора за клиента.

Данный вывод по мнению представителя ООО «Росгосстрах» подтверждается положениями законодательства, а также судебной практикой, в частности, Постановлением Президиума ВАС РФ от 18.05.2011 № 18012/10.

Действия ООО «Росгосстрах» не причинили и не могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, а также не нанесли и не могли нанести вред их деловой репутации. В материалах дела отсутствуют документально подтвержденные сведения об убытках конкурентов ООО «Росгосстрах».

Наличие потенциальной угрозы нанесения убытков другим страховщикам также не усматривается. Имеющаяся статистика по рынку ОСАГО за 2011-2012г. не демонстрирует роста доли ООО «Росгосстрах» в связи с изменениями законодательства об ОСАГО, то есть говорить о потенциальной угрозе причинения убытков нельзя.

Комиссией было принято решение об отложении рассмотрения данного дела для

получения дополнительных доказательств. Определением об отложении рассмотрение дела № 82/А-14-2012 было отложено и назначено на 19.10.2012г. на 14 часов 00 минут. Копии определения об отложении дела были направлены в адрес заявителя и ООО «Росгосстрах» заказным письмом с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

09.10.2012г. срок рассмотрения по делу № 82/А-14-2012 был продлен на один месяц до 09.11.2012г.

09.10.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство от заявителя ООО «Страховая Компания «СДС» о переносе даты рассмотрения дела № 82/А-14-2012, назначенного на 19.10.2012г., на более поздний срок в связи с необходимостью дополнительного времени для сбора информации о статистике заключенных договоров по ОСАГО по Кемеровской области за период 2011г. - 1, 2 квартал 2012г.

Рассмотрев заявленное ходатайство, Кемеровское УФАС России приняло решение о его удовлетворении.

19.10.2012г. определением об отложении рассмотрение дела № 82/А-14-2012 было отложено и назначено на 19.11.2012г. на 11 часов 00 минут. Копии определения об отложении дела были направлены в адрес заявителя и ООО «Росгосстрах» заказным письмом с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

09.11.2012г. срок рассмотрения по делу № 82/А-14-2012 был продлен на два месяца 6 дней до 15.01.2013г.

16.11.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство от филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области об отложении рассмотрения № 82/А-14-2012, назначенного 19.11.2012г. на 11 часов 00 минут в связи с невозможностью явки представителя, ввиду нахождения его в служебной командировке в г. Москва.

Рассмотрев заявленное ходатайство, Кемеровское УФАС России приняло решение о его удовлетворении, рассмотрение дела № 82/А-14-2012 было отложено на 10.12.2012г. на 16.00 часов. Копии определения об отложении дела были направлены в адрес заявителя и ООО «Росгосстрах» заказным письмом с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

10.12.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство от филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области о переносе даты рассмотрения дела № 82/А-14-2012 назначенного 10.12.2012г. на 16.00 часов на более поздний срок в связи с невозможностью явки представителя, ввиду участия его в судебном заседании в Арбитражном суде Кемеровской области.

Рассмотрев заявленное ходатайство ООО «Росгосстрах», Кемеровское УФАС России приняло решение о его удовлетворении. Определением об отложении рассмотрение по делу № 82/А-14-2012 было отложено и назначено на 10.01.2013г. на 15 часов 00 минут. Копии определения об отложении дела были направлены в

адрес заявителя и ООО «Росгосстрах» заказным письмом с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

10.01.2013г. на рассмотрении дела № 82/А-14-2012 представитель заявителя ООО «Страховая Компания «СДС» представил на заседание Комиссии анализ деятельности компании в 2011г. и за первое полугодие 2012г. И пояснил, что в первом квартале 2011г. ООО «Страховая Компания «СДС» заключено <...> договоров ОСАГО, во втором - <...> договоров ОСАГО, в третьем -<...> договора, в четвертом - <...> договоров. В 2011г. наблюдался устойчивый рост количества заключенных договоров. Указанная статистика позволяла обществу прогнозировать прирост количества заключенных договоров. Однако, оценка фактических показателей за 2012г. показала, что произошел существенный спад. За первый квартал 2012г. было заключено <...> договоров ОСАГО, что на 54,88% меньше, чем за аналогичный период 2011г. Во втором квартале 2012г. было заключено <...> договора, всего за первое полугодие 2012г. было заключено <...> договоров ОСАГО. Представитель ООО «Страховая Компания «СДС» отметил, что среди факторов, одинаково влияющих на всех субъектов страхового рынка Кемеровской области, существенного изменения не произошло. Внутренняя политика компании не изменилась. Однако, суммируя заключенные договоры за первые месяцы работы филиала страховой компании, можно сделать вывод о воздействии неких внешних факторов, влияющих на деятельность компании и ее конкурентоспособность на рынке ОСАГО.

От представителя филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области поступило устное ходатайство о необходимости перерыва в заседании комиссии, для предоставления дополнительных доказательств по делу.

Комиссией Кемеровского УФАС России ходатайство представителя филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области было удовлетворено, объявлен перерыв в заседании комиссии до 16.01.2013г. до 11 часов 00 минут.

16.01.2013г. на рассмотрении дела № 82/А-14-2012 представителем филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области было представлено Решение Центрального суда районного суда по гражданскому делу № 2-5203/12г. в отношении филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области.

По мнению Комиссии Кемеровского УФАС России рассматриваемые по гражданскому делу № 2-5203/12г. правоотношения не относятся к регулируемым настоящим делом № 82/А-14-2012 правоотношениям.

Изучив материалы дела № 82/А-14-2012, заслушав пояснения представителей филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области и ООО Страховая Компания «СДС» участвующих в деле, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

ООО «Росгосстрах» является юридическим лицом, созданным в соответствии с законодательством Российской Федерации и зарегистрировано ИМНС РФ по г. Люберцы Московской области 18.11.2002г. за основным государственным регистрационным номером 1025003213641 согласно Свидетельства о государственной регистрации №004454702. На территории Кемеровской области находится филиал ООО «Росгосстрах», действующий на основании Положения о филиале, утвержденного приказом ООО «Росгосстрах» от 11.01.2010 г.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» работает на рынке страховых услуг Кемеровской области и осуществляет деятельность по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

На рынке Кемеровской области деятельность по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств осуществляют более 20 организаций, в том числе: ООО Страховая Компания «СДС», СОАО «ВСК», СОАО «РЕСО-Гарантия», СОАО «Ингосстрах».

Порядок осуществления обязательного страхования изложен в статье 15 Федерального закона от 25.04.2002 №40 - ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Пунктом 3 статьи 15 настоящего Федерального закона (в редакции действующей до 31.07.2012г.) для заключения договора ОСАГО страхователь помимо заявления о заключении договора обязательного страхования представляет талон технического осмотра или талон о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства (за исключением случаев, если в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств транспортное средство не подлежит техническому осмотру или его проведение не требуется, либо порядок и периодичность проведения технического осмотра устанавливается Правительством Российской Федерации, либо периодичность проведения технического осмотра такого транспортного средства составляет шесть месяцев, а также случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона).

Таким образом, при заключении договора страховщик обязан истребовать документы, подтверждающие прохождение заявителем технического осмотра транспортного средства, подлежащего страхованию.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона № 170-ФЗ от 01.07.2011 «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» технический осмотр проводится операторами технического осмотра, аккредитованными в соответствии с настоящим Федеральным законом профессиональным объединением страховщиков.

В рамках технического диагностирования экспертом осуществляется определение технического состояния и заполнение диагностической карты, дается заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства. Подписанный техническим экспертом бланк талона подтверждает соответствие транспортного средства обязательным требованиям безопасности.

Согласно ст.17 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обеспечение прохождения техосмотра транспортного средства является обязанностью, законодательно возложенной на владельца транспортного средства. Процедура по техническому диагностированию транспортного средства требует определенных временных и материальных затрат от владельца технического средства, которые он обязан понести в целях обеспечения безопасности эксплуатации своего технического средства.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, и не отрицается ООО

«Росгосстрах», что фактически Обществом страхование транспортных средств и выдача страховых полисов производится без документов, подтверждающих прохождение технического осмотра, частично заполненные бланки талонов о прохождении технического осмотра **без подписи эксперта оператора** ЗАО «Техосмотр» не могут удостоверить факт прохождения технического осмотра транспортного средства и не могут являться основанием заключения со страхователями договоров ОСАГО.

Вследствие упрощенного порядка получения страхового полиса страховщиком страхователь, заключивший договор ОСАГО имеющий на руках полис, получает возможность эксплуатировать техническое средство, не прошедшее техосмотр, и по своему усмотрению решить, проводить ли техосмотр своего транспортного средства, или же отказаться от выполнения предусмотренной законом обязанности. Таким образом, вышеуказанные действия ООО «Росгосстрах» позволяют страхователю по своему усмотрению избежать временных и материальных затрат, связанных с обязательной процедурой техосмотра транспортного средства.

Соответственно данный факт ставит ООО «Росгосстрах» в преимущественное положение по отношению к конкурентам - страховым организациям, требующим неукоснительное соблюдение страхователями пункта 3 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 №40 - ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», правомерно требующих для заключения договора ОСАГО талон техосмотра.

Ссылка представителя ООО «Росгосстрах» о том, что клиенту выдается полис ОСАГО с отсрочкой вступления в силу, для того, чтобы клиент успел за это время пройти техническое диагностирование у аккредитованного оператора технического осмотра (на основании реквизитов предзаполненного бланка талона технического осмотра) является несостоятельной.

Договор страхования нельзя рассматривать как договор с отсрочкой исполнения, поскольку в страховом полисе в графе «срок действия договора» указана конкретная дата, то есть договор вступает в действие именно с этой даты независимо от того, прошел клиент техосмотр или нет.

Довод ООО «Росгосстрах» о том, что указанные действия не причинили и не могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, отклоняется Комиссией в связи с тем, что упрощенный порядок получения страхового полиса (наличие ненадлежащим образом оформленного талона технического осмотра) преимущественен для потенциального страхователя, следовательно, угроза причинения действиями ООО «Росгосстрах» на территории Кемеровской области убытков другим участникам страхового рынка в виде неполученных доходов по договору страхования существовала.

Кемеровское УФАС России запросило у страховых организаций сведения о количестве заключенных договоров ОСАГО на территории Кемеровской области за первое полугодие 2012г.

Страховые организации представили следующие данные:

- ОСАО «РЕСО-Гарантия» - <...> договоров;

- СОАО «ВСК» - <...> договоров;

- ОСаО «Ингосстрах» - <...> договоров.

ООО «Росгосстрах» представило перечень договоров ОСАГО, заключенных в период с 01.01.2012г. по 01.06.2012г. (на электронном носителе) на территории Кемеровской области. Количество заключенных договоров составляет <...> штук, что существенно выше, чем у иных страховых организаций.

Ссылка ООО «Росгосстрах» на Постановление Президиума ВАС РФ от 18.05.2011 № 1812/10 признается Комиссией несостоятельной, как не относящейся к регулируемым настоящим делом правоотношениям.

Согласно пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 82/А-14-2012 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о том, что действия ООО «Росгосстрах» на территории Кемеровской области (в период с января 2012г. по 30.07.2012г.), выразившиеся в получении необоснованных преимуществ перед другими субъектами страховой деятельности, связанных с выдачей страхователям полисов ОСАГО при наличии у них ненадлежащим образом оформленного талона технического осмотра, противоречат законодательству Российской Федерации - законодательству об ОСАГО.

Вышеуказанные действия ООО «Росгосстрах», являются недобросовестной конкуренцией, следовательно, не соответствуют требованиям части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» на территории Кемеровской области (в период с января 2012г. по 30.07.2012г.) нарушением части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в получении необоснованных преимуществ перед другими субъектами страховой деятельности, связанных с выдачей страхователям полисов ОСАГО при наличии у них ненадлежащим образом оформленного талона технического осмотра.

2. Предписание Обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» не выдавать ввиду изменения Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», вступившего в силу 30 июля 2012г., отменяющего талон технического осмотра и позволяющий автовладельцам приобретать полис ОСАГО при предъявлении диагностической карты от аккредитованных операторов техосмотра.

Председатель Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

Ю.П. Жихарева

И.С. Акатьева

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.