

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «17» мая 2011 года

В полном объеме решение изготовлено «07» июня 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семёнова Е.Г. - заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Конькова О.В. - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Тараскина А.И. - специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

в присутствии представителей:

- ОАО «Фортум» - <...> (доверенность от 01.01.2011 № 1260);

- ОАО «Челябинскгоргаз» - <...> (доверенность от 04.03.2011 б/н);

- ОАО «Челябинскгоргаз» - <...> (доверенность от 31.12.2010 б/н);

рассмотрев дело № 91-04/10 по признакам нарушения ОАО «Челябинскгоргаз» (454087, г. Челябинск, ул. Рылеева, д. 8) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ОАО «Фортум» на действия ОАО «Челябинскгоргаз», выразившиеся в ущемлении интересов заявителя посредством непредоставления справки, подтверждающей техническую возможность транспортировки необходимого потребителю объема газа по газораспределительным сетям с целью заключения договора транспортировки газа на 2011-2015 годы.

Из анализа документов (информации), а также устных и письменных пояснений участвовавших в рассмотрении дела лиц установлено следующее.

14.05.2010, 25.05.2010 ОАО «Фортум» с целью заключения договора на транспортировку газа направило в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» обращения за подтверждением технической возможности транспортировки газа ОАО «НОВАТЭК», ОАО «Нефтегазовая компания «ИТЕРА» для предприятий ОАО «Фортум» по газораспределительным сетям города Челябинска в 2011 - 2015 годах сопроводительными письмами соответственно от 14.05.2010 исх. № 091/1383, от 25.05.2010 исх. № 091/1551. Запрашиваемые к транспортировке объемы газа, указанные в письмах, были определены с разбивкой по поставщикам и распределением по кварталам.

25.06.2010 ОАО «Фортум» повторно направило в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» письма исх. № 091/2161, № 091/2162 о подтверждении технической возможности транспортировки газа ОАО «НОВАТЭК», ОАО «Нефтегазовая компания «ИТЕРА» для предприятий ОАО «Фортум» по газораспределительным сетям.

Официальный ответ ОАО «Челябинскгоргаз» на указанные письма в адрес ОАО «Фортум» не поступал. При этом ОАО «Челябинскгоргаз» в письменных пояснениях от 10.09.2010 вх. № 03-4/799 отрицает факт поступления в свой адрес вышеуказанных писем заявителя, ссылаясь на отсутствие таких сведений согласно учёту входящей корреспонденции.

15.07.2010 ОАО «Челябинскгоргаз» направило в адрес ОАО «Фортум» письмо за исх. № 03-3/625, в котором сообщило, что возможность выдачи справки, подтверждающей техническую возможность транспортировки газа, будет рассмотрена только после предоставления общих запрашиваемых объемов с разбивкой по поставщикам и распределением по кварталам.

20.07.2010 ОАО «Фортум» направило в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» информацию о запрашиваемых к транспортировке объемах газа с разбивкой по поставщикам и распределением по кварталам сопроводительным письмом исх. № 09/2735. Согласно оттиску регистрационного штампа указанное письмо поступило в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» 20.07.2010 вх. № 2321.

Несмотря на предоставление запрошенной информации подтверждение технической возможности ОАО «Челябинскгоргаз» транспортировки газа по газораспределительным сетям города Челябинска в 2011-2015 годах заявителю выдано не было.

29.07.2010 в адрес заявителя посредством факсимильной связи поступило письмо ОАО «Челябинскгоргаз» от 27.07.2010 № 04-1/672, в котором указывалось на необходимость предоставления теплотехнического расчёта действующего газопотребляющего оборудования с разбивкой по объектам и топливным режимам для определения технической возможности транспортировки газа по потокам ГРС – 1, ГРС – 3 и ГРС - 4, а также действующих топливных режимов для согласования объемов транспортировки газа.

ОАО «Фортум» не представило запрашиваемые в указанном письме документы.

13.09.2010 в адрес ОАО «Фортум» поступило письмо ОАО «Челябинскгоргаз» исх. № 03-3-801, согласно которому возможность выдачи справки о технической возможности транспортировки газа по собственным газораспределительным сетям в 2011 году будет рассмотрена только после предоставления общих запрашиваемых объемов с разбивкой по поставщикам и распределением по месяцам (а не по кварталам, как запрашивалось ОАО «Челябинскгоргаз» ранее), а также топливных режимов на всё газопотребляющее оборудование ОАО «Фортум».

Информация и документы, запрошенные ОАО «Челябинскгоргаз», заявителем представлены не были.

По состоянию на момент подачи заявления ОАО «Фортум» в Челябинское УФАС России - 09.08.2010 - справка, подтверждающая техническую возможность транспортировки газа, либо отказ в её выдаче ввиду отсутствия свободной мощности заявителю предоставлены не были.

20.09.2010 ОАО «Фортум» сопроводительным письмом за исх. № МП-77-091/4117 направило в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» заявку на заключение договора транспортировки природного газа по газораспределительным сетям ОАО «Челябинскгоргаз» для предприятий ОАО «Фортум» на 2011-2015 годы из ресурсов ОАО «НОВАТЭК» и ОАО «НГК «ИТЕРА» в связи с окончанием действия договора на транспортировку газа № 01-157-28 от 12.01.2004 для предприятий ОАО «Фортум» и договора на транспортировку газа от 11.12.2007 № 1048/08/1014-«П» для предприятий ОАО «УТСК» г. Челябинска. Письмо получено ОАО «Челябинскгоргаз» 22.09.2010.

К указанному письму ОАО «Фортум» приложило заявку на транспортировку газа, а также копии договоров поставки газа с ОАО «НОВАТЭК», ООО «НК «ИТЕРА».

20.09.2010 в адрес ОАО «Фортум» сопроводительным письмом б/н и б/д поступил перечень документов, необходимых для заключения договора на транспортировку природного газа, направленный ОАО «Челябинскгоргаз» в связи с предстоящей договорной компанией 2011 года.

01.10.2010 за исх. № 03-3/866 ОАО «Челябинскгоргаз» в ответ на указанное письмо ОАО «Фортум» сообщило, что для заключения долгосрочных договоров транспортировки газа необходимо

представить документы, предусмотренные Положением об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.11.1998 № 1370, а также разрешение на использование газа, поскольку договорные объемы поставки газа не должны превышать объемы, указанные в разрешении на использование газа в силу пункта 4 Правил поставки газа в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.02.1998 № 162.

В письме исх. от 08.10.2010 № 01/888, поступившем в адрес ОАО «Фортум» 15.10.2010, ОАО «Челябинскгоргаз» подтвердило техническую возможность транспортировки газа для предприятий ОАО «Фортум» по собственным газораспределительным сетям в 2011 году в пределах действующих разрешений на использование газа.

При этом объемы газа, указанные в данном письме, не соответствовали запрошенным ОАО «Фортум».

В ответе исх. от 19.10.2010 № СА-00-072/4855 на данное письмо, поступившем в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» согласно регистрационному штампу 21.10.2010 за вх. № 3594, заявитель сообщил, что объемы транспортировки газа, подтвержденные ОАО «Челябинскгоргаз», не соответствуют потребности ОАО «Фортум». Техническая возможность транспортировки газа из ресурсов ООО «НГК «ИТЕРА» не подтверждена.

В силу пункта 10.1 договора поставки газа от 01.06.2010 № 10-110/10, заключенного между ОАО «Фортум» и ООО «НГК «ИТЕРА», права и обязанности сторон по договору возникнут с 01 января 2011 года при условии получения Поставщиком доступа к газотранспортной системе ОАО «Газпром».

ОАО «Фортум» получило положительное заключение ООО «Фирма Курганский инженерный центр технической диагностики экспертизы объектов Госгортехнадзора «Фирма Техцентр» о наличии технической возможности транспортировки газа для строящего энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3. Экспертиза промышленной безопасности зарегистрирована в Уральском Управлении Ростехнадзора за № 56-ПД 035 72 2009.

02.11.2010 за вх. № 3775 в адрес ОАО «Челябинскгоргаз» сопроводительным письмом исх. от 01.11.2010 № 072-501/осз повторно поступила заявка ОАО «Фортум» на заключение договора транспортировки газа на 2011-2015 годы.

ОАО «Челябинскгоргаз» в ответе на заявку ОАО «Фортум», направленном в адрес ОАО «Фортум» сопроводительным письмом исх. от 08.11.2010 за № 03-3/956 и поступившем в адрес заявителя 28.11.2010, сообщило со ссылкой на положения действующего законодательства о газоснабжении о готовности рассмотреть заявку ОАО «Фортум» на заключение договора транспортировки газа в случае предоставления заявителем разрешения на использования газа в качестве топлива по точкам подключения, что обусловлено необходимостью проверки того, чтобы общий объем транспортировки газа не превысил разрешенного объема.

Представитель ОАО «Фортум» на заседаниях Комиссии поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. от 09.08.2010 № 8716, 22.09.2010 № 10440, 09.09.2010 № 9950, исх. от 27.10.2010 № 072-492/ос 31.01.2011 № 965, вх. от 15.02.2011 № 1612, вх. от 14.04.2011 № 4216, от 13.05.2011 № 5536), а также уточнил, что ущемление интересов последнего произошло в результате непредставления ОАО «Фортум» справки, подтверждающей готовность к приёму газа в заявленном объеме на период транспортировки газа с 2011 по 2015 годы, а также отказа в заключении договора транспортировки газа на 2011-2015 годы.

Представитель заявителя отметил, что ОАО «Челябинскгоргаз» уклоняется от выдачи справки, подтверждающей готовность к приёму газа в заявленном объеме, и от заключения договора транспортировки газа, ссылаясь на необходимость представления не предусмотренных действующим законодательством документов: разрешения на использование газа, подтверждения доступа к газотранспортной системе ОАО «Газпром».

При этом, в случае получения своевременного отказа ОАО «Челябинскгоргаз» в предоставлении справки, подтверждающей готовность к приёму газа в заявленном объеме, по причине отсутствия

технической возможности транспортировки газа, ОАО «Фортум» имело бы возможность оперативно проверить обоснованность отказа и до окончания 2010 года урегулировать вопрос заключения договоров транспортировки газа путём обжалования действий ОАО «Челябинскгоргаз» либо, в случае законности отказа, иным способом.

Техническая возможность транспортировки газа в 2011 году в объёмах, запрашиваемых ОАО «Фортум», подтверждена заключением экспертизы промышленной безопасности ООО «Фирма Курганский инженерный центр технической диагностики экспертизы объектов Госгортехнадзора «Фирма Техцентр» от 01.12.2009 № 56-ПД 03574, предметом проверки которой явилось определение пропускной способности газопроводов г. Челябинска для пропуска дополнительного объёма газа для энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3, принадлежащей ОАО «Фортум». Экспертиза промышленной безопасности зарегистрирована в Уральском Управлении Ростехнадзора за № 56-ПД 035 72 2009 и соответствует предъявленным требованиям.

Также в обоснование позиции о наличии технической возможности транспортировки газа ОАО «Фортум» представило заключение ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» от 03.02.2009 № 01-10/27-50 о технической возможности подачи дополнительного объёма природного газа для энергоблока ТЭЦ-3.

ОАО «Фортум» в рамках инвестиционного проекта по соглашению с Правительством Челябинской области осуществляет строительство третьего энергоблока Челябинской ТЭЦ-3, ввод которого запланирован на май 2011 года.

В результате действий ОАО «Челябинскгоргаз» существует угроза нарушения ОАО «Фортум» сроков ввода в эксплуатацию третьего энергоблока Челябинской ТЭЦ-3, что повлечёт возникновение у ОАО «Фортум» убытков в виде выплаты штрафов на ОРЭМ.

09.03.2011 за вх. № 2399 в адрес Челябинского УФАС России поступило ходатайство ОАО «Фортум» об отзыве заявления о нарушении антимонопольного законодательства и прекращении производства по делу, в связи с достижением договорённости с ОАО «Челябинскгоргаз» о выдаче справки, подтверждающей готовность к приёму газа в заявленном ОАО «Фортум» объёме на 2011 год, и об условиях транспортировки газа для ОАО «Фортум» на 2011 год.

Согласно позиции ОАО «Фортум», в действиях ОАО «Челябинскгоргаз» отсутствует состав нарушения антимонопольного законодательства.

В подтверждение данного довода заявитель сослался на подписание дополнительного соглашения о пролонгации договора транспортировки газа, а также приложил копии справок, выданных ОАО «Челябинскгоргаз» и подтверждающих готовность к приёму газа в заявленном ОАО «Фортум» объёме.

С учётом изменённой позиции, заявитель признал факт отсутствия у ОАО «Челябинскгоргаз» технической возможности транспортировки газа в период с мая 2010 по март 2011 года.

Возможность транспортировки дополнительных объёмов газа появилась в связи с обращением ОАО «Фортум» в Министерство экономического развития РФ за получением нового топливного режима для Челябинской ТЭЦ-3.

Представитель ОАО «Челябинскгоргаз» на заседаниях Комиссии поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. от 10.09.2010 № 995, исх. от 27.10.2010 б/н, вх. от 10.12.2010 № 13989, 15.02.2011 б/н, от 15.03.2011 № 2716, 11.04.2011 № 180, 10.05.2011 № 5371), а также пояснил, что документы, запрашиваемые ОАО «Челябинскгоргаз» для выдачи справки, подтверждающей техническую возможность транспортировки газа, а также для заключения договора транспортировки газа, предусмотрены пунктами 4, 5 Положения об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.11.1998 № 1370.

ОАО «Челябинскгоргаз» пояснило, что в действующем законодательстве о газоснабжении не

содержится положений, которые бы устанавливали определённый порядок выдачи и получения технической возможности транспортировки газа. Обязанность подтверждения технической возможности транспортировки газа нормативно не предусмотрена.

Предоставление доступа к газораспределительным сетям допускается только при наличии разрешений на использование газа.

Возможность обеспечения доступа ОАО «Фортум» к газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» в период с мая 2010 по март 2011 года отсутствовала, что подтверждают выводы, изложенные в пояснительной записке ОАО «ГИПРОНИИГАЗ» № 9142-0-0-ПЗ: существующая схема газоснабжения не позволяет транспортировать запрашиваемый объём газа по газопроводам высокого давления от ГРС-1 и ГРС-4. Пропускная способность задействованных ГРС-1, ГРС-4 с давлением 1,2 Мпа с учётом резерва на ОАО «Мечел» исчерпана.

ОАО «Челябинскгоргаз» отметило, что факт отсутствия технической возможности транспортировки газа в объёме, заявленном ОАО «Фортум», был известен последнему с 2007 года, что подтверждают представленные ОАО «Челябинскгоргаз» протоколы совещаний с ОАО «Фортум» (ранее - ТК-10) по вопросу наличия/отсутствия пропускной способности местной газораспределительной сети на дополнительный объём газа, запрашиваемый ОАО «Фортум».

В связи с пересмотром топливного режима газопотребления ОАО «Фортум», ОАО «Челябинскгоргаз» выдало ОАО «Фортум» справки от 03.03.2011 № 6, 7, 8, подтверждающие техническую возможность транспортировки дополнительного объёма газа для объекта «энергоблок № 3 на ТЭЦ-3» в г. Челябинск в объёме 58 тыс. куб. м./час, для объекта «ТЭЦ-1» в объёме 80 тыс. куб. м./час., для объекта «ТЭЦ-2» в объёме 84 тыс. куб. м./час.

Основанием изменения топливного режима послужило перераспределение ОАО «Фортум» объёмов потребления газа по объектам – ТЭЦ-1, ТЭЦ-2.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и пояснения участвующих в рассмотрении дела лиц, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях ОАО «Челябинскгоргаз» нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

В силу пункта 4 Положения об обеспечении доступа организации к местным газораспределительным сетям, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.11.2008 № 1370 (далее - Положение об обеспечении доступа организации к местным газораспределительным сетям), доступ организаций к местным газораспределительным сетям предоставляется при наличии, в том числе, свободной мощности в местных газораспределительных сетях (от места подключения до места отбора газа) на заявленный период транспортировки газа; разрешений у потребителей на использование газа в качестве топлива.

Процедура предоставления газораспределительными организациями информации о наличии свободных мощностей в газораспределительных сетях действующим законодательством не урегулирована.

Пунктом 5 Положения об обеспечении доступа организации к местным газораспределительным сетям установлен перечень документов, прилагаемых к заявке на доступ к газораспределительным сетям:

- реквизиты поставщика и покупателя газа;
- объёмы и условия транспортировки газа (включая режим и периодичность), а также предлагаемый порядок расчетов;
- сроки начала и окончания транспортировки газа;
- объём транспортировки газа по месяцам на первый год транспортировки, а на последующий срок - с разбивкой по годам;
- наименование организации - производителя газа, качество и параметры поставляемого газа (представляются в случае транспортировки газа от местных производителей);
- место подключения к местной газораспределительной сети подводящего газопровода;
- место отбора газа или передачи для дальнейшей его транспортировки по сетям других

организаций;

- подтверждения покупателей и газораспределительных организаций о готовности к приему газа в указанном объеме на период транспортировки.

Предоставление подтверждения о готовности к приёму газа в указанном объёме на период транспортировки связано с необходимостью получения газораспределительной организацией гарантий, что предполагаемый к транспортировке газ будет отобран потребителем в заявленном объёме.

При этом пунктом 4 Положения об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям установлены не требования к заявке на заключение договора на транспортировку газа по газораспределительным сетям, а условия её удовлетворения, то есть условия, при которых оказание соответствующей услуги возможно, а при их отсутствии газораспределительная организация вправе отказать в заключении договора (п. 3 ст. 426 ГК РФ). В связи с этим возможны случаи наличия условий для удовлетворения заявки (свободной мощности в сети), но отсутствуют основания для её удовлетворения.

Поставщики и покупатели газа имеют право на подключение газопроводов - отводов и подводящих газопроводов к местной газораспределительной сети при наличии свободной мощности на ее соответствующих участках (пункт 11 Положения об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям).

Газораспределительные организации обязаны предоставлять по запросу Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации, поставщиков и покупателей газа информацию о наличии свободных мощностей в местной газораспределительной сети в определенные периоды времени и на отдельных участках сети, а также информацию о принятых заявках на транспортировку газа по этим участкам (пункт 14 Положения об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям).

Учитывая, что возможность выдачи справки, подтверждающей техническую возможность транспортировки необходимого потребителю объема газа, обусловлена наличием пропускной способности газораспределительной сети, а также, принимая во внимание довод ОАО «Челябинскгоргаз» об отсутствии свободной мощности для пропуска дополнительного объёма газа на Челябинскую ТЭЦ-3 от ГРС-4 по состоянию на момент поступления соответствующей заявки ОАО «Фортум», Комиссией Челябинского УФАС России исследовался вопрос о причинах длительного непредоставления ОАО «Челябинскгоргаз» справки, подтверждающей техническую возможность транспортировки запрошенного ОАО «Фортум» объема газа, и их обоснованности, в связи с чем к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, было привлечено Уральское Управление федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Уральское управление Ростехнадзора).

По итогам сравнительного анализа заключения экспертизы промышленной безопасности № 56-ПД-035-72-2009 проектной документации «г. Челябинск. Схема газоснабжения промпредприятий для пропуска дополнительного объёма природного газа для строящегося энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3 без учёта резерва на ОАО «Мечел», представленного ОАО «Фортум», и проверочного гидравлического расчёта газопровода высокого давления рН 1,2 МПа в промзоне г. Челябинска, предоставленного ОАО «Челябинскгоргаз», Уральское управление Ростехнадзора указало, что выводы, сделанные в данных документах, противоречат друг другу, так как исходные данные, принятые для расчётов, значительно различаются.

Выводы экспертизы промышленной безопасности № 56-ПД-035-27-2009 указывают на возможность пропуска дополнительного объёма газа для строящегося энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3 без учёта резерва на ОАО «Мечел», при этом возможность пропуска дополнительного объёма газа с учётом резерва на ОАО «Мечел» рассмотрена не была.

С учётом позиции Уральского управления Ростехнадзора, заключение экспертизы промышленной безопасности № 56-ПД-035-72-2009, а также проверочный гидравлический расчёт газопровода высокого давления рН 1,2 МПа в промзоне г. Челябинска, содержащие противоположные выводы,

не были приняты Комиссией Челябинского УФАС России в качестве доказательств наличия/отсутствия свободной мощности для пропускания дополнительного объема газа для строящегося энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3.

В целях проведения независимых расчетов для установления факта наличия/отсутствия технической возможности для пропускания дополнительного объема газа рассматривался вопрос о необходимости проведения в рамках рассматриваемого дела экспертизы.

Однако стороны отклонили предложение Челябинского УФАС России о проведении экспертизы по делу для получения независимого экспертного заключения о фактическом наличии/отсутствии достаточных мощностей газораспределительной сети ОАО «Челябинскгоргаз» для транспортировки запрашиваемого ОАО «Фортум» объема газа в период с мая 2010 по март 2011 года, настаивая на выводах, изложенных в заключении экспертизы промышленной безопасности № 56-ПД-035-72-2009, а также в проверочном гидравлическом расчете газопровода высокого давления рН 1,2 Мпа в промзоне г. Челябинска.

Проанализировав и оценив доказательства, представленные ОАО «Фортум», ОАО «Челябинскгоргаз» в обоснование заявленных доводов, а также пояснения Уральского управления Ростехнадзора, в их совокупности, Комиссия считает, что однозначный вывод о наличии свободной мощности газораспределительной сети для пропускания дополнительного объема газа для строящегося энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3 в период с мая 2010 года по март 2011 года сделать невозможно.

Отсутствие свободной мощности от места подключения до места отбора газа является основанием для отказа в доступе к местным газораспределительным сетям (пункт 4 Положения об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям).

Согласно статье 26 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» организациям - собственникам систем газоснабжения, поставщикам газа или уполномоченным ими организациям запрещается совершать действия, нарушающие антимонопольное законодательство, в том числе такие действия, как необоснованные отказы от заключения договоров с отдельными потребителями при наличии ресурсов газа и возможностей его транспортировки.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в 2007 году в присутствии представителей от Правительства Челябинской области, ОАО «ТГК-10» и ОАО «Челябинскгоргаз» были проведены совещания по вопросам развития генерации ОАО «ТГК-10» (с 24.04.2009 – ОАО «Фортум») в Челябинской области, а также строительства газопровода для топливообеспечения объектов ОАО «ТГК-10».

Соответственно, с 2007 года ОАО «Фортум» было известно о необходимости увеличения пропускной способности транспортировки газа для топливообеспечения объектов ОАО «ТГК-10» - энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3 - за счет строительства дополнительного газопровода. Тем не менее, на заседаниях Комиссии заявитель настаивал, что запуск в 2011 году энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3 не потребует увеличения пропускной способности газораспределительной сети.

Комиссия отклоняет доводы заявителя о том, что ОАО «Челябинскгоргаз» отказало в предоставлении справки, подтверждающей техническую возможность транспортировки газа, а также в продлении договора транспортировки газа на 2011-2015 годы, поскольку ответы, предоставленные ОАО «Челябинскгоргаз» на обращения ОАО «Фортум», содержат не отказ в предоставлении справки и пролонгации договора, а мотивированное требование предоставить необходимые документы, предусмотренные действующим законодательством.

ОАО «Фортум», в пояснениях, поступивших в Челябинское УФАС России от 14.04.2011 за вх. № 4216, признало факт отсутствия у газораспределительной организации технической возможности транспортировки газа на момент обращения заявителя в адрес ОАО «Челябинскгоргаз».

В целях снижения нагрузки потребителей на газораспределительную систему г. Челябинска и в

результате переговоров с ОАО «Челябинскгоргаз», ОАО «Фортум» приняло решение о снижении газопотребления по Челябинской ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2 и внесении изменений в топливные режимы.

В результате чего вопрос газоснабжения объектов ОАО «Фортум» полностью урегулирован.

Исходя из изложенного, с учётом невозможности в отсутствие независимого экспертного заключения сделать однозначный вывод о наличии свободной мощности газораспределительной сети для пропуска дополнительного объёма газа для строящегося энергоблока № 3 Челябинской ТЭЦ-3 в период с мая 2010 года по март 2011 года, что является основанием для выдачи справки, подтверждающей техническую возможность транспортировки необходимого потребителю объёма газа по газораспределительным сетям, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ОАО «Челябинскгоргаз» состава нарушения антимонопольного законодательства.

Челябинское УФАС России, реализуя свои полномочия в целях защиты конкуренции, в том числе пресечения и предупреждения монополистической деятельности, возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства и в случае установления факта нарушения хозяйствующим субъектом антимонопольного законодательства привлекает данного хозяйствующего субъекта к административной ответственности, выдает обязательные для исполнения предписания.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, абзацу 2 пункта 3.41 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС РФ от 25.12.2007 № 447, Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом части 1, частью 2 статьи 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить производство по делу по признакам нарушения ОАО «Челябинскгоргаз» части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «Челябинскгоргаз».

Председатель Комиссии Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии О.В. Конькова

А.И. Тараскина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его получения.