

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№ 004/04/7.30-465/2021 об административном правонарушении

29.12.2021г.
Алтайск

г. Горно-

ул. Ленина

226, стр.2

Я, руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении от 29.12.2021г. № 004/04/7.30-465/2021 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, на дату совершения правонарушения директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...»,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2) в присутствии «...».

Копии протокола об административном правонарушении от 20.12.2021г. и определения от 20.12.2021г. о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.30-465/2021 направлены в адрес «...» по электронной почте (gsuok@mcsx.gornu.ru) и заказными письмами № 80098867801553 (вручение адресату 27.12.2021г.), № 80098867801560 (неудачная попытка вручения).

В ходе рассмотрения дела № РНП 04-288/21 по обращению БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ» по включению сведений в РНП ИП (ИНН 220419593780) Комиссией УФАС по Республике Алтай в действиях БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ» установлено нарушение ч. 3 ст.7 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) (решение № РНП 04-288/21 от 16.09.2021).

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем:

01.04.2021 уполномоченным органом Министерством экономического развития Республики Алтай на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) размещено извещение

№0177200000921001027 о проведении электронного аукциона на текущий ремонт гаражных боксов «Министерства сельского хозяйства Республики Алтай», расположенного по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Северная, д. 12. Заказчиком является БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 14.04.2021 победителем признан ИП «...».

26.04.2021 БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» с ИП заключило контракт № 01772000009210010270001 на текущий ремонт гаражных боксов «Министерства сельского хозяйства Республики Алтай», расположенного по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Северная, д. 12 (реестровый № 2041112237221000010).

21.07.2021 в связи с неисполнением подрядчиком своих обязательств, предусмотренных контрактом от 26.04.2021, БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ» принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение вступило в силу и контракт считается расторгнутым с 03.09.2021.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта **не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя),** указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, **обеспечивающих фиксирование такого уведомления** и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). **Выполнение заказчиком требований данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.** Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения, указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика от 21.07.2021г. об одностороннем отказе от исполнения контракта от 26.04.2021г. размещено 23.07.2021г. в ЕИС в сфере закупок в разделе «Дополнительная информация о контрактах» за № 0377200011421000001.

Информация о расторжении контракта размещена в ЕИС в сфере закупок в разделе «Реестр контрактов, заключенных заказчиками» 07.09.2021г. (реестровый №2041112237221000010).

На основании ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная данным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Таким образом, в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе, заказчиком в ЕИС в сфере закупок в разделе «Реестр контрактов, заключенных заказчиками» указано, что датой расторжения контракта (реестровый № 2041112237221000010) является 21.07.2021, т.е. дата принятия заказчиком решения о расторжении контракта, а не дата вступления его в силу (03.09.2021), а также причина расторжения контракта – по соглашению сторон, а не односторонний отказ заказчика от исполнения контракта.

За данное нарушение законодательства о контрактной системе предусмотрена ответственность по части 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) – **размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок** или направление оператору электронной площадки **информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 1.3 и 1.7 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления,

государственных и муниципальных организациях.

Согласно приказу (распоряжению) о назначении работника № 91-лс от 04.12.2020 «...» назначен на должность директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр».

В соответствии с приказом БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» № 2/1-к от 15.01.2021 ответственность за осуществление закупок с 15.01.2021 возложена на «...»

В ЕИС в сфере закупок в разделе «Реестр контрактов, заключенных заказчиками» информация о расторжении контракта (реестровый № 2041112237221000010) размещена 23.07.2021 за электронной подписью «...».

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе, однако, не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, на дату совершения правонарушения директора БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ» «...», содержится состав нарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

14.12.2021 от «...» поступили письменные пояснения (вх. №6685), согласно которым данное нарушение было допущено по технической ошибке.

Данные пояснения «...» приняты должностным лицом УФАС по РА во внимание, однако, они не исключают наличие в его действиях события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Факт совершения «...» административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 004/04/7.30-465/2021 об административном правонарушении от 20.12.2021г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения «...» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не

истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

29.12.2021 поступили письменные пояснения «...» (вх. №7036), согласно которым просил не применять административную ответственность, так как за указанное нарушение наказан со стороны Учредителя (Министерство сельского хозяйства Республики Алтай), понижен в должности (с директора до главного зоотехника).

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Действие, совершенное должностным лицом заказчика, на дату совершения правонарушения директором директором БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ» «...», повлекло нарушение установленного государством порядка в части размещения недостоверной информации в ЕИС в сфере закупок. При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II

данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с п. 2 раздела I Устава БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ», утвержденного 26.01.2018г. заместителем Председателя Правительства Республики Алтай, министром сельского хозяйства Республики Алтай, учреждение является некоммерческой организацией.

Ранее «...» к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе не привлекался.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела № 004/04/7.30-465/2021 об административном правонарушении, прихожу к выводу о наличии оснований для применения к директору (на дату совершения правонарушения) БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...» положений части 1 статьи 4.1.1.КоАП РФ, (т.е. замена штрафа на предупреждение).

Руководствуясь статьями 2.4; 4.1.1; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо заказчика, на дату совершения правонарушения директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...» виновным в совершении административного правонарушения (в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе, заказчиком в ЕИС в сфере закупок в разделе «Реестр контрактов, заключенных заказчиками» указано, что датой расторжения контракта (реестровый № 2041112237221000010) является 21.07.2021, т.е. дата принятия заказчиком решения о расторжении контракта, а не дата вступления его в силу (03.09.2021), а также причина расторжения контракта – по соглашению сторон, а не односторонний отказ заказчика от исполнения контракта) ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Применить к (на дату совершения правонарушения) директору БУ РА

«Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...» меру ответственности в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.